

ВНУТРИ

№ 3 - (11)

МЕНСК-1924

30К-1
1714

ПОЛЫМЯ

БЕЛАРУСКАЯ ЧАСОПІСЬ ЛІТАРАТУРЫ,
ПОЛІТЫКІ, ЭКОНОМІКІ, ГІСТОРЫІ

№ 3 (11)

1924

Беларускае Коопэрацыйна-Выдавецкае Таварыства
„САВЕЦКАЯ БЕЛАРУСЬ“.
МЕНСК, 1924.



6 05
1862 Xp

БЕЛ. 108012



Бел.СНК.



ТУТЭЙШЫЯ

ТРАГІЧНА-СЬМЯШЛІВЫЯ СЦЭНЫ З МЕНСКАГА НЯДАУНАГА ЖЫЦЦЯ
у 4-х ДЗЕЯХ*)

Янка Купала.

*Перадрук і пастановка на сцэне
бяз згоды аўтора забараняецца.*

ДЗЕЯ ТРЭЦЯ.

Той самы, што ў першай дзеі, Мікітавы пакой. У беспарадку накідана ўсякіх хатніх рэчаў, як-бы лны сабраны былі з некалькіх пакояў. Люстра, грамафона і мяккіх крэслаў няма. Шпалеры павыдзіраны й кускамі звісаюць к долу. Абразы і малюнкі—тыя самыя, што ў першай дзеі, — перавернуты тварам да сцяны. Па ўсіх свабодных месцах раскласены па сцэнах друкаваныя ўрадовыя пастановы, дэкрэты, лёзунгі, загаловак тагочасных газет, плякаты. Вісіць бадалайка.

Калі падымецца заслона, Гануля, закасаўшы рукі, мые бялізну ў начоўках, непадалёк сядзіць Гарошка і пыхае люльку.

ЗЬЯВА 1-я.

ГАНУЛЯ—ГАРОШКА

ГАРОШКА

Аб чым-жа, тое-гэта, хацеў я казаць?

ГАНУЛЯ

А нешта-нейкае аб высыленьні была ў цябе, сваток, гутарка напачатку.

ГАРОШКА

Ага, успомніў! Дык вось, як нашы гэткім чынам апошні суд з князем прайгралі, пачалося тое высыленьне. Але як, свацейка, пачалося? Нашы ўсёроўна не хацелі пакідаць сваіх загаспадараных сяліб. Ну, што-ж? Нагналі гібель казакаў, сам нават спраўнік з Менску прыехаў. Тады ўсе мужчыны і ўсе кабеты, найболей старэйшыя, паклаліся ўпоперак вуліцы: „Хай высыляюць!“—сказалі сабе гэтак: „Хай праз нашы галовы ўвойдуць у нашы родныя хаты!“ Ну, разумеецца, казакі не спалохаліся гэтага. Рынулі ўсёй гурмай на конях праз ляжачы народ, а за імі прыстаў на сваёй вараной тройцы. На капусту людзей зрэзалі і на кашу з зямлёй зьмяшалі. Бацька й маці мае таксама там засталіся.

*) Пачатак гл. „Полюмя“ № 2(10).

Г А Н У Л Я

Мы наракаем, што цяпер цяжка жывецца, а як падумаеш, дык і ўперад не вялікі мёд быў.

Г А Р О Ш К А

І чамярыца яго ведае, як гэта неяк хітра на сьвеце ўстроена! Паны былі польскія, законы—рускія; польскія лаюць рускіх, рускія лаюць польскіх, а як прыйдзе што да чаго, каб нашага простага чалавека пакрыўдзіць, дык і польскія й рускія ў вадну дудку граюць.

Г А Н У Л Я

Ды яно-ж гэтак, мой сваток. Каму па каму, а нам, казаў той, дык два камы.

Г А Р О Ш К А

Наш настаўнік, Янка, дык той бяз ніякага нічога, як тапаром сячэ: „Пакуль, кажа, ня зробімся самі сабе гаспадарамі, датуль ніякага ладу ні складу ў нас ня будзе“. Гэты настаўнік добры й дужа разумны чалавек, але трохі галава яго нечым заведзена, бо мала што сам носіцца, як кот з салам, з усялякімі мудрымі думкамі, дык яшчэ, як на тое ліха, і маёй Аленцы ў галаве ўсё дагары нагамі перакуліў. І цяпер тая ўжо, як папуга, паўтарае за ім: „Недачаканьне іх!—кажа, будзем самі сабе гаспадарамі!“

Г А Н У Л Я

Звычайная рэч, мой сваток. Маладое піва заўсёды шуміць.

Г А Р О Ш К А

Так яно, так. Але найчасей ад гэтага шуму нам, бацьком, галава баліць. Я табе йшчэ не казаў, мая сваеёйка, што ў мяне, апрача Аленкі, быў і сын—Юрка. Удалы дзяцюк быў, ах які ўдалы! і таксама шумеў, занадта ўжо шумеў. І што? Самахоць за німашто асіраціў мяне. Служыў тады ён у Маскве на нейкай фабрыцы. А там—помніш—у дзевяцьсот пятым годзе пашлі забастоўкі ды іншыя непарадкі. Як людзі казалі, і мой Юрка не адстаў. Вылез на вуліцу і давай з іншымі на чым сьвет шумець і крычаць: „Зямлі і волі!“ Разумеецца, за такі крык жандармы і зьбяёдалі яго з гэтага сьвету. Кажу свайму настаўніку, што во да чаго шум і крык такі даводзіць, а ён сьмяецца. „Бо, кажа, твой Юрка за чужую зямлю і волю шумеў і крычаў, а не за сваю, дык нічога з гэтага й ня вышла“. (Уваходзіць ЯНКА і АЛЕНКА).

З Ь Я В А П - я.

ГАНУЛЯ—ГАРОШКА—АЛЕНКА—ЯНКА

Я Н К А

(вітаючыся з Гануляй).

Як жывём, цётка? Даўненька ўжо з вамі ня бачыліся!

Г А Н У Л Я

(пакінуўшы мыцьцё).

О, даўненька! Бадай, годзікі са два ўжо будзе.

Я Н К А

Ды з гакам, цёткачка. (Да Гарошкі). А дзядзька Гарошка праца-
каўся мабыць на нас? Пэўна люлек з тузін змарнаваў за гэты час.

А Л Е Н К А

Тузін—ня тузін, а штук з сем то пэўна-ж татка выпыкаў.

Г А Р О Ш К А

Не табе іх лічыць, сарока! (Буркліва). Пашлі і прапалі, а мне сядзі
тут у чужой хаце й чакай на іх.

Г А Н У Л Я

Што ты, сваток? Якая-ж гэта чужая табе хата?!

Я Н К А

Ну, ня бурчэце, дзядзька: у вельмі пільнай справе прышлося нам
заседзецца крыху.

Г А Р О Ш К А

Заседзецца, заседзецца! Як прышпілюць вам калі-небудзь хвост на
гэтых пасядзінах, то прападзе вам ахвота й стаяць, ня толькі-што ся-
дзець. Тое-гэта, палякі на носе,—кажуць, што ўжо Навінку забралі,—а яны
швэндаюцца сабе!

А Л Е Н К А

Трэба-ж было, татачка, прыгледзецца, як рыхтуюцца мянчукі спа-
тыкаць новых окупантаў.

Г А Р О Ш К А

Ну, і што там цікавага? Мала йшчэ вас гэтыя абскубанды паскубалі.

А Л Е Н К А

Не абскубанды, тата, але окупанты, окупанты. (Пауза).

Я Н К А

(азіраючыся па пакой, да Ганулі).

Але ваша хата, цёткачка, надта неяк змянілася ад таго часу, як я
выехаў ад вас: так выглядае тут усё, як-бы вы толькі-што з іншай ква-
тэры перавезьліся.

Г А Н У Л Я

Бачыце, было тут у нас у Менску апошнім часам нейкае палат-
ненне, дык нас і ўпалатнілі ў вадзін пакой, а іншыя—забралі. Той пакой,
дзе жылі вы, аддалі нейкаму ў скураной жакетцы,—паміж іншым, ён
сягоння раніцай ужо выехаў ад нас; а з таго боку, дзе была мая спальня
і Мікітквы габінэт, абодвы гэныя пакоі заняў нейкі іхні рэдактар, па
прозьвішчу Гізульскі. Але як відаць з усяго, то ён мусіць ня зусім іхні,
бо нешта ня збіраецца выяжджаць, хоць іхнія амаль ужо ўсе выехалі.
Мікітка, кажа, што гэты Гізульскі душа, а не чалавек,—надта політычны
і, знае ўсялякія свабодныя профэсіі.

Я Н К А

Асабліва мабыць добра знаёмы з профэсіяй провокатарскага
мастацтва?

Г А Н У Л Я

Хто яго разьбярэ, з якім і з чым ён там знаёмы.

Я Н К А

Мусіць для гэтага політычнага чалавека вы, цётка, і крэслы свае плюшавыя адалі, каб мякчэй было яму сядзець, бо гэтых крэслаў штось ня бачу я тут?

Г А Н У Л Я

Ды не! Да яго йшчэ пераездў сюды нашы крэслы недзе ў іншае месца спалатнілі.

А Л Е Н К А

І грамафон з люстрам таксама?

Г А Н У Л Я

Не, дзетка. Гэтыя рэчы Мікітка мой сёлета на тавараабмен прагандляваў. І вось з усяёй, казаў той, роскашы засталася толькі балалайка, але й тую запісалі на нейкі ўчот.

(Уваходзіць Мікіта ў вынашанай і палатанай, „запчытанай“ колеру вопратцы, цягнуўшы за сабой каламашку, у якой: тры тоўстыя влізныя портфэлі, а чацьверты—меншы; пад імі: колькі малых мяшэчкаў з прадуктамі, два селядцы, звязаныя лыкам, тры воблы, напізаныя на аборку, невялічкая стограмовая пляшка з газай, вялікае, быццам з-пад капцялюша, пудэлка з пудрай, некалькі сучкоў дроў, букетнік для кветкаў, тры чаркі).

З Ъ Я В А Ш-я.

Г А Н У Л Я—Г А Р О Ш К А—А Л Е Н К А—Я Н К А—М І К І Т А

М І К І Т А

(уцягнуўшы каламашку, вітаючыся з Янкам).

Якое прыемнае, меджу протчым, спатканьне, таварыш профэсар! Колькі лет! Колькі зім!

Я Н К А

І ні колькі лет і ні колькі зім, а ўсяго восем месяцаў, пане рэгістратар, як мы бачыліся. Але мабыць, цяжкія вашы справы, што так цяжка вам час плыве: месяцы ў цэлыя леты і зімы замяніліся?

М І К І Т А

Так сабе, нічога сабе, меджу протчым, плыве.

Я Н К А

Дый што гэта з вамі? Ці ня ўпісаліся вы ў менскія свабодныя гэрцум-сролікі?—як тачнік які тарабанице гэту брычку з сабой.

Г А Р О Ш К А;

Мусіць яны павайздросьцілі конскаму хлебу.

Г А Н У Л Я

Гэта Мікітка кожны дзень гэтак на службу езьдзіць.

М І К І Т А

А так, пане профэсар. Пры сучасным політычным і эканамічным становішчы Расійскай, меджу протчым, імперыі ня можна йначай. Цяпер так: калі конь можа цягаць павозку, то чалавек і пагатове. Натое-ж у нас і абсалютная свабода, каб усё жывое мела абсалютнае раўнапраўе.

Я Н К А

Раўнапраўе, то раўнапраўе, але-ж хіба яно вам не загадвае быць штодзень за нейкага саматужнага вазюра?

М І К І Т А

О, не! Каламашку я цягаю з сабой толькі дабравольна й толькі для ўласнай выгады. Папершае: на службу й са службы важу патрэбныя сабе офіцыйныя, меджу протчым, паперы; падругое: важу, але ўжо толькі са службы, усялякія пайкі, коопэрацыйны тавар і іншае; патрэцяе: вось пападаецца па дарозе якая-небудзь контрабанда, іначай кажучы — рэчы, якія ўвозіць у Менск забаронена: мука, крупы, бульба, сала, масла, дыбуля, рэдзька і гэтаму, меджу протчым, падобнае. Значыцца, выгандляваў цішком, каб ніхто ня бачыў, тое-сёе з гэтай контрабанды на якую-сякую панчошу ці шкарпэтку, палажыў сабе, меджу протчым, на воз і вязі сабе ў сваёй каламашцы. Ну, і ці-ж ня выгодна?

А Л Е Н К А

(прабуючы падымаць павеску портфэлі ў каламашцы).

Ну і цяжкія-ж гэтыя торбы! Ці не каменьне ў іх напакавана?

М І К І Т А

Не каменьне, меджу протчым, мамзэль, а наш хлеб штодзённы. (Да-стаючы першы партфэль). У гэтым партфэльчыку ўсялякія асабістыя пасьведчаньні: на маю асобу, на маю кватэру, на ваду, на апал, на яду, на хадзьбу і гэтак далей, і яшчэ дакумэнты на права ўставаць рана і не ўставаць рана, хадзіць на службу і не ходзіць на службу, насіць вопратку і не насіць вопратку, трымаць грошы і ня трымаць грошы, мець сабе жонак і дзяцей і ня мець сабе жонак і дзяцей, сьвістаць, меджу протчым, на...

Я Н К А (перабіўшы).

А ў гэным другім лантуху.

М І К І Т А

(дастаючы другі партфэль).

А ў гэтым, меджу протчым, партфэльчыку ўсялякія дэкрэты, законы, пастановы, загады, рэзолюцыі, інструкцыі аб раўнапраўі ўсіх расаў і падрасаў, усіх нацыяў і паднацыяў, усіх народаў і паднародаў, усіх моваў і падмоваў—у нашай ядынай і непадзельнай Літбеларускай рэспубліцы. (Дастаючы трэці партфэль). У гэтым толькі грошы—мая пэнсія за першыя дзесяць дзён гэтага ліпеня месяца й за два тыдні наперад. (Дастаючы чацьверты апошні партфэль). А ў гэтым карапузіку важнейшыя дакумэнты: профсаюзу, біржы працы, культасьветы, нашага № 157348 дамкому, у якім я паўнапраўны сакрэтэр, і гэтак, меджу протчым, далей. (Дастаючы ншыя рэчы з каламашкі). Далей ідуць мае за месяц чэрвень, за першыя дзесяць дзён ліпеня й за два тыдні наперад дармовыя, меджу протчым, пайкі: сем фунтаў адборнай атрубянай мукі, паўтара фунта з асьмушкай круп, два фунты з чвэрткай гароху, ня ведаю колькі газы, паўчвэрці фунта і два лоты солі, і да ўсяго гэтага яшчэ: селядцы, тараны, сем з паловай фунтаў дроў, пудэлачка, меджу протчым, пудры, а-ля-руж, падстаўка для кветак, тры чаркі, а болей, здаецца, нічога няма.

Я Н К А

Як уважаю, дойна каза вышла з вашай свабоднай профэсїі аратара: столькі грошай, ды яшчэ дармовыя пайкі!

МІКІТА

Бачыце, пане профэсар, як вам сказаць, меджду протчым, я ўжо махнуў рукой на ўсе свабодныя профэсїі: штосьці мне яны не шануюць.

ГАНУЛЯ

Не шануюць, бо не за сваё бярэшся. Гэта-ж трэба вам ведаць, чужь не наклікаў на сваю галаву безгалоўя. Як толькі немцы вышлі, то ён ужо на другі дзень палез на Трэку недзе на вышкі і давай, на чым сьвет, падбухторываць людзей. Спачатку ўсе здзівіўшыся глядзелі, сьмяяліся, а пасля давай шпурляць у яго чым хто папала. Сьцягнулі гвалтам з вышак і нямаведама куды-б зацягнулі. Але на шчасьце заступілася мамзэль Наста і сяк-так выпутала з гэтай бяды.

МІКІТА

Меджду протчым, мамаша, вы крыху ня ў тых колерах адмалявалі ўсю гэту трагічную гісторыю. Уся бяда была ў тым, што я не ўгадаў, на якую, меджду протчым, стануць пляцформу, дзеля гэтага пасьлізнуўся і быў змушаны прымусова зыйсьці з трыбуны. І гэтае, меджду протчым, здарэньне пераканала мяне, што кроў свабодных профэсій у маіх жылах яшчэ не цячэ і што маё праўдаівае прызваньне вось у гэтым: (хлопцючы па портфэлях) паперы, паперы й паперы. Цяпер я, пане профэсар, маю шаснаццаць дзенных і восем вячэрніх, меджду протчым, пасадаў рэгістратара ў розных Менскіх Губэрскіх Савхозах, Нархозах, Комхозах, Домхозах і іншых аддзелах, пад'аддзелах і напаўпададдзелах, дзе, меджду протчым, сяджу сабе і сяджу сабе, пішу сабе і пішу сабе. На маю пільную працу нават начальства, меджду протчым, зьвярнула ўвагу і да маёй рангі рэгістратара дабавіла ганаровую падрангу, якая панашаму завецца „Совбур“. Бяда толькі, меджду протчым, што вось новая, па ліку трэцяя, політычная сытуацыя спыняе на няведамы час гэту маю рэгістратарска-совбурскую кар'еру.

(Уваходзяць з двайх праціўных дзвярэй ВУЧОНЫЯ).

З Ъ Я В А ІV-я.

ТЫЯ-ж—ЗАХОДНІ ВУЧОНЫ—УСХОДНІ ВУЧОНЫ

ЗАХОДНІ ВУЧОНЫ

(стукаюць у Усходнім).

Пся крэв!

УСХОДНІ ВУЧОНЫ

Чорт подзеры!

ЗАХОДНІ ВУЧОНЫ

Пшэпрашам пана!

УСХОДНІ ВУЧОНЫ

Ізвініце, судар!

ЗАХОДНІ ВУЧОНЫ

І пан ту?

УСХОДНІ ВУЧОНЫ

І вы здзесь?

(Кланяюцца самі сабе й прысутным).

ЗАХОДНІ ВУЧОНЫ (да Янкі).

Бардзо на часе, жэ пан абэцным ест. Для взбогацэння нашэй ведзы польскей потшэбнэ сон ешчэ нектурэ шчэгулы о нібы вашым краю. Можэ шановны пан пайнформуе цось о пшыродаэ так званэй по вашэму Бялэй Русі і цось о тэм, яке себе закрэсьляеце граніцэ політычна.

Я Н К А

Прырода наша, пане вучоны, прыродная. Маем поле і лес, горы і даліны, рэчкі і вазёры, нават мора мелі — называлася — Пінскае, але окупанты зьмяшалі яго з гразёй, дык засталася толькі Пінскае балота. А граніц політычных ня маем, бо й політыкі сваёй ня маем — на чужой політыцы пакуль-што ездзім.

УСХОДНІ ВУЧОНЫ

(запісваючы ў нататнік).

Прырода в Русском Северо-Западном крае веліка і обільна, — ест суша і водныя басейны, дажэ морэ собственное імелось, но благодаря врэдным клімацічэскім веяніям с Запада поіменованное морэ утонуло в Пінском болоце. Что касаецца поліцічэскіх граніц обласьці, то оне в представленіі зьдешніх обшчэ-рускіх людзей очэнь туманны. Всё-жэ прымечаецца стрэмлэнне расшырыць эці граніцы на Запад.

ЗАХОДНІ ВУЧОНЫ

(запісваючы ўперамешку з Усходнім).

Пшырода на Польскіх Крэсах Выходніх надзвычай буйна і богата; эгызтуе лёнд і водозьбёры; край тэн посадал навэт можэ, але, завдзенчаёцн шкодлівым впливом з Выходу, можэ тэ пшэісточыло сень в Пінске блото. Цо сень тычы граніц політычных краю, то ваглендэм іх у месцовэй людносьці вшэхпольскей пшэдставене бардзо не яснэ. Еднак, спостшэга сень донжэне розшэжыць овэ граніцэ на Выхуд.

УСХОДНІ ВУЧОНЫ

Ешчо одзін маленькій вопрос: Ваши землякі не собіраются в будуччэм прыобресьці себе морэ вместо утонувшего, чтобы современем пробіць себе куда-нібудзь окошко — в Европу ілі Азію?

Я Н К А

Нам і бяз мора, пане вучоны, хапае дзе тапіцца, як павее пошасьцей праз усходнія ці ваходнія „акошкі“.

УСХОДНІ ВУЧОНЫ

(запісваючы).

О Дарданелах, о Індаійскіх морях і о якіх лібо окошках не помышляють і помышляць не жэлают, ібо, по іх жэ словам, і без того імеют гдзе топіться, когда повеет сквозьянками із Запада.

ЗАХОДНІ ВУЧОНЫ

(запісваючы ўперамешку з Усходнім).

О розшэжэнню своіх граніц од можа до можа не мажон і мажыць себе не жычон, поневаж, як самі твердзон, маён гдзе топіць сень і баз можа, гды повеён пшэцёнгі за Выходу.

УСХОДНІ ВУЧОНЫ

(скончыўшы пісаць).

Благодару вас!

ЗАХОДНІ ВУЧОНЫ

(скончыўшы пісаць).

Дзенькуен пану!

(Вучоныя кланяюцца і выходзяць кожны ў працуючыя дзверы, якімі прышоў быў).

З Ь Я В А V-я.

ГАНУЛЯ-ГАРОШКА—АЛЕНКА—ЯНКА—МІКІТА.

Я Н К А

(да Мікіты).

Ну і дурыгаловы гэтыя вашы вучоныя!

М І К І Т А

Усё гэта, меджду протчым, тутэйшыя людзі: адзін дзякавы сын, а другі—арганіставы.

А Л Е Н К А

Хоць яны і вучоныя і тутэйшыя, а ўсё-ж-такі надта сьмешныя.

М І К І Т А

Для асоб з глухой вёскі, мамзэль, можа яны і сьмешныя, але для Менскай рускай, меджду протчым, інтэлігэнцыі яны зусім сур'ёзныя вучоныя.

Я Н К А

Такія сур'ёзныя, пане совбур, як і сягоняшні выгляд вашай хаты, асабліва гэтыя хвасты ад шпалераў ды абразы задам наперад.

М І К І Т А

Гэта, пане профэсар, ёсьць вынік майго апошняга, меджду протчым, службовага становішча і апошняй політычнай сытуацыі, якая ўтварылася ў Расійскай, меджду протчым, імперыі. Усё гэта вымагала тое-сёе змяніць і ў хатніх абставінах, каб такім спосабам надаць болей, меджду протчым, дэмакратычнасьці і прастаты.

Я Н К А

Лёгкі й танны спосаб у вас дапасоўвацца да сытуацыі.

М І К І Т А

Надта лёгка і танны. Глядзеце. (Пераварачвае абразы). Раз, два і гатова.

Я Н К А

Цікава толькі, як гэта вы з сваім апошнім савбураўскім становішчам дапасуецеся да самай навейшай політычнай сытуацыі, што круціцца ўжо каля Пярэспы?

М І К І Т А

Аб гэтым, я таксама, меджду протчым, не забыўся. Мой профэсар гэр Сьпічыні працуе са мной у даным кірунку ўжо некалькі часу і памагае мне расьцярабляваць дарогу да будучай маёй кар'еры ў губэрна-тарскай канцылярыі. Бяру ў яго лекцыі таго „языка“, з якім прыходзіць новая сытуацыя.

Я Н К А

Глядзеце толькі, каб гэты гэр Сьпічыні вам ня ўставіў і тут сьпіц, як і перад нямецкай сытуацыяй.

М І К І Т А

Меджду протчым, гэр Сьпічыні таму ня вінен, што напладзілі сабе людзі языкоў, як тая трусіха трусянят, і мне, меджду протчым, як ідуць немцы—вучыся панямецку, як ідуць палякі вучыся папольску, а як будуць ісьці нейкія іншыя—вучыся панейкаму паншаму. І гэр Сьпічыні тут ня пры чым. Эх, каб я быў, меджду протчым, царом! Завёў-бы я ад Азіі да Аўстраліі, ад Афрыкі да Амэрыкі і ад Смаленску да Бэр-ліну адзін непадзельны рускі язык. І жыў бы сабе тады прыпяваючы. А то круці галавой над языкамі, як баран які над студняй.

Я Н К А

Бачыў бог, што ня даў сьвіньні рог, а рэгістратару панаваньня. Але чаму-б вам, колежскій рэгістратар Нікіцій Зносілов, ня стацца тым, чым вы самдзеле ёсьце: Мікіта Зносак—і мілагучна і пагутэйшаму, ды языкоў ня трэба мяняць, як цыган коні?

М І К І Т А

Як гэта разумець, меджду протчым?

Я Н К А

А надта проста: стаць на свой тутэйшы грунт, на той грунт, на якім узрасьлі вашы бацькі, дзяды.

М І К І Т А

Меджду протчым, вы напамыкаеце, сябра беларус, каб я стаў не на свой, а на ваш—беларускі, хэ-хэ-хэ! грунт.

Я Н К А

А хоць-бы й так.

М І К І Т А

Меджду протчым, пане настаўнік, яшчэ я ня ўпаў з сваім гонарам так нізка, каб лезьці ў вашу, выбачайце, мужыцкую беларускую кампанію. Вы можа параіце мне яшчэ і вашага Тарашкевіча граматыку зубрыць?

Я Н К А

А чаму-ж-бы не?

МІКІТА

Ха-ха-ха! Ха-ха-ха! І жартаўнік-жа вы, дзядзька беларус, нязвычайны вы жартаўнік! Ха-ха-ха! Ня маючы што рабіць, інтэрнацыянальная інтэлігенцыя выдумала гэты нейкі нацыянальны беларускі язык, а вы хацелі-б заставіць нас, руска-ісьціную тутэйшую, меджду протчым, інтэлігенцыю сушыць над ім свае апошнія мазгі. Ха-ха-ха! Вось дык дадумаліся! Ха-ха-ха! Меджду протчым, пане беларус, мне ваш (з націскам) „дэмакратычны“ язык непатрэбен, калі я маю свой, меджду протчым, мацярынскі рускі язык.

Я Н К А

О так, так! Для вашага гонару падавай вам мацярынскі язык цароў. Мураўёвых-вешацеляў, Распуцінаў, Азэфаў і ўсея кампаніі падобных ім, а на свой, папраўдзе для вас родны, як вы кажаце, язык, вам напляваць. Эх, русацып, вы, русацып! Але годзе аб гэтым! Калісь вы, пане рэгістратар, апомніцеся, але каб ня было запозна. (Да Ганулі). Цяпер я да вас, цётка, — толькі ня з спрэчкай, а з просьбай: ці ня можна будзе ў вас мне з маёй кампаніяй пераначаваць? Шукаць іншага месца для начлегу неяк ня хочацца.

Г А Н У Л Я

А начуйце, мае дзеткі, начуйце, колькі хочаце! Гэны пакой, дзе вы кватаравалі, свабодны, дык і лезьце пакуль-што туды.

Я Н К А

Шчыра дзякую! (Выходзіць з Аленкай і Гарошкай. Уваходзіць Сьпічыні).

З Ъ Я В А VI-я.

ГАНУЛЯ—МІКІТА—СЬПІЧЫНІ

МІКІТА

Вельмі паважанаму профэсару маё шчырае, меджду протчым, прывітаньне! Як гэта міла з вашага боку, што нават і ў гэтакі трывожны крыху час вы не забываецеся аб маёй адукацыі!

С Ы П І Ч Ы Н І

Я толькі выпаўняю сваю місію, як і вы, мусье Зносілов, сваю місію. А ўзяўся за гуж—не кажы, што ня дуж.

МІКІТА

(выкладаючы слоўнікі).

Зусім справядліва, мусье профэсар. Мы з вамі высока трымаем свае сьцягі: вы сьцяг, меджду протчым, навучаньня, а я—сьцяг, меджду протчым, вартаваньня. І наша патомства калісь занатое, меджду протчым, нашы іменьні на залатой дошцы. Меджду протчым, мамаша, можа пакінеце на хвіліну гэты пакой, пакуль у нас будуць цягнуцца лекцыі. (Гануля выходзіць).

З Ъ Я В А VII-я.

МІКІТА—СЬПІЧЫНІ

С Ы П І Ч Ы Н І

Можам прыступіць, мусье рэгістратар!

МІКІТА

Я ўжо гатоў, мусье профэсар!

С Ы П І Ч Ы Н І

Мы ўжо з вамі прайшлі прывітаньні звычайныя і ўчора пачалі так званыя прывітаньні шыварат-навыварат. Паўторам тое, што пачалі. Як будзе: сабачая твая кроў?

МІКІТА

Пся крэв, затрацона душа.

С Ы П І Ч Ы Н І

Як будзе: згінь ты прападзі, нячыстая сіла?

МІКІТА

Ідаў пан до сту д'яблув за Буг.

С Ы П І Ч Ы Н І

Вельмі добра, дужа добра! Самае важнае, што не забыліся „за Буг“. А цяпер, як будзе: ня лезь, бо дастанеш поўху?

МІКІТА

Нех се пан не наставя, бо дастанеш по пыску і ўтонеш в Немідзе.

С Ы П І Ч Ы Н І

Віншую, віншую! Зусім добра. Поступ у навуцы вялікі. Папрабуем затае з іншай бочкі. Перакулеце на наш манер такі зварот: Пешча ольска не згінэла.

МІКІТА

Яшчэ Польшча ня згінула, але зьбіраецца згинуць.

С Ы П І Ч Ы Н І

А цяпер ператлумачце: Двадзесьце пеньць.

(Уваходзіць НАСТА).

З Ъ Я В А VIII-я.

МІКІТА—СЫПІЧЫНІ—НАСТА

НАСТА

Можаце віншавацца, панове! З пэўных крыніц я напэўна даведалася, што ўжо „нашы“ занялі Менск.

С Ы П І Ч Ы Н І

Як гэта, мамзэль,—нашы?

НАСТА

Ну, палякі, калі вам гэта, пане профэсар, лепей падабаецца.

С Ы П І Ч Ы Н І

Выбачайце, мусье Зносілов, але мы на сягоньня лекцыю спынім. Мушу йсьці пільнаваць хаты Маю гонар кланяцца! (Хоча йсьці).

МІКІТА

А як-жа, мусье профасар, з гэтым „двадзесьце пеньць“?

СЫПІЧЫНІ

Заўтра, мусье рэгістратар, пройдзем на практычнай лекцыі.

(Выходзіць).

МІКІТА (крычыць).

Меджду протчым, мамаша! Дзядзька беларус! Палякі ў Менску!

(Уваходзяць ЯНКА і ГАНУЛЯ).

З Ь Я В А ІХ-я.

МІКІТА—НАСТА—ЯНКА—ГАНУЛЯ

Я Н К А

Што? у Менску пажар?

МІКІТА

Не пажар, дзядзька беларус, а палякі, палякі! Разумеете?

Я Н К А

Ну, гэта ўсёроўна.

МІКІТА

Вам, чалавеку без рангаў і клясаў у прошлым і без надзеі на асарства у будучым, пэўна, што ўсёроўна, але для мяне, меджду протчым... Гэ-гэ! А цяпер далоў совбурскую форму! (Хоча скідаць куртку). Ах, пардон! Я забыўся, што мамзэль Наста тут. Але вось гэта можна і цяпер паслаць, меджду протчым, к чорту.

(Пачынае кідаць аб зямлю портфэлі, апрача портфэлю з грашыма)

Я Н К А

Ці не пасьпяшыліся, пане рэгістратар, пляваць у карытца, каб ня прышлося напіцца.

МІКІТА

(пакінуўшы кідаць портфэлі).

Чаму, меджду протчым?

Я Н К А

А як ізноў унеспадзеўкі тыцне ў Менск ваша совбурская начальства? Што тады вы бяз гэтых торбаў запяеце?

МІКІТА

А праўда, меджду протчым, праўда, -я крыху зарапартываўся. Быўшае, цяперашняе і будучае начальства заўсёды і ўсюдах трэба шанаваць і мець навоку, калі ня хочаш папсаваць свае паперы. Меджду протчым, мамаша, схавайце гэтыя портфэлі—мога дзе пад комін, ці куды іх падсунецца. Пакіньце толькі портфэль з маёй пэнсіяй. (Гануля па аднаму носіць портфэлі). А я папрашу пардону ў гасьцей і на хвіліну адлучуся зьмяніць свой знадворны выгляд, згодна з самай навейшай, меджду протчым, політычнай сытуацыяй.

(Дастае з скрынкі вопратку і выходзіць. Колькі хвілін Янка й Наста застаюцца на сцэне моўчкі, ня ведаючы, што з сабой рабіць).

МІКІТА

(уваходзіць пераадзеты ў сваю чыноўніцкую форму з усімі адзнакамі, акручваючыся на пляце).

Ну, як, шаноўныя, меджду протчым, мамзэлі і мусы? Той самы ды ня той самы! Ці-ж не мэтамарфоза?

НАСТА

Я захоплена вашай, мусье Нікіці, мэтамарфозай!

ЯНКА

Перакуліцца з нічога ў нішто не вялікая мэтамарфоза.

МІКІТА

(як-бы не пачуўшы, да Ганулі).

Меджду протчым, мамаша, трэба лутчэй залю прывесьці да чалавечага падабенста. Выносьце першым чынам начоўкі з бялізнай, а я, меджду протчым, вытарабаню каламашку. Ага! Кідайце сюды ў павозку бялізну, а наверх стаўляйце начоўкі гэтак за адным замахам усё выцягнем. (Паклаўшы бялізну і начоўкі з вадой на каламашку вывозяць: Гануля цягне, а Мікіта паднімае. Праз хвілю варочаюцца). А цяпер займемся адсабураваць сыценкі. Вы, меджду протчым, мамаша, прышпілівайце чым-небудзь адвіснутыя матузы ад шпалераў, а я адкулю на добры бок абразы. (Гануля падшпілівае шпалеры, Мікіта перанярэчвае абразы, Наста ім памагае. Праз нейкую хвілю уваходзяць: ДАМА, ПОП, СПРАЎНІК, ПАН).

ЗЬЯВА Х-я.

МІКІТА—НАСТА—ЯНКА—ГАНУЛЯ ДАМА—ПОП—СПРАЎНІК—ПАН

ПОП

Мір очагу сему!

МІКІТА

(усьцешыўшыся, вітаецца).

Ах! Каго я, меджду протчым, бачу? Мадам-сінёра! цалую ручкі. Ацец духоўны!—даўно чакаю вашага благаслаўленьня. Вашаму родзію пакорны прывет і падчыненьне! Ясьне пану граблю нізка кланяюся! Ах! Якімі-такімі шляхамі пазволілі сабе прыбыць сюды, меджду протчым, доўгачаканыя госьці? (Госьці ўсім кланяюцца, сяджаюць.—поп бліжэй да вакна).

СПРАЎНІК

Разам з новай окупацыйнай уладай прымашыравалі ў Менск.

ДАМА

І лічылі сваім абавязкам, мусье рэгістратар, злажыць вам першаму сваю першую па прыездзе сюды візыту.

ПАН

Ваша гасьціннасьць у тыя, цяжкія для нашага стану, часы абавязвала мяне якнайхутчэй прывітаць вас ад сябе і ад маіх...

П О П

Душа мая возрадавалася пры созерцанні, како агнцы сій возвращаюцца ў стадо свое. І прышэд я з німі дабы аднім веселіем возвеселіцца з вамі, чадо мое рэгістратор!

М І К І Т А

Бяда мая! чым-жа я буду гасцей высокадастойных прымаць? Меджду протчым. мамаша, ці там ня знойдзецца чаго пайковага закусіць?

Г А Л А С Ы

Ня трэба! Ня трэба! Дзякуем!

С П Р А Ў Н І К

Мы ўжо пасьпелі ня толькі закусіць, але й выпіць крыху. Ацең духоўны так сама пасьпеў пагасціць у нас.

П О П

Трапеза была абільная, яствы упітацельныя: амэрыканскае сала...

С П Р А Ў Н І К

Амэрыканскі кумпак...

П А Н

Амэрыканская булка...

Д А М А

Амэрыканскае какао...

Я Н К А (набок).

Амэрыканскія фігі.

М І К І Т А

Мінуўшая політычная, меджду протчым, сытуацыя нічога падобнага нам у пайкох не давала.

С П Р А Ў Н І К

Затое цяперашняя ўсё дасьць.

Я Н К А (набок).

Нават узяткі.

М І К І Т А

Але пакуль-што-якое, мне ад сэрца, меджду протчым, хацелася-б дастойна пачаставаць і павесяліць высокіх персон.

Д А М А

А ведаеце, мусье Зносілов, бяду гэту можна лёгка паправіць. У мяне зьявілася цудоўная ідэя: той вечар у вас на імянінах, перад выхадом немцаў, такое мілае ўражаньне пакінуў, што я вельмі была-б шчаслівай, каб сягоньня яго паўтарыць.

М І К І Т А

Мадам-сіньёра, я ўвесь да вашых, меджду протчым, услугаў! Значыцца, пачынаем ад пачастунку. Меджду протчым, мамаша, чым хата багата!

ДАМА

О не, мусье рэгістратар,—вы не згадалі! Дзякуючы таму, што мы ўжо частаваліся, паўторам сягоньня толькі другую частку праграмы таго вечару.

МІКІТА

Танцы, меджду протчым?

ДАМА

Мусье, цяпер вы згадалі! (Да прысутных). Я думаю, што шануюнае таварыства са мною згодна?

ГАЛАСЫ

Згодны! згодны!

ДАМА

А цяпер, мусье Зносілов, дазвольце накруціць грамафон.

МІКІТА

Грамафон... грамафон... меджду протчым, грамафон, мадам-сіньёра у... у рэпарацыі.

ДАМА

Тады дазвольце мне балалайку. (Мікіта падас). Я папрашу гэнага мусье (паказвае на Янку), каб сыграў на балалайцы. (Падыходзіць і падасе Янку балалайку) Мусье беларус, не адмоўцеся, сыграйце нам вальца!

ЯНКА

Магу сыграць. Калі тут кампанія ваша ўладзіла танцкляс для окупантаў, дзе кожны з іх заходзе й танцуе сваё „Гоцаца“, дык чаму-ж-бы мне ў гэтым танцклясе і не пайграць.

ДАМА

Вельмі прыемна з вашага боку!

(Янка грае вальца Танцуюць тры пары ў тым самым парадку, што ў першым акце. Поп таксама не танцуе. У пачатку танцаў уводзіцца АЛЕНКА і ГАРОШКА).

ЗЬЯВА XI.

ТЫЯ-Ж—АЛЕНКА—ГАРОШКА.

ПОП

(пыльна ўгледзеўшыся ў вакно, потым да танцуючых).

Чады моі, становіцеся! В сію обіцель градзе большэвік.

ТАНЦУЮЧЫЯ

(пахінуўшы танцаваць).

Як?... што?... адкуль?...

(Паміж Мікітавымі тасьцымі перапуд і бегатня).

МІКІТА

(зірнуўшы ў вакно).

А такі-ж градзе, і да нас... Ой-ей!... і з аружжам у руках! А казалі, што іх ужо няма. Ой-ей!... ой-ей!... Мамээль Наста, якія-ж гэ-та няпэўныя вашы пэўныя крыніцы!

Г А Л А С Ы

Трэба хавацца! Хутчэй! Хавацца! Хавацца!

М І К І Т А

Мамзэль Наста, перакульвайце задам наперад абразы! (Наста пераварачвае абразы). Мадам-сінёра, хавайцеся сюды! Ваша родзіе, сюды! а вы, пане пан, во сюды! Ацец духоўны, меджду протчым...

П О П

Не суетцеся обо мне, сын мой! Моі облачэння зашчытой мне от всякіх зол земных.

М І К І Т А

Меджду протчым, мамаша, я залезу сюды, а вы станьце так, каб мяне засланіць. Вось так! Ну, цяпер можа йсьці.

(Пауза досыць доўгая. Янка іронічна ўсміхаецца, Алёнка пырскае эдушным смехам, Гарошка пыхкае лютлюку і плюе. Наста порывае калі абразоў. Уваходзіць ЧЫРВОНААРМЕЕЦ з абломкам стрэльбы).

З Ь Я В А XII.

ТЫЯ-Ж—ЧЫРВОНААРМЕЕЦ

ЧЫРВОНААРМЕЕЦ

Ці ня можна ў вас, таварышы, перасядзець, пакуль сыямнее? Бо я адстаў ад сваёй хаты і толькі ўночы змагу выбрацца з гораду, каб дагнаць сваіх.

М І К І Т А

(вылазячы з укрыцця, да чырвонаармейца).

А! папаўся, меджду протчым, нарэшце! Складай аружжа! Вывешывай белы флаг! Здавайся ў палон, меджду протчым!

ЧЫРВОНААРМЕЕЦ

(паляжыў набок абломка стрэльбы й паглядзеў, не разумеючы, у чым справа).

СПРАЎНІК

(вылазячы з іншым з укрыцця).

Зусім справядліва! Забірайце яго ў палон!

Д А М А

Ах, мусы! У вас, як бачу, пачынаюцца вайсковыя змаганьні. Дазвольце мне быць сястрой міласэрдыя.

СПРАЎНІК

Наколькі я разумею стратэгію, то здаецца, справа абыйдзецца без крывіпраліцця.

МІКІТА (да чырвонаармейца).

Абвяшчаю вас сваім палонным! Без майго, меджду протчым, дазволу ня маеце права даць і кроку.

П А Н

Надта ўсё добра складаецца для вас, пане рэгістратар. Як зьвідзеся з гэтым палонным да новае ўлады, то ваш прэсыіж адразу падымецца ў яе вачох на сто процантаў.

СПРАЎНІК

І вы павінны зараз ісьці са сваёй здабычай у штаб окупацыйных войск. Там вы пачуецеся, як вольны з вольным.

П А Н

І як роўны з роўным.

М І К І Т А

Значыцца, ужо йду. Мадам-сінёра і мусы, ці таксама, меджду протчым?...

Г А Л А С Ы

Ідзе!... Усе ідзе!... Ідзе!...

М І К І Т А

(да чырвонаармейца).

Шагам марш у палон! Пачакайце! (да сваёй кампаніі). А трофэі таксама забраць?

Г А Л А С Ы

Забіраць! Забіраць!

(Дама, Поп, Спраўнік, Пан, Мікіта, акружыўшы чырвонаармейца, выходзяць маршавым крокам).

М І К І Т А

(з абломкам стрэльбы на рамі, напявае).

Оруж'ем на сонца сверкая,
Под звуки ліхіх трубачэй,
По уліцам пыль подымая
Проходзіл полк гусар усачэй...

З А С Л О Н А.

ДЗЕЯ ЧАЦЬВЕРТАЯ

Час пасля паўдня Мікітавы пакой выглядае з большага як у першай дзеі, разумеюцца, без грамафона, люстра і мяккіх крэслаў, некаторыя рэчы спакаваны як у дарогу. Зрэдка далятаюць далёкія гарматнія выстралы.

З Ъ Я В А І.

ГАНУЛЯ, пасля—ЯНКА—АЛЕНКА

Г А Н У Л Я

(сядзіць на спакаваных вузлах і робіць панчоху).

Я Н К А

(уваходзіць з Аленкай).

Дзень добры, цётка! Што вы так задумаліся?

Г А Н У Л Я

Ах, гэта вы, пане настаўнік! І Аленка з вамі.. Як я рада, што вы не забыліся нас у гэтыя трывожныя мінуцы.

Я Н К А

Ці-ж пяршыня для Менску гэтыя трывожныя мінуцы? Час было-б, цётка, і прывыкнуць да іх.

Г А Н У Л Я

Ды яно-ж так. Але сваім чынам дадзела ўсё гэта, ах, як дадзела!

Я Н К А

Э! ліха перамелецца і мука будзе. (Пауза) А мы вось з Аленкай сумысля зайшліся, цётка, да вас, каб пахваліцца перад вамі сваім шчасьцем.

Г А Н У Л Я

Нязвычайныя вы людзі, калі яшчэ можаце сягонья хваліцца шчасьцем.

А Л Е Н К А

А такі-ж нязвычайныя, цётка.

Я Н К А

І маем чым пахваліцца. Дык слухайце ўважліва, цётка, і рыхтуйцеся віншаваць: Я, настаўнік Янка Здольнік...

А Л Е Н К А (перабіваючы).

І я, настаўніца Аленка Гарошчышка...

Я Н К А

Узялі ды паміж сабой пажаніліся. Цяпер яна мая жонка назаўсёды.

А Л Е Н К А

І ён таксама—мой муж, але ці назаўсёды—яшчэ паваражу.

Г А Н У Л Я

А мае-ж вы міленькія! Пашлі вам долячка ўсяго найшчаслівейшага. І павянчаліся ўжо?

Я Н К А

А як думалі, цётка? Абавязкова павянчаліся, ды яшчэ як урачыста. Залёны бор шлюб нам даваў, зоркі дружкамі былі, а расіца срабрыстая шлюбныя персьцені сьвянціла.

А Л Е Н К А

А праўда, праўда, цётка! Шлюб наш быў гэткі ўрачысты.

Г А Н У Л Я

Ну, і пайшлі плот гарадзіць, каб вы цяміліся, мае-ж вы шлюбобульнікі! А вяселье таксама было? Чаму-ж мяне не паклікалі?

Я Н К А

Вяселье, цётка, адлажылі пакуль-што да таго часу, калі апошні окупант ад нас выйдзе, бо пры іх нявесела на вясельлі.

Г А Н У Л Я

Ці не задоўга прыдзецца чакаць на гэта?

АЛЕНКА

Ды праўду кажучы, доўга ці коратка—гэта ня важна. Але ў нас, цётка, важнейшая бяда.

ГАНУЛЯ

А што-ж такое?

АЛЕНКА

Татку-ж майго йзноў у вабоз пагналі. Але так пагналі, што і сьлед згинуў. Ужо тут, у Менску, мы даведаліся, што перш адны гналі, пасля—другія, потым—зноў тыя самыя, потым—зноў другія, а там далей і няведама, хто гоне і куды гоне.

ГАНУЛЯ

Ганяюць людзі людзей бяз-дай прычыны ды ганяюць. А каму гэта патрэбна, дык яны пэўна й самі ня ведаюць.

АЛЕНКА

Як татку, бывала, бяруць у вабоз, дык ён заўсёды і кажа, што едзе окупантаў вывозіць. Але, бедны, возіць, возіць, ды ніяк вывезыці ня можа.

ГАНУЛЯ

Усёроўна, як той дзед з бабай рэпку сваю цягнулі-цягнулі ды—ніяк не маглі выцягнуць. Але затое татка твой хоць сьвету пабача,—пад старасьць будзе мець што ўнукам расказваць.

АЛЕНКА

(як-бы саромліва).

Ды ў яго яшчэ ўнукаў і няма.

ГАНУЛЯ (усміхаючыся).

Дык будуць, мае мілыя, будуць.

ЯНКА

Ой, нешта мабыць блазнецкае падумалі, цётка, бо аж вочы спусьцілі.

ГАНУЛЯ

А бадай вы пакісьлі, мае дзеткі! Ё старую ў грэх вядзіце. Давайце лепей аб чым іншым пагамонім. Во якраз успомніла. Былі-ж і сягоньня гэныя нібы вучоныя Мікіткавы. Аб вас, пане настаўнік, пыталіся. Хацелі, кажуць, даведацца, які магнэс болей вас да сябе цягне—усходні, ці заходні.

ЯНКА

Трэ' было, цётка, сказаць, што ні той, ні сёй, а тутэйшы.

ГАНУЛЯ

Я так і падумала, але не сказала, бо пабаялася, што не патраплю вучоным павучонаму адказаць.

Я'НКА

А болей нічога ня пыталіся?

Г А Н У Л Я

Нічога, толькі паміж сабой тое-сёе павучонаму пагаманілі, праз свае падзіральнікі туты-сюды зірнулі ды пайшлі. Усходні вучоны сказаў, што пойдзе на Захад, а Заходні сказаў, што пойдзе на Усход.

Я Н К А

Ну, цяпер яны ня скоро з сабой спаткаюцца.

Г А Н У Л Я

І я так падумала, але не пасьпела гэтага ім сказаць.

Уваходзіць МІКІТА. На шапцы ў яго вялікі значок з белым арлом,—брыль абабіты бялі (хай; фрэнч і галіфа новыя, з цёмна-жоўтага сукна, боты жоўтыя. Уваходзіць з напоўненым вядром).

З Ъ Я В А П.

ГАНУЛЯ—ЯНКА—АЛЕНКА—МІКІТА
МІКІТА

(паставіўшы вядро).

А! меджу протчым, пан профэсар завітаў да нас. Маё ўшанаваньне! Як я рад, як я рад, што з вамі спаткаўся. Ах, і мамзэль Аленка туті? Дзень добры, мамзэль, меджу протчым.

А Л Е Н К А

Дзень добры, пане рэгістратар! (З уданым смуткам). Толькі-ж я не мамзэль, а ўжо мадама.

М І К І Т А

Тым лепей, меджу протчым. Віншую!

Я Н К А

(паказваючы на вядро).

А гэта што ў вас за такая зацірка ў ражцы?

М І К І Т А

Не зацірка, дзядзька беларус, не зацірка, а праўдзівая цэнтрабел-саюзаўская, меджу протчым. патака. Добрыя людзі адчынілі склад з ёю на Нізкім рынку і бяры, хто хочаш і колькі хочаш. Можаце і вы набраць, меджу протчым.

Я Н К А

Дзякую за такія дары данайскія!

Г А Н У Л Я

А нашы некаторыя мянчане, асабліва з Камароўкі й Пярэспы, гэтакім спосабам апошнія гады і жывуць. Як толькі ўлада мяняецца, робяць сабе запас да новай перамены; мяняецца ўлада зноў-зноў робяць сабе запас да новай перамены, і гэтак ужо каторы год. А сёлета, апрача ўсяго іншага, дык яшчэ і дровы з Ваньковічава лесу самакатам коцяць і коцяць на вяроўках.

Я Н К А

Бачыў, бачыў. Такая праца йдзе якраз, як пры будове ягіпецкіх пірамідаў.

МІКІТА

Меджду протчым, такое ўмелае скарыстаньне перамен політычных сытуацыяў—надта лёгка спосаб забясьпечыць сябе на чорны дзень.

ЯНКА

А вы гэта забясьпечаньне пачалі, як відаць, ад патакі?

МІКІТА

Ад большага чаго я не пасьпеў, бо, меджду протчым, апошні час заняты быў эвакуацыйнымі справамі, довадам чаго служачь вась гэтыха запакаваныя рэчы.

ЯНКА

Дык вы, пане рэгістратар, маніліся пакінуць усе свае руска-ісьціныя варты і ўцякаць з роднага гораду?

МІКІТА

А так, пане профэсар, маніўся, меджду протчым.

ЯНКА

Што-ж, можа гэта акурат падходзячая была-б для вас профэсія: Езьдзі сабе са сваімі манаткамі ды езьдзі сабе, як гандляр з козамі з кірмашу на кірмаш, туды-сюды езьдзі сабе ды езьдзі. Але ўсё-ж-такі, чаму вы не паехалі?

МІКІТА

Выйшла малая мітрэнга. Гэты, меджду протчым, рэдактар Гізульскі, што жыў да апошняга часу ў нашай кватэры, абяцаў мне вылатвіць „пшэпустку“ на выезд, але пад'ашукаў. Сам як пан высхаў, а мяне бяз „пшэпусткі“ пакінуў. Дарма толькі на вакзал з рэчамі сыцягаўся.

АЛЕНКА

І вы гэта, пане рэгістратар, так да сэрца ўзялі, што ажно барада ў вас вырасла, бо дагэтуль, здаецца, вы не насілі яе?

МІКІТА

А гэта, меджду протчым, яна вырасла ў зьвязку з політычнымі хмарамі на нашым Менскім горызонце. Мамзэль Наста загадзя папярэдзіла мяне з пэўных крыніц, што пры новай політычнай сытуацыі будуць дабравольна браць маладых мусні і дабравольна адпраўляць іх на Урангелеўскі фронт. Вось я, не зважаючы на тое—выеду ці ня выеду, і пастараўся не выглядаць маладым.

ЯНКА

Цяпер вам, пане рэгістратар, застаецца толькі прыдумываць новую свабодную профэсію, ці новую клясавую рангу.

МІКІТА

Ды я ўжо прыдумаў, меджду протчым, толькі вы мне павінны ў гэтым памагчы.

ЯНКА

З вялікай ахвотай, калі патраплю.

МІКІТА

Патрапіце гэта ваша профэсія. Справа ў тым: Я пастанавіў перайсьці ў вашу, меджу протчым, партыю.

Я Н К А

Ды я-ж беспартыйны.

МІКІТА

Ну, як вам сказаць? Наагул, меджу протчым, хачу перайсьці на ваш беларускі бок, ці як там. Адным словам, я надумаўся дабівацца беларускага асэсарства.

Я Н К А

О, так! зусім зразумела. Цяпер гэта наймаднейшая свабодная профэсія, і кожны жук і жаба хоча на беларушчыне рабіць сабе кар'еру.

МІКІТА

(як-бы незразумеўшы прытычкі).

Меджу протчым, пане профэсар, новая політычная сытуацыя і ўсё такое прымусілі мяне падумаць аб гэтай кар'еры. Бо, як мне казалі з пэўных крыніц мамзэль Наста, дык у вас заводзіцца нейкая, меджу протчым, Беларуская Рэспубліка. Ужо нават едзе і старшыня Беларускага Рэўкому Чарвякоў толькі затрымаўся недзе за Менскам на папаску.

А Л Е Н К А

А я чула, што і цётка Бадунова, таксама едзе на белай кабыле з Смаленску.

МІКІТА

Ну, яна, меджу протчым, асэр-беларус і ў рахунак ня йдзе: доўга тут не засядзіцца.

Я Н К А

Значыцца, вы цьвёрда пастанавілі дабівацца сабе гэтай новай кар'еры? Баюся я толькі, каб вы ня выйшлі на ёй, як залетася на аратарстве; прытым ваша роўнае дагэтуль ігнараваньне гэтай справы й несьведомасьць...

МІКІТА (перабіваючы).

Вы, пане настаўнік, не жартуйце. Я ня зусім такі ўжо несьведомы, меджу протчым, беларус,—нават з вашай літаратурай знасмы.

Я Н К А

Цікава, цікава! Гэта для мяне неспадзеўка.

МІКІТА

Дык вось, паслухайце, меджу протчым:

Беларусь, мая старонка,
Куток цемнаты,
Жыве Шыла, Грыб, Мамонька,—
Будзеш жыць і ты, меджу протчым.

Я Н К А

На такім знаёмстве з нашай літаратурай далёка, пане рэгістратар, не заедзеце.

МІКІТА

Вось я й надумаўся зьвярнуцца, меджду протчым, з просьбай да вас, каб вы мне ў гэтым памаглі. Прасіў я свайго профэсара Сьпічыні, але ён адказаўся. Кажа, што ён толькі спэц адбеларушчываць, а да абеларушчываньня яго яшчэ змалку адвярнула.

Я Н К А

Вам простая дарога цяпер: запісацца на курсы беларусазнаўства.

МІКІТА

Паміж намі кажучы, меджду протчым, я дзеля ўсякага такога здарэньня з пару дзён хадзіў на такія курсы, але нічога ў галаву не палезла, асабліва надта трудная для майго рускага ўразуменьня ваша граматыка—гэтыя націскі, націскі...

Я Н К А

А так, пане рэгістратар,—у нашай граматыцы бяз націскаў ані з месца. Але ўсё-такі вам прыдзецца вярнуцца на гэныя курсы, бо я вам нічога не памагу—сягоньня яшчэ выяжджаю з Аленкай з Менску. Мабыць і ня скоро пабачымся.

МІКІТА

Шкада, вельмі шкада, а я думаў, меджду протчым...

Я Н К А

Ды тут нечага й думаць. Ня ўдасца вам гэта асэсарства, дадуць вам совбурства, а штосьці ды будзеце мець, бо ці-ж вам ня ўсёроўна?

МІКІТА

Усёроўна, меджду протчым, і ня ўсёроўна. Беларускае асэсарства апрача ўсякіх іншых плюсаў мае ў сабе яшчэ адзін вельмі ласы плюсік—гэта тое, што і пабеларуску, як я пераканаўся, можна праводзіць у тугайшую сярмяжную шаццю вялікія руска-ісьціныя прынцыпы а ядынасьці, непадзельнасьці і самадзяржаўнасьці Расійскай, меджду протчым, імперыі.

Я Н К А

О, гэта ўжо провокатарскімі прынцыпамі запахла ад вас! Але сьцеражаецеся, пане рэгістратар. Ідзе народ, беларускі сярмяжны народ ідзе, а ён вашаму руска-ісьцінаму рэгістратарству саб'е рогі.

МІКІТА

Я асьцярожны, надта асьцярожны, і за мяне, сябра беларус, ня турбуйцеся. (Да Ганулі). Меджду протчым, мамаша, у вас не засталася польскіх марак. Дайце мне, -я зьбегаю чаго-небудзь куплю, бо пры новай сытуацыі і гэтыя грошы нічога варты ня будуць.

Г А Н У Л Я (даючы грошы).

Купі, сыноч, купі, толькі можа чаго з яды знойдзеш. Адно—ідзі асьцярожна, каб цябе ў палон не схпілі, або сам у якую нячыстую гісторыю ня ўпутаўся.

МІКІТА

(хаваючы грошы ў галіфе і выходзячы).

Меджду протчым, я не з такіх, мамаша, каб упутацца. (Да Янкі і Аленкі). З вамі яшчэ пабачуся—вярнуся хутка. (Выходзіць).

З Ь Я В А Ш.

ГАНУЛЯ—ЯНКА—АЛЕНКА

ГАНУЛЯ

Ох, неспокойная натура ён у мяне! Кажа—ня ўпугаюся, а ўчора ў такую кашу ўлез, ажно сорама казаць.

А Л Е Н К А

А што такое?

Г А Н У Л Я

Ды як-жа! Пайшоў паглядзець на Захараўскую вуліцу, як там паны турбуюць жыдоўскія крамы й спальні. Вось адзін пан,—яго, здаецца, начальнік,—урэпіўся за Мікітку і загадаў яму цягаць чужыя рэчы ў свой панскі пакой у нейкай гасьцініцы, дык бедны Мікітка як не падарваўся, цягаючы футры ды спадніцы. Добра-ж, калі хто са знаёмых ня бачыў, а йначай пойдзе чутка, што і мой сын у грабежнікі ўпісаўся—а яшчэ чыноўнік, скажучы!

Я Н К А

Ці-ж ён і цяпер быў чыноўнікам?

Г А Н У Л Я

А так! Служыў у комісарыяце поліцыі нейкім там разношчыкам: нейкія „пшэпусткі“ іхнія ды іншыя дакумэнты разносіў.

Я Н К А

Ня высокае было яго чыноўніцтва, як гэтак?

Г А Н У Л Я

Ды яно-ж праўда! А ўсё віна ў тым, што мой Мікітка вучыўся, але мабыць не давучыўся і выйшла з яго ні богу сьвечка, ні чорту качарга. Рэгістратар! А што цяпершнім часам рэгістратар? Адно глупства!

Я Н К А

Так! Ваш рэгістратар быў вялікае нішто і застаўся вялікім нічым. Але, выбачайце, цётка! Пара нам і дамоў. Бывайце здаровы і шчаслівы!

Г А Н У Л Я (адвітваючыся).

Дзе там тое шчасьце пры маёй старасьці?!

А Л Е Н К А

Як вам, цётка, будзе надта маркотна, прыяжджайце да нас на вёску, там сонца весялей сьвеціць і людзі там лепшыя.

Г А Н У Л Я

Добра, дзеткі,—прыеду да вас на вяселье.

(Янка і Аленка выходзяць і спатыкаюць на парозе ў напоўбасяжкім абарваным адзеньні ДАМУ і СПРАЎНІКА, а якімі раскланіваюцца).

З Ь Я В А І V.

ГАНУЛЯ—ДАМА—СПРАЎНІК

Д А М А

(вітаючыся з Гануляй).

Ах, мадам, да чаго мы дажыліся?!

СПРАЎНІК

Да чаго дажыліся?!

Г А Н У Л Я

Так! Ня важна, паночкі, як бачу, дажыліся: зусім скромна выглядаеце ў гэтым бядацкім адзенні.

ДАМА і СПРАЎНІК

Занадта скромна!

Г А Н У Л Я

Што-ж гэта вам так прышлося абяднець?

ДАМА

Ды не абяднець, мадам! Гэта мы так сабе... з прычыны перамены політычнай сытуацыі.

СПРАЎНІК

Усё былое вялічча прышлося загнаць у казіны рог і дапасоўвацца да новага часу і новых людзей.

Г А Н У Л Я

А я думала... што-ж гэта я думала? Ага, што вы паехалі з тымі, як і з немцамі.

СПРАЎНІК

Пшэпустак усім не хапіла.

ДАМА

А я мела пшэпустку, але на адвітальным раўце неяк згубіла.

Г А Н У Л Я

І прышлося вам застацца?

ДАМА і СПРАЎНІК

Прышлося застацца!

Г А Н У Л Я

Бедныя-ж вы! Мой Мікітка таксама застаўся. А той пан, што быў з вамі—паехаў?

СПРАЎНІК

Яму хапіла пшэпусткі.

ДАМА

Ён ня згубіў яе.

Г А Н У Л Я

Паехаў, а вас пакінуў, —не пакампанейску ён зрабіў.

СПРАЎНІК

Але я надта не бядую. Кажуць сам Брусілаў ідзе побач з нашымі новымі гаспадарамі, дык не павінен-жа ён папусьціць у крыўду такіх вэтэранаў старой гвардыі, як я.

ДАМА

А я маю ўсе даныя на дармовую сацыяльную апеку. Апрача таго, бацюшка, які з намі у вас гасьціў, абяцаў, калі што якое мяне прыдзісьне, дык зробіць протэкцыю ў Праображэнскі жаночы манастыр.

ГАНУЛЯ

Значыцца, бацюшка таксама ня выехаў?

ДАМА

Не, ня выехаў.

СПРАЎНІК

Толькі-што пайшоў адбіраць у беларусаў ключы ад Юбілейнага дому.

ГАНУЛЯ

І чаго бацюшка палез у гэтую політыку. Пільнаваў-бы лепей ключоў ад архірэйскага дому.

(Упаходзіць МІКІТА босы і блз курткі, у руках кошык з палшкімі і два рэвольверы)

З Ъ Я В А V.

ГАНУЛЯ ДАМА—СПРАЎНІК—МІКІТА

ГАНУЛЯ

А мой-жа ты сыночак! Хто-ж цябе гэта абалваніў?

ДАМА

(прыглядаючыся праз лёрнетку на Мікіту)

У вас, мусьце рэгістратар, фасон касцюму, як і ў мяне з іх родзіем, — аля-басяк.

МІКІТА

(Стаўляючы кошык з пакупкамі і кладучы на сталі рэвольверы, вітаючыся з гасьцямі).

Меджду протчым, мадам-сіньёра, цалую ручкі! Ёх родзію чэсьць! Але, пардон, мадамы і мусы! Выбачайце за мой няштодзенны выгляд. Мяне толькі-што спаткала ў дарозе сьмешная прыгода Калі бег я па гэтыя, меджду протчым, пакупкі, на Зыбіцкай вуліцы спаткалі мяне два, мабыць, апошнія ўцякаючыя паны, папрасілі мяне пастаяць, самі зьнялі куртачку, сказаўшы, што гэта з іхняга сукна, потым папрасілі пасядзець і таксама самі зьнялі боты, сказаўшы, што гэта з іхняй скуры

ДАМА

А далей?

МІКІТА

А далей таксама хацелі тое-сёе, меджду протчым, зьнімаць, але пачалі падыходзіць людзі, дык падзякавалі і пайшлі.

ДАМА

Ах, якія-ж усё-такі яны джэнтльмэны! Нават падзякавалі.

СПРАЎНІК

О, так, так! Пазнаць адразу пана па халявах.

Г А Н У Л Я

А грошы не адабралі?

М І К І Т А

Меджду протчым, мамаша, не адабралі: бачыце, пакупкі прынес.
Гляньце!

Г А Н У Л Я

(зірнуўшы ў кошкы).

А матачкі-ж мае! Гэта-ж гарэлка!..

М І К І Т А

Але, меджду протчым, мамаша, -гарэлка. Богэта будзе самая цяпер
даходная стацыя. Новая ўлада гарэлку забараняе, а што забаронена, тое
смачна і дорага каштуе.

Г А Н У Л Я

(паказваючы на рэвольверы).

А гэтыя качарэжкі на якое безгалоўе?

М І К І Т А

Гэта таксама даходная стацыя, прытым яны мне нічога не каш-
туюць: па дарозе адзін мой знаёмы пёрся з імі недзе ў чыстае поле і са
страху сунуў іх мне, меджду протчым, дарма.

Г А Н У Л Я

Гарэлка... пісталеты... зусім ня сезонны тавар у гэты час.

М І К І Т А

Меджду протчым, мамаша, пакіньце гэту справу на маю галаву, гля-
дзеце вось лепей, ці ня снуе хто няпаўны каля закон.

(Вымае з кошкі, то сціўляе назад бутэлькі).

Г А Н У Л Я

(углядаючыся ў вакно, пасля паузы).

Здаецца, ужо пачынаецца.

М І К І Т А (устрыможаны).

Што пачынаецца?

Г А Н У Л Я

Чагосьці прэцця сюды мамээль Наста.

М І К І Т А

Так-бы адразу, меджду протчым, і сказалі, а то толькі пужаеце ..

(Убывае засоншыся НАСТА).

З Ь Я В А VI.

ГАНУЛЯ—МІКІТА—ДАМА—СПРАЎНІК—НАСТА

Н А С Т А (вітаючыся).

Дзень добры! Дзень добры! Як маецеся? Смутную вам прыношу
навіну. З пэўных крыніц я напэўна даведалася, што йдуць да вас трэсьці?

МІКІТА

Што вы кажаце, мамээль Наста: трэсьці?

ГАНУЛЯ

Во няшчасьце на нашу хату!

МІКІТА і ГАНУЛЯ (разам)

Што рабіць? Што тут рабіць? Райце, мамээль Наста!

НАСТА

Вывешвайце хутчэй праз вакно чырвоны сыяг. У падобных несамавітых сытуацыях такое вывешваньне часам памагае. Хутчэй вывешвайце! А я пабягу. Мушу яшчэ дапасьці там-сям -у пэўныя крыніцы.
(Вышла Мікіта чапляе чырвоную хустачку на канец парасона і вывешвае праз ваконную фортачку).

ЗЬЯВА VII.

ГАНУЛЯ—МІКІТА—ДАМА—СПРАЎНІК

ГАНУЛЯ

(ломячы рукі).

Што тут рабіць? Што тут рабіць?

МІКІТА

Меджду протчым, мамаша, ня круцецца бяз толку па хаце, а лепей глядзеце ў вакно, ці ня йдуць ужо.

ГАНУЛЯ

(гледзячы ў вакно).

Нікога нявідаць, толькі мамээль Наста панеслася, як вецер.

МІКІТА

(перастаўляючы то туды, то сюды кошык з пляшкамі).

Лепей углядайцеся.

ГАНУЛЯ

Ідуць, ідуць! Не! Міма прайшлі.

МІКІТА

Папрабуйце праз другое вакно, меджду протчым, мамаша.

ГАНУЛЯ

(гледзячы ў другое вакно).

Ідуць, ідуць, мой сыноч, ідуць!

МІКІТА

Можа йзноў міма, меджду протчым?

ГАНУЛЯ

Не, здаецца. Пачакай! Прыглядаюцца на браму. А мамачкі-ж мае! Завярнуліся сюды да нас. (Пакінуўшы вакно). Куды-ж тут цяпер падзецца?

МІКІТА

Вось неспадзяваная неспадзеўка! Оей! Оей! Меджду протчым, мамаша, не ламаеце рук, а бярацеся хутчэй за работу. Адварачвайце назад абразы, а я пакупкі буду парадкаваць.

(Гануля адварачвае абразы Мікіта хапае то за кошык, то за рэвольверы, ня ведаючы, што куды падзець. Стук у дзверы).

МІКІТА

Оей! Оей! Ужо ломяцца. Меджду протчым, мадам-сінёра і вашпро-даё, сядзеце або стойце спакойна: вы мае госьці і вам волас з галавы не спадае. (Мацнейшы стук у дзверы). Оей! Оей! Куды тут што падзець. Совае рэвольверы асадкамі ў вадну і ў другую руку даме. Меджду протчым, мадам-сінёра, патрымайце пісталеты. Я растыцкаю куды-небудзь пляшкі. (Халлецца зноў за бугэлькі Трэск ламаных дзвярэй). Меджду протчым, мамаша, кіньце абразы і прыце хутчэй па партфэлі, што летась схавалі.

(Гануля выбігае і пасыя па аднаму зносіць партфэлі. Мікіта хапае у дамы рэвольверы ў абедзве рукі за рулькі, секунду-другую беге па хаце, пасыя мецідца бегчы з настаўленымі рэвольверамі у дзверы, але ўзводзяць і спатыкаюцца з ім на парозе НАЧАЛЬ-НІК ПАТРУЛЯ, ДВУХ ПАТРУЛЬНЫХ, ГРАМАДЗЯНІН, у якога выразана кусок ба-рады, і СЫПІЧЫНІ).

ЗЬЯВА VIII.

ТЫЯ-ж—НАЧАЛЬНІК ПАТРУЛЯ ДВУХ ПАТРУЛЬНЫХ ГРАМАДЗЯ-НІН—СЫПІЧЫНІ.

НАЧАЛЬНІК ПАТРУЛЯ

(спаткаўшы на парозе Мікіту з выстаўленымі рэвольверамі).

Стаць! Ні з месца! Рукі ўверх! (Мікіта адступіўшы колькі крокаў назад, выцягвае ўверх рукі). Гэта што ў вас у руках?

МІКІТА

(то впускаячы, то подымаючы пачарэе рукі і згодна з гэтым паварачваючы то ўправа, то ўлева галавой).

Гэта... гэта... ваша чырвонае блagarодзіе... гэта... як яно.. качарэж-кі! даліпан, качарэжкі!

НАЧАЛЬНІК ПАТРУЛЯ

Качарэжкі? Ну, палажэце іх на стол. (Мікіта кладзе. Начальнік прыгледзеўшыся да Мікіты). Але мы, здаецца, з вамі знаёмы?

МІКІТА

(падазрона ўзіраючыся на Начальніка).

Калі вашай чырвонай міласьці падабаецца, то мы знаёмы; самдзеле знаёмы. Я надта рад з гэткага, меджду протчым, першага знаёмства.

НАЧАЛЬНІК

Помніце, як летась вялі мяне ў палон, а я ад вас спрытна ўцёк.

МІКІТА

А як-жа, помню, меджду протчым, помню! Хто ад каго не ўцякае? І вы, ваша таварыскае родзіе, уцяклі, меджду протчым.

НАЧАЛЬНІК

Ваша фамілія?

МІКІТА

Колежскі рэгістратар Нікіці Зносілов, меджду протчым.

НАЧАЛЬНІК

Скажэце мне: вы ўчора грабілі кватэру грамадзяніна Боршчыка на
Архірэйскім завулку?

МІКІТА

Нічога падобнага, мусье таварыш. Я ня грабіў,—мяне, меджду прот-
чым, грабілі—фрэнчык формельны. боты жоўценькія зьнялі...

НАЧАЛЬНІК

Не загаварывайце зубоў, а кажэце праўду.

МІКІТА

Праўду кажу, ваша чырвонасьць,—даліпан я ня грабіў, меджду
протчым.

СЬПІЧЫНІ

Пазвольце вам, гражданін рэгістратар, не паверыць: я сам, стоячы
на сквары, каля вадакачкі, бачыў, як вы з іншымі цягалі рухомую мас-
масьць з кватэры таварыша Боршчыка.

МІКІТА

Э! Так-бы і казалі, гэр Сьпічыні, што я цягаў. Але я ня грабіў.
Усяго таго было, што я па загаду свайго, меджду протчым, начальніка
насіў гэтыя рэчы яму ў гасьцініцу „Парыж“.

СЬПІЧЫНІ

Паложым, гэта таксама грабёж.

НАЧАЛЬНІК

І што далей было?

МІКІТА

Нічога. Там у нумары, куды я зносіў рэчы, сядзелі нейкія маладыя,
меджду протчым, мусы ў форме і нейкія маладыя, меджду протчым, мам-
зэлі бяз формы ды выпівалі пазнанскі лікер.

НАЧАЛЬНІК

І вы тых рэчаў к сабе ў хату не цягалі?

МІКІТА

Ані падвязачкі не прыцягнуў! Ага! Маю нават сьведку: Мамзэля
Наста была ў тэй самай кампаніі, дзе выпівалі, і бачыла, што я началь-
нікавы рэчы ўсе там складаў.

НАЧАЛЬНІК

Мы ўсё-такі маленькія агледаіны зробім вашых рэчаў, каб часам
памылкова не запуталіся між імі і чужыя. (Робяць з большага рэвізію Началь-
нік знаходзіць кошак з бутэлькамі). А гэта не награвалая гарэлка?

МІКІТА (набок).

Оеей! Оеей! зусім прапаў і з костачкамі нават. (Да начальніка). Гэта... гэта не гарэлка, а, меджду протчым, лікер пазнанскі, ваша таварыскасьць. На гандаль купіў, на свабодны гандаль, меджду протчым.

НАЧАЛЬНІК

Добры гандаль! (Падымаючы ядро з патакай). А гэты мёд таксама на гандаль?

МІКІТА

Гэта ня мёд, меджду протчым, і не на гандаль, а патака, якую сам з мамашай буду есьці.

НАЧАЛЬНІК

Награбленая?

МІКІТА

Меджду протчым.. меджду протчым, так сабе ўзятая з агульна-даступных грамадзянскіх складаў, зусім так сабе.

НАЧАЛЬНІК

Добрае так сабе... Вашы дакумэнты!

МІКІТА

Якія—старыя, ці новыя? старыя во дзе—у гэтых портфэльчыках.

(Пакавае на прынесеныя к таму часу Гануляй портфэлі).

НАЧАЛЬНІК

Старыя потым раскумекаем,—давайце новыя.

МІКІТА

(пакапаваючы ў кішэнях і за пазухай. Набок).

Оей! Оей! Польскі дакумэнт трэба паказваць. Каб я лепей скрозь дна праваліўся! (Дастаючы дакумэнт з-за пазухі, да Начальніка). Во ён гэты, меджду протчым, дакумэнт. (Набок). Каб яго калядны пірун спаліў!

НАЧАЛЬНІК

(разглядаючы дакумэнт)

Польскі?

МІКІТА

Зусім польскі і з усіх бакоў польскі. (Набок). Каб яго за Буг вынесла, меджду протчым!

НАЧАЛЬНІК

Хто можа прачытаць?

СЬПІЧЫНІ

Пазвольце, таварыш, я прачытаю. (Чытае). „Оказіцель нінейшаго Нікціюш Зносіловскі службы пшы Комісарыяде поліцыі мяста Мінска, яко доносіцель“.

МІКІТА

„Яко розносіцель“, Гэрых Мотавіч!

С Ы П І Ч Ы Н І

Паложым, ня „яко розносіцель“, а „яко доносіцель“, чорнае на белым стаіць.

НА Ч А Л Ь Н І К

Ператлумачце дакумент.

С Ы П І Ч Ы Н І

„Паказчык гэтага, Нікіцій Зносілов, служыць у Менскім Комісарыяце поліцый даношчыкам“.

М І К І Т А

„Разношчыкам“. Гэнрых Мотавіч!

С Ы П І Ч Ы Н І

Не „разношчыкам“, а „даношчыкам“. чорнае па белаю стаіць, гражданін Зносілов.

М І К І Т А

Вы, мусье профэсар, кепска прачыталі і кепска ператлумачылі.

С Ы П І Ч Ы Н І

Паложым, я ніколі кепска ня чытаю і кепска ня тлумачу, глядзеце самі, гражданін рэгістратар!

М І К І Т А (чытаючы).

До.. до... до... доносіцелем. Оей! Оей! Як-жа гэта выйшла? Я сам пісаў, сам рукою ўласнай пісаў, а начальства подпіс дало і не прачытала мабыць. Гэнрых Мотавіч! Як-жа гэта вы мяне вучылі, меджду протчым?

С Ы П І Ч Ы Н І

Паложым, пры чым тут мая навука, калі вы самі пераблуталі „до“ з „роз‘ам“. А можа вы й не пераблуталі?

М І К І Т А

Увесь Менск ведае, што я служыў разношчыкам, а не даношчыкам.

НА Ч А Л Ь Н І К

Ну, досыць! Пасьля разьбярор (да Міхты). Хто тут з вамі яшчэ знаходзіцца?

М І К І Т А (паказваючы).

Гэта, меджду протчым, мая мамаша, а гэты і гэна, як іх? — мае госьці.

НА Ч А Л Ь Н І К

(да спраўніка і дамы).

Вашы дакументы. (Прыгладзеушыся) І вы, здаецца, мае старыя знаёмыя? Во, цёплая кампанія. (Дама і спраўнік кланяюцца і аддаюць свае дакументы. Начальнік да Сыпічыны). Прачытайце.

С Ы П І Ч Ы Н І

У гэтым напісана: „рэвіровы сюдмаго рэвіру мяста Міньска“.

НАЧАЛЬНІК

Што гэта знача?

СПРАЎНІК

„Акалодачны надзірацель сёмай часці“ места Менску, гаспадзін таварыш.

НАЧАЛЬНІК (да патрульнага).

Зрабеце рэвізію кішэняў гэтага грамадзяніна.

ПАТРУЛЬНЫ

(робіць рэвізію, знаходзіць у кішэнях спраўнік пагоны і падас іх начальніку).

НАЧАЛЬНІК

(круцічы пагоны ў руках, да спраўніка).

Што гэта?

СПРАЎНІК

Спраўніцкія пагоны, гаспадзін таварыш: памятка былога вялічча.

НАЧАЛЬНІК

(палажыўшы пагоны на стол, да Сьпічыні).

Чытайце другі дакумэнт.

СЬПІЧЫНІ (чытае).

„Баронэса Шпацэрзон, ганаровы член Мінскай дабрачыннасьці“.

НАЧАЛЬНІК

Шпацэрзон... Шпацэрзон... Ну, усёроўна, пойдзе і яна. А цяпер, калі рэвізія скончана, прашу ўсіх ісьці са мной. (Да Ганулі). Вы, цётка, застаіцеся хаты пільнаваць.

МІКІТА

Оей! Оей! Што, і мне йсьці, мусье таварыш?

НАЧАЛЬНІК

А вы думалі як?

МІКІТА

Оей! Оей! Пакіньце мяне. Нашто я вам, меджу протчым, патрэбен? Вось у гэтых портфэлях зусім што іншае або мне сказана. Зірнеце ў гэтыя паперы, ваша таварыскасьць. Як прачытаеце, то ўсёроўна не забярыце мяне, меджу протчым.

НАЧАЛЬНІК

Ўсёроўна не магу йначай. Гэтыя пісталеты, награвленая гарэлка, патака, цяганьне чужых рэчаў, служба даношчыкам, усё гэта таксама для нас добрыя паперы, хоць для вас можа і дрэнныя паперы.

МІКІТА

Дык пакажэце мне, меджу протчым ваша чырвонае блagarодзіс, чэк на мой арышт.

НАЧАЛЬНИК

Чэк атрымаеце, як прыдзеце на месца. Ідзем! Прашу забіраць „вещественныя доказацельства“ (Начальнік забірае рэвольверы, адзін портфель і пагоны. Даме, спраўніку, Сьпічыні і грамадзяніну дае несці па пары бутэлек, Мікіце патаку, двум патрульным па портфэлю). А цяпер—марш за мной!

МІКІТА

Оей! Оей! Ваша таварыская міласць! Пакіньце мяне з мамашай. Меджду протчым, пайду памагаць вам забіраць Варшаву. толькі не забірайце мяне!

ГАНУЛЯ

Мае паночкі, мае галубочки! Хаця ня зьмікіцьце майго Мікіткі. Хаця ня зьмікіцьце! (Апускаецца з шукім плачам на спалываныя манаткі Усе, апрача яе, выходзяць. Пры зпошніх Ганулінных словах разьлягаецца за вокнамі на вуліцы харапавы песьня).

Ой ты, яблочко,
Куда коцішся?
Не туды нападаеш—
Не вароцішся...

(Пасьля наўмінутнай паузы, пад няспынаючымі гукі песьні, павольна апускаецца.)

ЗАСЛОНА.

Акопы. 31/VIII--22 г

КАЛЯ БОРУ СОНЦА ХОДЗІЦЬ.

Ц. Гартны.

Каля бору сонца ходзіць
На высокіх ценькіх дыбах,
Чарадою цені водзіць
Па кустох—густых сядзібах

Доўгакосых,
Тоўстаносых,
Цёмнатварых,
Грозных, ярых
Лясуюў.
З-пад кустоў,
З тайных сховаў
Вабам-зовам

На палянкі,
На гулянкі.

Насустрэчу сьветлай ночы
Духаў скрытных зазывае,
І ў сьляпыя цемні-вочы
Сітам промень рассьявае.
Вузкіх шляхаў выгіб ломкі
Машастовай руўню ўбраны
І шнуруюць скокам ёмкім
Німфы-ведзьмы, феі-паньны

На граніцу
Да крыніцы
На гуляньне,
Як загляне
Маладзік;
Як з-пад пік
Стройных ёлак
Рысаў-колак
Ў блутнай сетцы
Напляцецца

І ўбярэ ваду крыніцы.
Гэй, хавайся сонца з неба,
Дай-жа ночы-маладзіцы
Адчыніць сваю бяседу.

Вось і месяц
 З крэмню крэсіць—
 Сыпле крэйду,
 Мелець пэндлем
 Воду—бор.
 Стада зор
 Ё гала гоніць
 І гамоніць
 Шэптам лісьця ~
 Гэй-жа, выйсьце
 На гулянку, на вясельле!
 Бор змаўкае, не шапоча,
 Ралкай жаднай не шавеле—
 На крыніцу ўстраміў вочы.
 Ё вербалогах, ё пухкім моху
 Завіліся карагоды;
 Вадзянік адставіў лёху
 У крыніцы з-пад ісподу.
 Вір віруе
 І шнуруе
 Градкай лёгкай,
 Лентай вохкай
 Рабець хваль.
 Плечень-валь
 Дымкай шарай
 Туліць твары
 Фей-русалак,
 Што ё прагалак
 Між кустамі над крыніцай
 Распусцілі—бросьні-косы;
 З хітрай мінаю глядзіцца
 Ё іх лясун доўгавалосы.
 Жаб капэльля
 Ёх вяселіць
 Многалікім
 Хорам-крыкам
 Пявуноў.
 Покуль зноў
 З-па-над бору
 Кроўным морам
 Пачне ўсходзіць
 І заводзіць
 Сонца спацар жыццявейны,
 Стаўшы ціха ўверх на дыбы.
 І пражэцца крохкай ценню
 Ёсё начовае—ё сядзібы.

КАБ Я МЕЛА....

Хмарка.

Калі-б сэрца мела волю,
Кабы жыццё дала долю,
Калі-б скрыдлы за плячыма,
Кабы далі прад вачыма,—
Я-б з пакорай не сядзела,—
Ўдаль памкнулася-бы сьмела...
Не хавала-б твар у рукі,
Ня глушыла-б сэрца гукі.
Я-б сьпявала щасьця песні,
Нібы птушка на прадвесні.
Я лунала-б па-над морам,
Шапацела-б з лесам-борам...
Пяставала-б кветкі ў полі,
Шчыра цешачыся з волі.
Я-б купалась ў косах сонца,
Я-б сьмяялася бясконца...
А у цёплай летняй ночы—
Цалавала-б зорак вочы...
У блакіце я-б лунала...—
І таго-б было мне мала:—
Ад знаёмых мне абшараў
Я ўзьвілась-б ў цемру хмараў,
Пачала-бы гульні з імі,
Нібы з сябрамі сваімі...
Закруцілася-б з віхурай,
Я-б шалела разам з бурай...
А як сыціхла-б навальніца,
Перасталі-б хмары біцца,
Я-б, у оябры узяўшы зорку,
Пачала-бы з ёй гаворку...
Шмат цікавага-б пачула,
Покуль ночка-б ня мінула.
А як ўстала-б толькі сонца
Зноў паяла-бы бясконца...
Так, ня ведаючы гора,
Я-б лунала у прасторы,
Каб мне жыццё дала долю,
Калі-б сэрца мела волю.

СВАБОДНАМУ БЕЛАРУСУ.

Кон. Буйло.

Брат мой! Сам ты цяпер сваёй долі каваль,—
Рэвалюцыяныя пуці-кайданы парвала,
Як ты горда а смела глядзіш ў тую даль,
Будучынасьць скуль праглядаваць стала!
Ты свабодны! Шырокі і просты твой шлях,
Ім ўпярод ты свабодна і смела ступаеш,—
Як пярун—маладой тваёй мысьлі размах,
Як, арол, ты увысь ёй шыбаеш.—
Ты шчасьліў...
Прылажыся ты вухам к зямлі;
Слухай... Чуеш?.. нясуцца якіясьці згукі—
Гэта тыя—што долі яшчэ не знайшлі—
У каго закаваныя рукі...
Там няшчадна іх панская душыць пята,
Гэта ў муках засьценкаў яны так стагнаюць—
Беларуска-сялянская то бедната,
Там расправу над ёй учыняюць...
Бо, лягае між іх—між паноў нейкі страх,
Нейкі прывід чырвоны—страшэнны лягае,
Яны топяць яго у крыві, у сьлязах,
Бедната пад дубінай ланае.
Распалі-ж тэю мукай бяскрайны ты гнеў,
Меч па плут сьцеражыся цяпер пракаваці
Хвіля помсты ударыць—глядзі-ж каб ты меў
Чым ратунак нясьці тваім брацьцям.
Нагастры-накалі свой сталёвы клінок,
Каб няшчадна ён мсьціў у астатнім тым бою,
Каб сялянскіх палеткаў жаўтавы пясок
Чырванеўся ўвесь панскай крывёю...
„Дэмакратыя“ Польшы—ня помніць, відаць,
Як нядаўна пад царскім уціскам стагнала...
Не пасьпела свабоду сама атрымаць,
Як засьценкі другім збудавала...
У засьценках тых стогне стары-малады,
Дзіцянё і кабета пад пыткаю ката...
Сьцеражысь „дэмакрат“—сьцеражыся бяды
Ой—крывавая будзе расплата...

* * *

У. Рычыёці.

Чаму пазбыцца—й рабіць тое—
Прэч няўпэўнены улоў!
Я цела меў адно густое
Ды пруткабровую любоў.

Мінуць гады скрозь гушчу сечкі,
Замерзну ў сыяжы сівых плям.
Зялезны зьвер цяжарнай спрэчкі
У грудзях сканае ціха сам.

Памру і я. Памраце ўсе вы.
Усяму збываецца чарга,
Ізноў да лёгкага напеву
Вярнецца праўнукаў туга.

Туга ад шчасьця й болі, днідай
Дасьць веру новую пачуць,
Што мапы цененькіх званіцаў
Расіяй мартваю пывуць.

Пэралажыў з расійскага

Ц. Гартны.

Г. Магурска

З Ъ Д З Е К І.

1.

Быў веснавы дзень у красавіку 1919 году. Ярка сьвяціла сонейка і аблівала вясёлым блескам чуж-чуж зелянеўшыя бярозы, пушок вярбы і лужыны вёскі. Па вуліцах важна пахаджвалі галкі, падскаквалі ад сьметніку да сьметніку верабі, паднімалі шумны піск, няждна ўзьляталі ў паветра, у якім адчувалася веснавое цяпло і бадзёры настрой. Але разам з гэтым было нешта яшчэ трывожнае, што зразу кідалася ў вочы ўсякаму, хто праяжджаў, ці праходзіў па вёсцы. Яна была як быццам вымершы. Нідзе ня выдаць было людзей. Неяк было ціха да жудасьці, і толькі цёплы веснавы дзень залатымі праменьнямі сонца зьмяняшаў гэты ўплыў, рабіў яго меней заметным. Срэбрам адлівалі рэйкі па калейцы, якая агібала вёску з усходу і поўначы. Як-бы сьмяялася агарожа з белых бярозавых сукоў, штучна зробленая нямецкімі „Soldaten“ каля нека-торых хат, як памятка нядаўнага мінулага, што перанёс край.

Пры вёсцы ўзгорак перарэзаны выемкай, на дне каторай дзьве роўненькія сталевыя стужачкі рэек хаваліся за паваротам. На павароце ў страшэнным беспарадку валяліся цэлыя і паламаныя ваганеткі, пляцформы, цэлы лес тэлеграфных слупоў, калючага дроту, драцяной сеткі, нейкага жалеза, усялякага лому. Але ўсюды ні духу... Нават на грэблі, каля млыну, зусім ня відаць было людзей, што магло паказацца ўсяго дзіўней, бо там яны былі ня толькі днём, але й ноччу, асабліва ў веснавую пору. І толькі праз адчыненыя застаўкі з шумам сьвістала пад мостам вада, узьбівала бугор белае пены і з клёкатам бурлела сярод вузкіх берагоў. На небе ні воблачка і яно пералівалася колерамі васількоў.

Час быў каля паўдня. У канцы грэблі за млынам мільганулі коньнікі, зьвярнулі ў маёнтак к „Савету“ і шырокаю лаваю, прамчаўшыся дугою па „газону“, разам застанавілі коней перад ганкам панскага палацу. Некаторыя ўвайшлі ў палац, але скоро вярнуліся. Другія, зьлезшы з коней, адпусцілі папругі і праводзілі іх па шырокім панскім панадворку. Прыгожа было тут! Купы дрэў, пачынаючыся ад ганку, вялікімі срэбралістымі топалямі ў два шэрагі разыходзіліся і канчаліся каля брамы маленькімі кусцікамі. Дарожкі, як золатам, сьвяціліся жоўтым пясочкам, абягаючы перад ганкам клямбы кветак. Высокі, малады хлопец, у шапцы з чырвоным верхам, стаў на ганку, махнуў рукою, адкінуў назад цёмна-русыя кудры, як-бы адганяючы цяжкія думкі, і звонка сказаў:

— Таварышы! Навагрудак і Баранавічы ўжо пакінуты чырвонай арміяй. Наша доля застаўляе нас пакінуць родныя вёскі і чым скажэй, бо нам могуць нацянькі перарэзаць дарогу к злучэньню са сваімі. У „Савеце“

ёсьць запас продуктаў, дзеля таго прапаную забраць, што трэба з сабою, а муку, жыта і наогул, што не патрэбна, раздаць на вёску. Хто са мной паедзе на варту? Трэба тры чалавекі. Стаць за маёнткам на ўзгорку, за рэчкай і каля вялікіх дубоў, а я буду ў канцы вёскі.

Чырвонаармейцы засмяяліся і сталі шуткаваць з свайго сябра, што ён выбраў самую вяёлую пазыцыю, хоць і небяспечную. Чырвонаверхая шапка ўскочыла на сядло і памчалася ў вёску, за ім праскакалі ў розныя бакі яшчэ тры партызаны. Прывязаўшы коня, партызаны пачалі пакаваць пажыткі ў торбы пры сёдах. Вызваныя з вёскі бяднейшыя сяляне борзда разабралі невялікі запас, і цераз дзеве гадзіны каля палацу зноў стала пуста, як-бы нікога тут і ня было.

Абвясціўшы сялянам, каб яны йшлі за пажыткамі ў „Савет“, хлопец выехаў у канцы вёскі на загуменьні. Як толькі ён параўнаўся з апошнім гумном, з-за яго выбегла дзяўчына і кінулася к каню. Хлопец спрытна саскочыў з каня і абдваяў яе сваімі магутнымі рукамі, беражліва і моцна прыціснуў да сваіх грудзей, з вялікім замілаваньнем і шчырай любасцю ў вачох стаў моцна яе цалаваць.

— Алесь! Мілы Алесь! Як цяжка! Што рабіць? Не магу без цябе.. Ах, каб гэта можна было застацца—ня ехаць!—гаварыла яна.

— Ну, што-ж, застануся А там? Мілая Парася, а што-ж потым будзе. Адацца паляком у рукі?.. Не, Парасачка, так ня можна. Які будзе толк з гэтага? Ты мыляешся, мая любая! Лепей вясці зацятую барацьбу і адчуваць сябе вольным. Ды і нашу вёску мы пакідаем не надоўга. Ня сумуй: пасля разлукі яшчэ гарачэй будзе прывітаньне, шаптаў Алесь і блізка блізка нахіляў да яе свой твар.

А яна, схіліўшыся да яго, ласкава гладзіла яго валасы, прыхільна пазірала яму ў вочы і як-бы пытала, ці праўда, што скоро ён зьвернецца, і яе глыбокія васільковыя вочкі туманіліся слязьмі, твар то бяднеў, то чырванеў, уся істота яе была поўна вялікай, нясказанай трывогі.

— Не... не, гаварыла яна—не... я ня тое... я ня тое сказала. Мне цяжка разлучацца.

У час іх размовы чырвонаармейцы праехалі паўночным бокам вёскі і шпарка памчаліся на ўсход. З узгоркаў, бліскаючы зброяй, за імі праехалі быўшыя на варце і ўсе схаваліся за ўзвышшам.

Вёска зноў вымерла.

Алесь час-ад-часу азіраў усё кругом і бачыў, што ён застаўся адзін.

І мне цяжка, але нічога ня зробіш. Бывай здарова і шчасліва, Парася, а я мушу даганяць сваіх,—адказаў Алесь.

Параска ўся ўскалыхнулася, закінула яму рукі на шыю і, моцна абняўшы, пачала цалаваць у губы, шчокі, увесь твар.

— Мілы, мілы, едзь... Праўда, едзь... Скарэй... а то палякі могуць наскочыць—гаварыла яна.

Яшчэ адзін моцны пацалунак, (як-бы жыццё аддалі адно аднаму) і, адарваўшыся ад любай сэрцу, Алесь ўскочыў на каня. Сябры яго ўжо былі далёка, і ён памчаўся за імі удагонку. Вось ён выскачыў на ўзгорак і ў праменьнях сонца бліснула руля вінтоўкі. Пачуўся стрэл, за ім залп... Алесь зьнік за ўзгоркам... Калі спалоханая Параска аглянулася за вёску, то сэрца яе так і захаланула... Яна чуць ня ўпала і кінулася за вугал гумна, каб схаватца. На працілежным узгорку стаяў цэлы атрад легіянераў на конях... Частка палякоў памчалася наперарэз Але-

сю, але іх затрымала „выемка“ калейкі на ўзгорку, а пасья невялічкая рэчка. Калі Параска другі раз выглянула з-за гумна, то палякі мчаліся лагчынаю ў бок узгорку, за якім знік Алесь. Сэрца яе моцна білася, у вачох то зелянела, то чырванела, і калі за ўзгоркам схаваліся бліскучыя панскія „ogzelki“, Параска з усіх сіл рынулася бегчы ўправа, лугавінкай, к вялікім дубом на ўзгорку, побач з тым, дзе скакала пагоня за Алесем. Дабегшы да ўзгорку, яна, чапляючыся за кусты, успаўзла наверх, прытулілася к дубу і зірнула ўніз. Адсюль было відаць увакруг вёрст на пятнаццаць...

Шчакаўшы з мінут пяць, легіянеры рынуліся ў вёску і маёнтак. Брахануў сабака, бухнулі два-тры стрэлы. Зычна запеў певень, але перарваў свой сьпеў на палавіне і чуць пасьпеў з курамі ўцячы ад віхру конскіх ног. І толькі падбегшы за гумно, пярэнь зноў запеў на усё горла, як быццам хацеў паказаць, што ён усё-ж гонару ня страціў.

На вёсцы пачуўся гоман, крык. Застанавіўшы свайго жарабца пасярод вёскі і круцячыся на вуліцы, начальнік атраду, афіцэр у ангельскай форме, бліскаючы сваім убраньнем, прапітым „пазнанкай“ голасам грукнуў, як у кадушку „Ураз-жэ заволаць солтыса!“ На ўсёй вуліцы залямантавалі на розныя галасы легіянеры, і праз нядоўгі час к афіцэру прывялі селяніна. Ён глядзеў адкрыта і сьмела, не зважаючы на натап аружных палякоў. Адзет быў ён дрэнна, сьвітка была падраная, старая; на нагах „дэравяжкі“, праз штаны выглядала цела.

— Ты ест солтыс? буркнуў афіцэр, цікава азіраючы гэтага чалавека.

— Я, старшыня сельсавету адказаў селянін.

— В тэй хвілі жэбысь было овес і сяно для коні і для вшысткіх нас коляцыя,—прыказаў афіцэр.

Ня маем, гэтак-жа сама ў тон афіцэру адказаў старшыня.

— Як-то ня маем? Цо то значыся... ня маем?!.. —ускінуўся на яго пан.—А хто з маёнткаў вшыстка забрал? Ці-ж то ня вы, хамы?!.. Ідзь зьберай, бо я нэ жартую.

— І я не жартую, адказаў чалавек.—няма чаго зьбіраць, якія тут могуць быць жарты. Ці вы ня бачыце, што ў нас усё бяз хлеба сядзяць? У ваших паперках, якія прывозілі ў „Савет“, я чытаў, што вы абяцуюце нам і хлеб, і працу, і волю, ажыо ў вас і ў саміх нічога няма. Хоць-бы солі прывезлі?,—нездаволена закончыў ён.

А.. то пся-крэв большэвік—комуністы! Даць ему бізуна! О, у мне знайдзеш прэнтко цо даць... Біць тэго пса, біць.—крычаў ашалеўшы пан, калі легіянеры, паваліўшы няшчаснага чалавека на землю, населі на галаву і ногі і пачалі лупцаваць бізунамі.

— Солі, даць ему—солі,—прыказаў ён.

Акрываўленыя плечы селяніна пасыпалі сольлю... Ён ня мог стрываць болю, застагнаў... Афіцэр рагатаў.

— А ха-ха-ха!... Отшымал солі!... Цо?! пятнасьце, шэснасьце, седэмнасьце—лічыў ён.—Кто тутай ешчэ комунісьці? Большэвіцы гдзе? Іле іх? Давно выехалі? пытаўся ён, але на свае пытаньні не атрымоўваў адказу.

Налічыўшы дваццаць пяць, афіцэр гукнуў:

— Досыць! Кінце тэго пса, ідзьце шукаць едзэня!..

Пад зьдзекі й насмешкі „легіёнаў“, селянін падняўся і пайшоў хістаючыся па вуліцы. Адпусціўшы яго ад сябе шагоў на дваццаць, афіцэр стаў крычаць:

— Стуй! Зачэкай! Зачэкай, холера, до сту д'яблув! Зачэкай! Бэндзеш мял солі!

Чалавек нават не азірнуўся і пайшоў у сваю хату.

Тымчасам легіянеры кінуліся шукаць сабе пажывы. Яны ня былі галодныя, іх добра карміла Францыя, дык яны кінуліся шукаць ласункаў. Але хаты былі пустыя. Тут усё забралі, што толькі можна было забраць, яшчэ немцы. Большая частка жыхароў была выселена ў Белаверскую пушчу на працу. Перавярнуўшы усё ў хатах, палякі нічога не знайшлі і са злосьці пачалі ганяцца за курамі. Гонячыся за пегунем, адзін легіянер наткнуўся на Параску, вяртаўшуюся дадому, і, здзіўлены яе характарам, з цікавасьцю стаў распытваць яе, хацеў абняць, але убачыў афіцэра і затрымаўся. Параска нічога не адказала і кінулася бягом да хаты. Убегшы ў хату і праканашыся, што нішто больш за ёю ня гоніцца, яна ціхенька села на лаўцы і горка заплакала. Перад вачамі стаяў абраз сьціснага хлопца, мільгаў яго любячы погляд, на твары гарэлі пацалункі і адчуваліся ўсім целам яго магутныя абоймы. „Алесь... дарагі Алесь... мімавольна шапталі губы, і ў сэрцы рабілася млосна, усё цела абгортавала няскананая млявасьць. Параска была страшэнна змучана... Яна нічога ня ўведала, што сталася з Алесем. Можна яго ранілі? І зноў сьлёзы, зноў горкая абіда на сэрцы і нястрыманы жалі агортаў дзяучыну. Яна нават ня чула, як на печы стагнаў, зьбіты панскімі нагаямі, яе бацька і прасіў вады.

II.

Сябра Р. волрэўкому Іван Мікалаевіч Бурак ляжаў на лаўцы вагону і думаў. У яго галаве пад борзды стук калёс усплывалі ўспаміны аб гэтай зіме. Яркія вобразы так і мільгацелі, як тэлеграфныя слупы, але па сабе яны засгаўлялі ня толькі адбітак у галаве, а і перажыванні ў сэрцы. Адно пытаньне ўвесь час стаяла перад ім: пасьпее ён к сабе ў вёску раздаць назад грошы ўсім, хто чакаў тавару (больш за ўсё солі), ці яго папярэдняць легіёны. Два дні таму назад Бурак атрымаў ад грамадзян воласьці дзевяць тысяч рублёў „царскіх“, каб прывезьці з Масквы тавару, але ўжо у Менску ён узнаў, што палякі займаюць яго мясцовасьць і вярнуўся, каб раздаць грошы, бо ўжо тавару, вядома, ён ня мог прывезьці. Ка-б не вярнуцца і не аддаць грошай, то могуць сказаць, што сабраў грошы і уцёк. Гэта было-б надта праўдападобна і магло кампромітаваць яго, як прадстаўніка Савецкай Улады. Цягнік мчаўся поўным ходам, але Бураку страшэнна хацелася ехаць чым скараей, быць на месцы, зараз-жа, цяпер... На кожнай станцыі ён выбягаў з вагону і пытаўся ў камэнданта, дзе палякі, але, апрача вядомага яму ўжо раней, што заняты Наваградак і Баранавічы, нічога новага не атрымоўваў у адказ. У Стоўбцах цягнік застанавіўся... Тут было многа вагонаў і паравозаў. Далей паязды ўжо не хадзілі. Гэтая вестка страшэнна занепакоіла і здзівіла Бурака, але ён скоро разузнаў, што бранявікі і лятучкі ходзяць аж да Пагарэльцаў. Якраз адыходзіла лятучка і, пасля перамаўленьняў з камэндантам, яму дазволілі сесьці... Лятучка складалася з паравоза, двух вагонаў і пляцформы. Пляцформа ў рост чалавека была ўдва рады абіта тоўстымі дошкамі, паміж каторымі насыпан пясок. У гэтых сыценях былі прарэзы бойніцы. Тут стаялі два кулямёты і дзьве невялічкія гарматы, снарады каторых былі ня больш, як па пядзі даўжынёю разам з патронам. На пляцформе была каманда чырвонаармейцаў. Калі Бурак увайшоў у вагон, то і тут убачыў салдат... Іх было многа... У выбітыя вокны высойваліся рулі аўтаматычных стрэльбаў, сыцены былі абіты лістамі жалеза ў палец таўшчынёю. Бурак усю імперыялістычную вайну прабыў

на фронце, і яго ўсё гэта ня здзівіла, але ён убачыў, што палажэньне надта трывожнае.

Была ўжо ноч. У Замірі ссадзілі з вагонаў чырвонаармейцаў... Засталіся толькі каманды кулямётчыкаў. Далей лятучка пасоўвалася вельмі ціха. Праехалі рэчку Ушу, выемку каля вёскі Лысцы, сталі падбліжацца к Хвоеву. Чарнеў адзінока лес з правай стараны дарогі і недзе далёка ўправа чуць чуто нешта бухнула. Лятучка прызастанавілася. З лесу застракатаў кулямёт, пачалі, як пугай па вадзе, ляскаць карабіны... Кулі то з песьняй праносіліся над вагонамі, то стукалі ў жалезныя сьценкі.. Лятучка адазвалася ўсімі сваімі кулямётамі і пачала адыходзіць назад. З-за лесу ў паветра вынесся сьветлы мячык ракеты, падняўся высока ўверх і, як распушчаны парасон, шырока разьвярнуўшыся ў небе, асьвятлю лятучку, дарогу, прыдарожныя кусты і ўзгоркі... За ёю ўзвылася другая і рассыпалася мільёнам прыгожых зорчак... Паравоз мацней папхнуў перад сабою вагоны, і парчэй затакалі ішчы кулямёты і візгнулі каля вушэй стрэлы гармат.. Праціўнік разам сыціх. Лятучка вярнулася ў Замірэ. Бурак вылез з вагону і пайшоў дадому. Ад станцыі было вёрст сорок, але ён аб гэтым зусім ня думаў. Зашпіліўшы свой шынэль і добра падперазаўшыся ён пачаў мераць сваімі нагамі гэту адлегласьць. Было ціха і цёмна... У канаве пры дарозе булькала вада. З усходу чырванела неба... Калі Бурак прайшоў вёрст пяць, над полем палілася песьня жаўранкі і бліснуўшае з-за небасхілу сонца мільёнам сваіх праменьняў ружовага сьвету абліло жалезныя ўзгоркі, што хвалямі адпывалі туды далёка на захад... Думкі зноў запанілі галаву, а ногі па інэрцыі ступалі наперад, як-бы стараючыся дагнаць думкі, але тыя ўжо даўно былі там, дзе заставалася пачуцьцё, дзе хавалася для яго вялікая загадка ў постаці холенай, маладой, стыдліва-бяссорамнай прыгожай жанчыны... У Копцеўшчыне ён наняў падводу у Далматаўшчыну. лёг у драбінкі з саломая побач з селянінам, які кождамінутна „нокаў“ на каня і тузаў лейцамі, каб той барджэн варушыўся, і адлаўся сваім думкам. Успомніўся Алесь Пішчана і яго расквітаючая Парася, яе бацька Піліп Цыбуля, старшыня сельсавету роднай вёскі, так многа перацярпеўшай за гэты час. Успомнілася... але, зноў успомнілася яна — „Стася“, цікавая натура, незразумелая жанчына і неразгаданы чалавек, асабліва для яго. Станіслава Альбэртаўна Сокальская была земляўласьніца маёнтку С. пры роднай яго вёсцы. Муж яе быў у Смаленску ў палоніках, маёнтак заняты воўраўком. Быў нейкі час, калі Бурак лічыў, што пані Сокальская выедзе ў горад, але яна стала начаваць на вёсцы ў каго папала, а на усіх сабраньнях. вечарох і спектаклях, якія ўстрайваў воўраўком з паводу рэвалюцыйных сьвят, яна прасіла дазволу учасьнічаць, акампаніравала на сваім раялі і пела рэвалюцыйныя сьпевы. Пры нямецкай окупацыі бацька Івана Мікалаевіча, які службу кавалём у Сокальскіх, доўга хварэў. Пані увесь час прыказвала даглядаць яго і пахавала па сьмерці. Мікалай Бурак ведаў цану асьвеце і вучыў сваіх дзяцей. Іван Мікалаевіч быў чалавек даволі адукаваны. Выпадак з бацькай павёў яго на думку адплаціць пані Сокальскай. Бацькаўскі домік меў два пакоікі. Ён жыў адзін. Каб аддзякаваць ёй за догляд бацькі, Іван Мікалаевіч прапанаваў пані кватэру ў сябе і думаў, што яна на гэта ня згодзіцца. Але Сокальская зразу дала згоду, вельмі многа яму дзякавала за ўвагу, перавезла застаўленае ёй з палацу і пачала жыць у яго кватэры. Аб яе распусьце да вайны і пры немцах у вёсцы расказвалі шмат, але Бурак не прыдаваў гэтаму ніякага значэньня. Ён лічыў сябе з гэтага боку

забясьпечаным старым халасьцяком, ды і стаўляць сябе і паню Сокальскую разам яму тады ня прыходзіла ў галаву. Працы ў яго было надта многа. Прыяжджалі з Расіі бежанцы. Варочаліся сяляне з Белавескай пучшы... Усе былі голая, галодныя... З раньняга часу і да позьняй ночы ён разьмяркоўваў у воласьці паміж імі продукты з маёнтку Сокальскіх і інш., якія былі ў воласьці... Бывалі дні, калі ён пасля такой працы прыходзіў у свой пакой а 3 гадзіне і спаў, як забіты. Бывалі выпадкі, што Бурак піў з Сокальскай чай, але адчуваў сябе з ёю неяк нялёгка, а дзеля таго стараўся ад гэтага як-небудзь адмовіцца. Простая бяседа ў яго з ёю ня клеілася, адчувалася нешта недагаворанае. Адзін раз, калі Бурак, замучаны працаю, вярнуўся позня дамоў, Сокальская яшчэ ня спала і пачала клікаць яго к сабе.

— Іван Мікалаевіч, Іван Мікалаевіч! Ды не прытварайцеся-ж вы, што ня чуеце! Ідзеце сюды, — бязупынна звала яна.

— Я заняты, не магу — адказаў Бурак, але Сокальская ня спынілася. Ух, як страшна заняты!.. Можна падумаць, што вы і на самам дзеле сур'ёзна заняты. Але-ж тое, аб чым я з вамі буду гаварыць, у многа разоў сур'ёзней і важней усіх вашых заняткаў. Ну, хадзьце, гаварыла яна просячым голасам.

Скакаўшы момант, яна загадваюча-ласкавым голасам запытала: — Вы-ж ідзіце, ці не?

Бурака і цікавіла настойчывасьць Сокальскай і неяк страшыла. Ён устаў і, нерашуча падыйшоўшы да дзьвярэй яе пакоіку, запытаў:

— У чым справа?

А справа ў тым, што за сваімі паперамі і сходкамі вы ня бачыце, як перагарвае чалавечас жыццё каля вас... Ды заходзьце... Вы мусіць баіцеся? — упікала яму, а сама заглядвала ў вочы з нейкім пытаньнем. Вочы блішчалі і як агонь разьлівалі ад сябе цяпло, іскрамі сыпаліся к яму, твар рабіўся прыгожым, цягнуў к сабе.

Нічога не разумею, — сказаў уваходзячы к ёй Бурак.

Злы, злы, нядобры... нічога не разумею. Сядзь-жа, — гаварыла яму, а сама жартліва брала яго за рукі... Па ім прабег электрычны ток, і мімаволі ён сеў побач з ёю. Ён баюся сядзець з ёю, сам ня ведаў чаму, але яму і хацелася глядзець у гэтыя вочы, у якіх хавалася глыбока па вугалках жаданьне.

Ну што-ж, і цяпер не разумееш? — запытала, а сама апусьціла вочы, бліснула злёгка і як-бы забыўшыся моцна сьціснула яго рукі...

Бурак многа чуў расказаў аб любоўных пахаджэньнях Сокальскай, але раней ніколі не прыстасоўваў яе да сваёй асобы і дзеля таго зусім быў зьбіты з толку няжданым зваротам размовы. Ён цяпер разумеў менш, як калі раней, аб чым і сказаў ёй нясьмела, нявыразна, як-бы вінаваты ў тым, што ня можа зразумець такой прастай рэчы. Сокальская злосьна-жартліва пачала выгаварваць яму, не адпускаючы ад сябе...

— Ну, вось мы і прыехалі, сказаў селянін і моцна тпрукнуў. Калёсы застанавіліся, прарвалася думка. Бурак вылез, заплаціў за падводу і пайшоў далей. Пяшчаная вуліца Далматаўшчыны была гразкая і яму прыйшлося выйсьці на загуменьне. Дадому заставалася верст дзесьці. Ён не сьпяшаўся, было яшчэ даволі рана.

Стрэчныя ў вёсцы праводзілі яго спачуючым поглядам і лічылі, як відаць, што ён уцёк з „бальшавікоў“. Насельніцтва было тут ката-ліцкае і лічыла сябе палякамі-шляхтай, а акружныя сяляне звалі іх „крупнікамі“. Чым далей, тым больш станавілася ўзгоркаў. На кожным

звароце адкрываліся новыя ляндшафты, на якіх здаволена аддыхаў зрок. Было ціха. Паволі пасуваючыся наўперад. Бурак зноў аддаўся ўспамінам. Пасьля таго вечару ён адчуваў сябе лягчэй. Пры першай сустрэчы з воку на вока, Сокальская зноў пачала гаварыць яму аб сваім пачуцці.

— Прабачайце, я ня маю часу, — сказаў Бурак і хацеў ісьці, але Сокальская заявіла ўжо права на яго асобу цывёрга і рашуча.

Куды? Хіба-ж табе кепска са мною? Ага, перапрашаю, я даўно ўжо шукала выпадку сказаць, што цябе я буду зваць Ваней, а ты мяне заві Стасей. Добра так? Га?!. сыпала яна ноткамі свайго кантральтавага голасу.

— Насьмешніца вы, Станіслава Альбэртаўна! Хіба-ж гэта магчыма? Мы людзі розных лягераў. Ваш парыў для мяне незразумелы і, думаю, памылковы. Вы посьле будзеце каляцца... Дзеля таго пазвольце мне йсьці, сказаў ён.

— Не, ты мяне запраўды не разумееш. Ты ня ведаеш, у якіх умовах праходзіла маё жыццё змаленства — бяз ласкі, бяз прывету. Ты толькі, зусім чужы чалавек, выявіў да мяне такую прыхільнасьць, без рашчоту на мяне, на маё пачуццё... Калі я пасялілася тут, у цябе, то зразумела, колькі ўважлівасці, чалавечнасьці і такту ў тваёй душы... І гэта адзнака працоўнага чалавека. Я цяпер убачыла, як нікчэмны ўсе нашы паны.. Яны вырадкі, ідыёты, бяз усякай волі, духу і сілы. Ці ты думаеш, што лёгка жыць з чалавекам, які аддаў сваю сілу і моладасьць п'янству і разгулу, а цяпер як жывы мяршвец, хоча набрацца ад маёй моладасьці жывой вадзі?... Час ляцеў. Размовы бывалі ўсё часцей Сокальская ўжо выказвала думку служыць ідэалу працоўных, навошта кожны раз Бурак усміхаўся, але яна не звярочвала на гэта ўвагі.

Неяк раз яна застанавіла яго ў кухні і зразу сказала:

Як ты зьневажаеш мяне! Ты зусім забываешся, што я кабета. Чаму ты не завеш мяне Стасей? Няужо ты мне ня верыш?

— У вас ёсьць муж, — адказаў Бурак.

Ага, ты хочаш, каб я ўсё сама сказала табе. Добра. Пойдзем ка мне.

Яны ўвайшлі ў яе пакойчык. На стала гарэла маленькая лямпачка.

— Ведаеш, Ваня, каб сягоння былі тут кветкі, я-б паставіла сюды на стол букет і сьпела-б „наш уголок я убрала цветамі“.

— А я люблю кветкі, — адказаў Бурак: — толькі к чаму ў наш век крыві і жалеза уся гэта романтика і сэнтыматалізм?

— А дзеля таго, што красату ў жыцці трэба браць, калі яна ёсьць, і калі ад яе можа адчувацца асалода, бо жыць два разы ня будзем, — адказала Стася.

— Дзіўная вы жанчына. Мы вядзем барацьбу і змаганьне, а вы патрабуеце жыцця. Яно будзе посьле перамогі. — сказаў Іван Мікалаевіч.

— Ну, вядзеце барацьбу, — сказала Стася і затушыла агонь...

Усе гэтыя думкі насіліся ў яго галаве, абывалі туманом яго мазгі, застаўлялі забывацца аб тэй рэчавістасьці, у якой ён знаходзіцца.

Ён ужо прайшоў многа дарогі, але зусім забыўся папытацца ў каго-небудзь, ці далёка палякі. Цяпер на дарозе было пуста і Бурак нават ня прымеціў, калі прайшоў вялікае поле сьмерці — цэлых пяць вёрст акупа і дроту нямецка-расійскіх пазыцый, і толькі калі на адкрытайся перад ім грэблі паказалася нейкая коньніца, ён кінуўся ў кусты за невялічкі лес і стаў з-за ўзгорку пазіраць, што будзе далей. Хто гэта быў — палякі ці бальшавікі — ён разьлічыць здалёку ня мог, а вылазіць баяўся

100

— А дадому,—адказаў ён, падаючы руку.

— А куды-ж вы, Парася? Ці ўжо палякі ў вёсцы? Чаму вы так вэнэрованы?—кідаў ён пытанні адно за другім, але адказу ня было.

Параска не магла больш здэжержваць сябе: яна пачала схліпваць усе мацней і мацней і, ня маючы сілы стаяць, апусцілася на прыдарожны камень. Сьлёзы душылі яе, яна не магла сказаць слова, уся траслася ад плачу, плечы ўздрыгвалі. Уся яна была малюнкам незаздужанага варазы, нязбыўнага гора.

Трохі супакоіўшы плачам свае нервы, Параска паднялася і пачала гаварыць:

— Куды вы? Ці самі сабе пятаю на шыю, хочаце аказаць сабе шкоду ўжо ў вёсцы. Забілі майго бацьку да паўсьмерці: лаяжыць, б'е, рэжуць шыю, ня можа. Сольсю раны пасыпалі. Забралі ўсё, што мы мелі, і пералавілі. О, гора наша! Што рабіць, куды схавані! Ніяк не бо й вам будзе лепш вярнецеся. Можна Алеся бачылі?—зачагла яна свой расказ.

Бурак сказаў, што ня бачыў, але думае, што гэта ён быў, бо ў гэтых Весткі былі дрэнныя. Ён задумаўся над сваёю доляю. Параска, пацешышы перад ім шыбка паншла на грэблю. Бурак слязёў і думаў, як ён там забыўся аб усім на свеце. Потым, як спружыны яго ўскочылі, ён пабег за Пётрам Уло сымніла. Ён дагнаў Параску на тым самым грэблі і пачаў ухваліць яе, што ня трэба йсці туды, што там нічога было толь у тым жа, калі-б ня думаць варочацца. Але яна не яшчэ вярнецца да хворага бацькі, а Алеся значна ціпер тады будзе, бо ёй невядома, у які бок ён пяхаў. Параска задумаўся, ці не ісці да вёску Іван Мікалаевіч гаварыў многіх відаць было, што і там не адна на ім у гэтыя дні, але ня меў каму перадаць свае думкі.

А завошта-ж білі бацьку?—запытаў ён у Парасцы, і тады ў гэтым час моўчкі йшоўшай з ім побач.

— За што, так. Адмовіўся збірань сена і яшчэ чыніць. Пётр кажу офіцэра за гэта яго збілі бізу самі і, каб паздаставіць, пасыпалі сольсю крыжавыя раны. Адабралі ўсё, што мы мелі і цяпер нічога няма, лачка хлеба няма,—сказала Параска.

Ну ды вось, Парася, аблічыце вы, калі ласка, гэтую суму, я чым раней усе сабраліся да мяне, я раздам грошы, і вы зможце іх тавар. Прыдэце ка мне, у мяне ёсць запас продукту, я дам вам і гэтыя сто рублёў, ваш тага даў мне, вось вы іх забярыце, і тады вы і аддаў Парасцы грошы.

Перад вёскай яны разыйшліся. Параска шыгнула на грэблю на двор, і яе праглынула цёмная хага. Узяшыўшы у хату, яна сядзела сабе хустку і пачала разьдзявацца. Ёй было усяго 17 гадоў, і ў яе рага каханьня, імкненьня к самазвары за чыстою ідэю і жаданьне блізкага чалавека. Гэтым чалавкам быў для яе Алесь Пінцка, гэты сама малады хлопца з гэтай-жа вёскі. Бацькі яго памерлі, і ён аказаўся ў вёсцы, ён служыў у шалтах, пад Кацярынаславам. Алесь памёр, і ён пры першым спатканьні ў вагоне, як яны разам вярталіся з вёскі. У вяртэжы ён служыў ваенрукам. Адаўшыся ўсімным, Параска не скоро заснула. Па сьмерці маткі, магіла якой засталася ў далёкім Пінжы, гэта быў першы выпадак такога вялікага гора. Засыпаючы, яна ўспомніла, што нічога ня ела і ў іх нічога няма. Трэба было схапіць на вёску заведоміць, каб заўтра йсці к Бураку за грашыма, але яна была так стомлена, што думка перарвалася. Параска пачала думаць. Бацька не стагнаў, відаць, заснуў. Параска як-бы калыхалася на хвалях. Ёй было

вельмі добра.. Зачараваним поглядам, не адрываючыся, глядзеў ёй у вочы Алесь і ўвесь яго прыгожы твар паказваў ёй замілаванне і пяшчоту...

Бурак ішоў памаленьку каля гумён вёскі. Ён думаў, што баяцца нечага, ен нічога дрэннага не рабіў Наадварот. Калі-б што і здарылася, то ўсё-ж Стася ня даць у абіду, варочалася ў яго недзе там глыбока, у чым ён і сам перад сабой не хацеў-бы прызнацца. Іван Мікалаевіч па натуре быў мяккі чалавек. Ен доўга не давяраў, але раз праканаўшыся, ён адкідаў надалей усякую падазронасьць. Тое, што ён лічыў прыналежнасьцю пані Сокальскай, ен зусім адкідаў ад Стасі і быў упэўнен, што рабыню з яе шчырую прыхільніцу працоўнага мяду Яму і ў галаву ня прыходзіла, што Стася заставалася Сокальскай ўвесь час і, ня глядзячы на своп з ім флірт, занімала ролю польскай шышкі пры рэўкоме. Дзякучы гатай суязі, яна мела мажлівасьць узнаваць аб усім, што рабілася ў павеце. Праўда, ён ніколі ёй не гаварыў аб сакрэтных справах, але гэта рабіла яна сама без яго дапамогі, рыючыся ў паперах на яго сталае, як адна заставалася дома.

Задумаўшыся, Бурак чуць не наткнуўся на часавых у канцы вёскі, каля вёскі. Яны загаварылі на вуліцы і дзякуючы гатаму папярэдзілі яго. Ён прыміўся за сноп паркану і, як толькі легіянеры прайшлі па вуліцы талей, Бурак бягом перабег цераз грэбельку к млыну і схавася на сваім дварэ. Думкі вярнуліся к жыццю. Ен надта быў здзіўлен, што ні ў адным вёскне ня выдаць было сьвету. Дзьверы былі адперты і, запаляўшы лонь у хаце, Бурак убачыў адчыненыя дзьверы ў пакоік Стасі. Усе тачы былі забраны, самой яе ня было. На двара пачуўся нейкі няясны гурэх. За час дарогі ў думках Бурака ня раз трывожны усплываў выпадак перад выездам яго ў Маскву. Ен ніяк ня мог знайсці свайго партыйнага білету Цяпер зноў ён успомніў пра білет і быў здаволен, што з ім яго няма...

— Мала што можа быць, трэба пайсьці к суседзям пераначаваць, услух прамовіў ён і павярнуўся к дзьвярам.

У гэты момант радаўся грук дзьверы адчыніліся і цераз парог темных сяней бліснуў рулі карабіну, а ў галаву ударыў гучны окрык: «Рэнца да гуры!» Бурак падняў рукі.. Легіянеры запознілі хату і сенцы. Афіцэр што днём здэкваўся над Піліпам Цыбуляй, сярэдзіта выпяліўшы зрэнка, крыкнуў:

— Ты Бурак Ян, сын Мікалая?

— Я, — адказаў аплаламучаны няжданасьцю Бурак. — Ты ест заарыштованы, — гримнуў зноў афіцэр.

У яго ператрэсьлі адзежу, кішэні, забралі ўсе грошы, паперы, рэвалювер. Усю маемасьць увалілі на фурманку і павезьлі ў маёнтак і па пад ачовай вялікай стражы таксама адправілі ў маёнтак і, прывёўшы на дзядзінец, упахнулі ў склеп.

Дзьверы са скрыпам зачыніліся, загрузкала жалеза запораў і замок. Іван Мікалаевіч застаўся у цемры панскага пограбу.

IV.

Калі Бурак прагнуўся, то ў пограбе было гэтак-жа цёмна, як і тады, калі яго туды увапхнулі. Ён абмацаў кругом сябе салому, на якую учорамучаны прылёг і, устаўшы, пайшоў, абмацваючы сьцяну. Доўга ён лапаў па сьцяне, пакуль знайшоў дзьверы. Наткнуўся на нейкі кол, вырваў яго і

зноў пачаў шукаць дзверы, відаць, ссыпалі картоплю і адгараджвалі катух, што былі тут саломі і кол. Абмацаўшы дзверы, ён пачаў калаціць у іх калом.

Чэго? Пшэстань! А то стшэляць бэндэ, — пачуў ён за дзвярыма.

Ён перастаў і моцна задумаўся. Колькі было часу, трудна было сабе ўявіць, але па сабе Бурак адчуваў, што ўжо даўно не спыняўся, бо учора, як ён ні быў змучан, а ўсё-ж вельмі доўга спыняўся, а для асяжэня аяжаў, знайшоўшы салому, пакуль заснуў. Ён выпасаўся добра, а доўгай учарашняй дарогі і ўсіх перажыванняў. Хацелася есці. Пачаў сьпіць вельмі многа часу, а кругом было ціха, як у магіле. Іван Мікалаевіч мог абдумаць сваё палажэнне на волі, ніхто яму не мяшаў. Аб сабе ён ня надта клапаціўся, але яму было шкада, што аднялі грошы, якіх, вядома, сялянам не аддадуць. Ужо Бурак траціў надзею, што яго выпустяць, а затайцею і сырсыці, бо яму стала надта холадна, але наастатак ён прыадчыніліся і яго вывелі на дзядзінец. Сонца ласкава стала саграваць, і ён, як-бы вітаючы. На дарозе каля дзядзінца стаяла фурманка з яго і конямі, на якой сядзелі два салдаты. Двое верхам на конях круціліся сцягоду, а два вялі яго з карабінамі напрыгатове. Але гэта былі ўжо не нашы салдаты. Жоўтыя шнуры аздаблялі іх адзёжу. Гэта былі дэжурныя стражныя „канаркі“ пана Пілсудзкага, якія столькі прывеслі з-за Беларусі.

— Куды вы мяне вядзеце? — запытаў Бурак, але адказу не чуў. Ён заставаўся...

Но... ідзі! — грозна крыкнуў жандар, але Бурак не пашаваў.

— Я пытаюся, куды вы мяне павядзеце? — зноў прамовіў ён.

— До каманданта в Новогрудэ! — буркнуў жандар.

Я прашу дазволіць мне пабачыць пана Сокальскага, — сказаў ён.

Пані ўжо в Новогрудку, — зноў буркнуў жандар і ткнуў у сцягоду.

Бурака прыкладам.

Воз крануўся. У гэты момант з палацу на ганак выбяглі салдаты, у белым адзенні з жартамі і сьмехам, а за ёю белыя коні, і ўсё ўсё. Яны мільганулі за дзвярамі, і Бурак не паспеў дабрацца да дзвярэй. Стася, ці хто іншы... За садам крануўся пераход, і ўсё ўсё. Бурак перайшоў гравь, павозка з верхавымі схапалася, і ўсё ўсё. Бурак за поўдзень. Жандары не сьпяшаліся. Дарога пшэляла, і ўсё ўсё. Бурак рос лес. Вось падышлі к лесу. Густыя яловыя сьветлыя хвойныя дрэвы чалавека. Расьлі кусты арэшніку. Стаялі стромкія хвойныя дрэвы, якія саломі бонамі зьбігалі ўніз пасярод двума бутрамі.

Жандары астанавіліся і пачалі закурваць.

Задцай шыняля і мундур, — прыказаў адзін з іх Бураку.

Той, нічога не разумеючы, пачаў разьдзявацца. Сэрца моцна стукнула, прадчуваючы нешта нядобрае.

— Буты, зжуцай буты, — загадваў другі.

Бурак разуўся.

Мотль-сень, — як-бы недзе далёка далёка і разам жа ў самым пучку грукнуў приказ, — на коляна!

Нагам стала холадна ад сырай зямлі, па цэлу прабеглі мушкі, і ў галаве стала ясна і зразумела ўсё. Ён апусьціўся на калені. Жандар што трымаў увесь час напалатсе карабін, кінуўся к Бураку і пачаў здыраць з пальца залаты пярсцёнак. Другі, надбегшы, схваціў за рукі Бурака і стаў трымаць Пярсьцёнак сьцэпу туга і ня зьнімаўся. Жандар учапнуўся за палец і круціў яго, як пакалак. Абудва яны нагнуліся над пярсцёнкам.

сьейкам.. У галаве Бурака мільганула думка... Ён аразу рвануў руку ўніз і колькі было сілы ткнуў кулакамі ў морды жандарам.. Жандары адхінуліся ад нечаканасьці. Момант... Моцны скачок к лесу... Стрэлы... Нешта апалла левую руку... Збоку малюнак: хлопчык шырока разявіў рот і рашчыніў вочы, каля яго ў траву білі капытцамі у зямлю дзве авечкі... Лес... Зьявілася шапка і Бурак, куляючыся, пакаціўся ўніз з у-горку цераз кусты... Бухалі стрэлы.. Высока над галавою сыпалісь сьмяр-тальную песню кулі... Па дарозе з лесу ляскалі падоковы конных.. Бу-рак вітрам мчаўся далей. Падаў, падымаўся і зноў бег і бег. Нейкі крык... У вачох зелянела, лац ішоў легчы, заснуць..

Параска рана абіясціла ся чалам, каб ішла па гршы. Але ад дваро-
вых скоро ўсе даведася, што Бурка арыштавалі яшчэ учора і што ён
сяіт у пачекам пограбе на дзядзіна. Параска падумала і пайшла к пані
Сокольскай прасіць яе заступіцца, асудзіць Бурака. Па газоне рас-
хадзіла жантары, каля skleпу сталі чаргуны. Яна прарвалася бэзам
да кухні і пераз яе увайшла ў палац. У палацы было пуста, толькі ў дру-
гім каліт раздаваўся смех.. Параска ўжо задышла і прыадчыніла дзвя-
ры. Якая элегантны офіцэр ападар трымаў Сокальскую абедзвяну
рукамі, як-бы сабраўшыся падняць яе, а яна, адкінуўшы галаву, сгрозі смех
і зываюча глядзела на яго чырвоны твар і гаварыла

— Я барабанщика, выдвигая мне не доверял. Нех пан спробуе!

Параска завянулася і втомилася, і вийшла з кімнати. Гітх пан спробував і асиль адроний ня дрова. Дрова дадому, янц зашав а х хагу к Бураку. Заврада до янц фунтау чукі і кон барола. Болиш у хаве ня было нічого. Дом, риказала жна аб устм боді і той нічого не сказав ні їй, толькі поїхав у Бурак, што а за чужа грошай врьдзєцца йому гаваяць.

сплохалася.

Ну, дадуме, як годзі, забралі, пачыдакваліся ды пусыцяць, — адказаў бацька.

Яли не пярэчыла і стала на выйсьце, а таму-ж была муча і кар-
топля зно, кам яна уходзілася і зачыніла дзверы, у хату ўвайшоў суседні
хлопчык і, баязліва азіраўшыся, стаў ей маглоць.

[illegible]

— Ты праўду кажаш? — запытала Параска, пабачыўшы яе змучанымі губамі.

Во... пі ж я обманлююк які ці што? скажу хитроу, — а-ж не
маленькі, своїмі вачыма бачыў.

Гатая вестка вельмі порадавала Параску. Бабуся їй і так сама ка-
зала, што Бурак добра зрабіў пэўна дыпер вернеца і сваю панадзьма
Параска, што ня можа пераслаць Бураком вестачку свайму маці. Але-
ся. Пад вечар уся вёска ціхенька шалталася аб павеся Бурака.

Жандары шукалі па лесе Бурака да вечара. К вечару лес акружылі легіянерамі і перашарылі ўсе кусты, але ён зьнік... Растаў, як веснавы сьнег... К ночы вёску занялі пехацінцы, злыя, як чэрці, і перавярнулі кожную будыніну. Назаўтра шукалі ў лесе, але Бурака ня было. Цераз дзень пяхота выйшла. У маёнтку застанавіўся „постаруіак“ жандараў. Сокальская жыла ў Навагрудку і ў маёнтак не прыежджала. Памалу аб Бураку пачалі забывацца.

Ранены пры пабегу ў руку, ён забег у глухое месца к свайму знаёмаму Барысу і там лячыўся. На ўсе ўгаворы ісьці назад к бальшавіком ён цвярдаў адно, што трэба дастаць грошы і раздаць сялянам, што яго хацелі забіць, каб скрыць грабеж, але ён яшчэ сумее найсьці праўду і нават пакараць грабіцеляў. Ужо некалькі раз ён пасылаў Барыса ў Навагрудак на разведку. Прыехаўшы раз з гораду, Барыс паведаміў Івана Мікалаевіча, што ў горад прыехаў камандант пляцу, палкоўнік Абухоўскі.

Абухоўскі? А ты яго ня бачыў? — запытаў Бурак.

Як ня бачыў. Парад нейкі быў, дык ён прымаў. Высокі, высокі з доўгай шыяй і маленькаю галавою, вочы, як у змяі, — апісваў Барыс.

— Высокі, з малой галавою Абухоўскі — гэта той самы, — гаварыў сам сабе Бурак. — Ну, цяпер я выйграў. Я ім пакажу грабіць. Ведаеш, зьвярнуўся ён да Барыса, — я, брат, выйграў. Палкоўніка Абухоўскага я ў прошлым годзе выратаваў ад вернай сьмерці. Ён надта быў злы да салдат Калі органы заваліся камітэты, мяне выбралі старшынёю. Пра Абухоўскага салдаты паставілі на сабраньні пытаньне. Было вялікае абурэньне. Выказвалася думка раз назаўсёды адчыніцца ад такога чалавека, але вынеслі паставу перавесці яго ў канюшню радавым. Частка з пакрыўджаных адкрыта гаварыла, што заб'юць яго. Я тут жа папярэдаў яго, даў яму адзек салдата і ён уцёк у польскі корпус Довбор-Мусьціцкага. Салдаты надзеішкадалі і лічылі, што нехта памог яму уцячы... Каб яны ведалі, Абухоўскі быў гадкі чалавек, але усё ж было неяк шкада яго. Цяпер я паможа мне дабіцца справядлівасьці. Я ім цяпер усім пакажу.

Барыс не разьдзяляў поглядаў Бурака, але ня лічыў іграшным даказаньне яго памылку. Ён толькі сказаў:

— Гляdzi, каб не памыліўся! Ведай, браце, што ты стаіш на карце сваю галаву.

Ну, быць-жа ня можа, каб чалавек, якому я захаваў жыццё, мне зрабіць мне зло. Ну, не паможа сама большае, — гаварыў Іван Мікалаевіч.

— Усяк бывае, — адказаў Барыс.

Уведаўшы, што вышэйшым начальнікам павяту зьяўляецца чалавек, якому ён зрабіў такую вялікую службу і маючы надзею, што Стася паможа яму ня толькі апраўдацца, а нават нясеці вінаватых і пакараць іх, Бурак не хацеў чакаць, пакуль зажыве прастрэленая рука і паехаў у горад. Дарога была дрэнная, бо яны ехалі ня шляхам, а на дзяржкі, каб менш сустракаць жандараў, якім пападаць у руку Бурак ужо не хацеў. Вёскі, праз якія яны праяжджалі, сталі пустыя і голяыя. Многа хап было раскідана, з выбітымі вокнамі, з разломанымі дзвярыма. Скаціны на палёх амаль ня было відаць. У бруднай, дзірвай адзежы з мяшкамі за сьпінамі і палкамі ў руках па дарозе праходзілі трупы кабетаў-жабрачак, вяртаўшыхся з фронту, з рускага боку, бо тут ужо не давалі, а там людзі жылі багацей і давалі хоць па некалькі партоплін. Голад гнаў у жабраччыну, шукаць яды і старых і маладых, бо зрабіць было недзе.

работы ня было. Усе лагчыны сенажацяў былі гэтак сама пакрыты бабамі. Яны зьбіралі траву, як шчаўе, крапіву і інш., каб, высушышы, стаучы і разам з выпрашанай за фронтам жменнай мукі сьпячы праснок дзіцяці. Агароды і поле каля вёсак ускопвалі рыдлёўкамі, садзілі агародніну і картоплю. У большасьці ніякай жывёлы ня было. Усе амаль хадзілі поўныя і тоўстыя, з нейкімі пачарнелымі тварамі. Гэта была пухліна ад галадухі. Толькі вочы блішчалі галодным блескам. Дзеці, папухшыя ад голаду, ня бегалі, а хадзілі памаленьку, чужь перасоўваючы ногі, альбо сядзелі на адным месцы і пазіралі некуды нябачачымі вачыма. Усе былі пузатыя, з вялікімі жыватамі, са старымі тварамі, на якіх лёг адпачатак мукі...

Прыехаўшы ў горад, Бурак распытаўся ў знаёмага жыда, дзе жыве Сокальская і пайшоў к ёй на кватэру. Няясная жаночая цень зірнула з-за шкла і знікла, калі Іван Мікалаевіч праходзіў каля вокан дому Сокальскай. Пакаёўка адчыніла яму дзьверы і сказала, што пані няма дома, паехала ў госьці на вёску к знаёмым. У пакоях чуваць была размова і зьвон шпор. На сталае у прыхожай ляжала офіцэрская шапка з „огнеклет“ і стэк. Пакаёўка не зачыняла дзьвярэй і трымалася за ланцуг, каб зноў заперці дзьверы. Яна падазрона аглядала Бурака і чакала, пакуль ён выйдзе.

У Бурака моцна стукала ў віскок, але ён павярнуўся і, перамогшы сябе, выйшаў. Дзьверы ляпнулі, застукаў запар і зазвініў ланцуг... Заставалася ісьці к камэнданту.

У канцэлярыі камэндантуры яго акружыў цалы рой жандарыў і шпеггаў. Яны пачалі дапытываць: хто, адкуль, зачым, к каму і г. д. Бурак заявіў, што ён жадае бачыць камэнданта-палкоўніка Абухоўскага і скажа справу толькі яму асабіста. Далажылі. Бурак чакаў больш гадзіны, але вось падыйшоў жандар і вялеў ісьці за сабою. Вось і габінэт. Жандар адчынуў дзьверы, і Бурак увайшоў... У крэсьле перад ім сядзеў Абухоўскі. Ён быў адзет у форму з вьмецкага сукна з вышымі ерэхнымі пагонамі і жоўтымі шпуркамі з аксальбантамі. З-пад малых вусоў холената твару увесь час шавялялася правая сківіца, чужь аскальвалася ў правым вугалку губоў залатыя зубы, а левае прыжмуранае вока як быццам хітра падміргвала. Ён аглядзеў Бурака з ног да галавы, і твар яго зрабіўся надута-важным. Толькі правае вока скора-скора забегала, як-бы хацела скавацца, злоўленае ў чымся паганым.

— Вы мяне не пазнаеце, палкоўнік? Помніце Бурака? — прагаварыў Бурак, сказаўшы прывітаньне.

— Так, так... То пан ест?.. Цо-ж паніў потшэбна ода йне? — запытаў Абухоўскі, нават не зварухнуўшыся.

— А вы помніце, палкоўнік, як я нас вьывавіў ад сьмерці на фронце, ашукаўшы салдат? — запытаў Бурак.

— Так, так, то правда... Цо-ж пан мнѣ... — запытаў Абухоўскі.

Бурак пачаў расказваць. Як толькі ён ськазаў, што ад яго аднялі грошы і хацелі растраляць, як палкоўнік ускочыў з крэсла, шырока адкрыў вочы, схваціў са стала рэвольвэр і сурова выкрыкнуў:

— А то пан і ест тан комуніста большэвік?.. Як-ж то пан пшышэд тутай? Гэй!...

У габінэт ускочылі жандары.

Ваёнсьць тэго.. Пшыслаць жандарув, од ктурых уцек большэвіккі шпег Бурак, прыказаў ён.—Так... то ест пані!.. Так... —барматау Абухоўскі сабе пад нос.

Увайшли новыя жандары...

— То тэн ёст Бурак?—запытаў іх палкоўнік.

— Так, пане пулковніку—гаркнулі жандары.

Да турмы тэго,—крыкнуў палкоўнік.

— Гэта прыказваеце вы? Гэта такая падзяка за збанчэнне ад сьмерці?

Бер'ят-комуніста не ма права чекаць од + мне дзеньковання. - Мос-
на кінүү палкоўнік.

Бұрак пайшоў на апошняя:

Хто мола доказав, що я комуніст? - прагаварю єн, шпіраку-ныся
у вушак, каб удзяржанна з пазкой адцягнуушых яго вон жандармскіх рук...

А хто посвядчы, жэ Бурак не камуністы? -зноў злосна запытаў
комэндант.

— Што я не комуністы, мола пасьветыць пані Сок м.ка., ека-
зау, а у самога моцна загугкала у галаве, кро кинулася у пар, заба-
дела прастреленая рука, дэтка недзе у тайніках душы пачулася, што не
апраўдаешся...

Ха-ха ха! Пані Сокальська юж дала своє свідцтво! зарагатау командант і, дастаушы з шуфлядки паперу, біззка-біззка падніє к твару Бурака.

Гэта быў партыйны білет, якога ня мог Бурак дашукацца

У вочах Івана Мікалаєвича падышло усё: і камэндант і білет.. Ён! захістаўся.. Жандары падлапілі яго пад пахі і павялі.. Як праз сон ён чуў слова камэнданта:

Пшэпровадзіць яго до турэмнай болыніцы... Але толькы пільно-
наць мне, а то знуз уцекне.. Цікаво.. Сам пшышэд.. Цо, себе
мысьбаял...

Далее всё зымяшалася Бурак быу у забішцы..

V.

Было лето. Сухі гарачы дзень. На дарогу, Пала, іхна іш дзве жанчыны. Адна з іх казалася аглядаць мясцовае др. Відаў было, што для яе зусім нечаканы быў малюнак, які на малюнку.

Ая-ай, як усё перамянілася, — гаварыла старая калына.
Гэта ж ні Рудашчу, ні Быкевічу, ні Краснаму ні сьледу няма!
Воў вайна!

— Але як гэта ты ў та час лаша? — запытала першая.

Ды вось усё збіралася. аб'ярлася і якраз улучыла часіну, што пер і сама ня рада, у самы момант гэта а адступленніе. Выйшла адгляджу пыл на усім шляху і валяць і валяць без канца да... Калі ім канец будзе. А што толькі нарабілі яны там пад Савіц у К... в... спалілі! Нива, Калічышы, Ізбудзішча, Навікі з домам... У Нав... дванаццаць чалавек у вагонь укнулі, у Нав... да... да... там ім партызаны надта шкодзілі. Есць у бальмаўкоу немцы па... па... па... чычка, дык той такі страх наганяе, што бяжэ ад аднаго... Ням... ся і я. З-пад самага Бабруйска як выйшла дык то паляст... А ўжо-ж чатыры гады, як была ў сваёй вёсцы надта хадзіла.

— Як-жа там, кто живе? — завила кабелина.

— Ах, не кажы, якая жытка! У нас яшча прашаю сяброў, а яны негуналі памякі, дык спалілі Рэпічы, а гэтае вясноў у Наваградку лілі час рнаццаць маладых хлопцоў з Ярэміч, з колькі на іх і даўла за нічога—і не пералічыш. Колькі пад бізунамі памерла! Толькі

ужо канец. Іду вась ды баюся. У Паланэццы большавікі, а тут вась якраз старыя пазыцыі, каб часамі палякі не застанавіліся. Казалі, за Цырынам гарматы ставяць.

З гэтымі размовамі яны падыйшлі к пазыцыям. Перад імі ўніз зьбіліся рады драцяной загараджы і канчаліся на балотце, дзе разам з зялёнай гравой гэтага году бурэла высокая, някошаная прошлагодная трава, сям там тырчэлі з яе пасыпы адаіночных акапаў „перадавых пастоў“. Увесь узгорак быў зрыс глыбокімі акапамі вышэй чалавечага росту. Пяшчаны грунт быў замацован кахамі, зашачэван дошкімі і жэрджамі, якія ўжо падгнілі і рушыліся. З правага боку па бугрох, уздоўж усёй рэчкі Сэрвачы, цягнулася гэтае поле мерцвяцоў, аконы і драгі. У балотнай лагчыне, закрытае алейнікамі, была рэчка Сэрвач. Дарога йшла асеўшай у балота старой грэбляй да самай рэчкі і зразу абрываўлася. Тут быў млын, мост, розны будынак мелыніз, але ад іх нічога не засталася, нават ніводнае палі у рэчэ. Вярхі дрэў былі зрэзаны, зломаны, сукі забіты. Калі бліжэй разглядзець кожнае дрэва, то можна было б убачыць што яно зверху данізу прасьвідравана кулямі. Увесь бераг балоты ўарыт быў малымі і вялікімі ямам, ад снарадаў, якія часта вільліся тут жа не разарываўшыся. Болей як два гады гнула тут чалавечыя лышцы, растрэльвалася адабытае кроўю і потам працоўных дзбро.

Жанчыны перайшлі балота па раскіданай грэблі і на бярэган, паложанаму з берага на бераг рэчкі, дзе быў мост, перабраліся пера рэчку ў містак. Ніякага будынку ад мястэчку не засталася, і толькі зьбіліны грушвы і іншыя садовыя дрэвы свідчылі аб тым, што тут быў сад.

Ад самай рэчкі і да мястэчку каля паўверсты ішлі рады драцянога поля. Го на маленькіх коліках збітых зусім у зямлю так, што іх і відаць не было, грудамі паўзлі пэталі дрэту, то йшлі рады па дэравяных і далей па жалезных калках, нацянутых, як струны, у рэчку калючы драгю. Чым бліжэй да акапаў, тым вышэй былі калы, тым гусьцей быў дрэт. Недалёка ад акапаў, каля дрэту, раступалася і на шагоў трыццаць была пустая прадзіна, пасярод якой стаяла сьлупка з шыягарамі і на яе нут быў дрот. Гэта была электрычная загарадж. Далей зноў поле драгю і аконы.

Тут быў нізкае месца, і нямецкія аконы абложаны былі з дэрава. Каб яны не развальваліся і не абсыпаліся, бакі іх былі абложаны і замацованы густою драцяною сеткай. Пасямя трох радоў такіх акапаў пачыналіся бліндажы і лісіныя норы. Складзеньні іх былі змацаваны таўшчэразнымі рэйкамі, залаты цэментам і абложаны зьверху зямлёю ў драцяных мяшкох, каб хаваць ад сілы разрыву снарадаў. А там унізе гэтых лісіных нор у паверхні паверхш убудованы былі сховы, у якіх можна было ў кожным зьмесьціць роту салдат. Гарачае сонца грэла гэту страшную мясціну і няк станавілася не па сабе, гледзячы на вялікае разбурэньне, і амаль-што ня ўсё, як громам рашчэпленыя дрэвы—сьвідлы работы расічых гармат. Такія пастылі лягнуліся з аднаго і другой стараны рэчкі ня меней як на пяць верст, ушыркі і пралягала па ўсёй Заходняй Беларусі.

Кабеты перайшлі па новую лінію. Чуць прыметна ўдаўся драгочага поля вілася зарослая сьцежка з правага боку ад дарогі. На ўсцяж іх па сьцежцы выйшлі ляжчына. Кабеты прывіталіся і пачалі распытваць.

— Гвалюць у вёсцы, чуць узяла. Ах, колькі гора і мукі перацяпелі за гэты год. Было, было, а цяпер ішце гора і стала, як пачалі ўцякаць.

— Як-жа гэта вы, цётка Рыгіна, папалі сюды, адкуль? — запытала дзяўчына ў тай, што расказвала пра Слуцк.

— Ды дзе жыў? За Бабруйскам была у вёсцы. Там нічога жывем. Захацела паглядзець на родную вёску. Пайшла ды вось ня ў добры час, якраз гэтае адступленьне, — гаварыла Рыгіна.

— А куды-ж гэта вы хадзілі. цётка Анеця? Ці далёка большавікі? — запытала дзяўчына.

— Ды блізка, у Паланэццы, Парасачка, але ж ці нам ісьці далей ці не? — запытала Анеця.

— А ў мяне якраз і ліст большавіцкі! Нейкі чыр. армеец даў у нашу вёску, казаў знаёмым.

— Ліст, а каму ліст? — запытала Параска.

— А ці-ж я ведаю, я-ж няграмотная, вось глядаю і даслаўшы аказалася ліст. Рыгіна паказала яго Парасцы. Параска селі на вокам адрэс "Піліпу Цыбулі" і ў момант, разадраўшы конверт, пачала чытаць. Тут яе праясьнеў, вочы загарэліся, уся яна разам пакараўся на губах, а на гаў пры мні смех, уся істота выяўляла ласку.

— І хто гэта піша Піліпу Цыбулі, камі ён год ужо, як памер? — запытала Анеця.

— Як, ці-ж твой бацька, Парасачка, памер? — запытала яна.

Параска нічога не адказала, утупілася ў ліст, твар зьмяніўся.

— Дык яшчэ-ж прайшла вясной памер, — расказвала Анеця. — Я прышлі палякі, дык зьбілі яго да паўсмерці і забралі ў іх усю таго года за тое, што Піліп адказаўся зьбіраць у вёсцы ім дабро, а ён тагачасны прадсядацелем быў. У прашлую вясну быў страшныны голад, толькі і пражылі, хто застаўся жабрачым кускам. Ён трываў, міеце хлеб і чаю і дзецям ня было. Пайшоў раз Піліп у торбачку пакараўся, каб у панскай садзе з ліпы. Думаў ссушыць, стаўці ды ў хмелі ўсё, а лінавы ліст вельмі добра ў хлеб. Але якраз зацэпіў і заваўці і Білі, білі і ўкінулі ў пограб. Так ён і сканаў у панскай пограбе. Ды ці ён адзін? Ваню Мікалаевага помнілі ма? Вярнуўся ён з Менску каб аддаць людзям грошы. Давалі яму на тавар у Маскву сьцім. Паляк як схвацілі яго, дык зразу хацелі застрэліць, але ён унек. А пахвля хацеў грошы адабраць, што яны заграбілі. Ну ўжо відома, як папалі яго, дык мучылі, мучылі ды ў Навагрудку, мне ўжо знаёмы антыкар расказваў, растрэлілі.

— Дрэнна ж было ў вас, — сказала Рыгіна, — а я рвалася дамоў, хоць пабачыць родную вёску і пацілі ў ёй.

— Э, цеця, памерці ня дава. Вось выйшчы гэта шчырай. Хто вам даў гэта пісьмо? — запытала Параска.

— Каля Паланэчкі дачалі мяне конная бацька, — ды ідзе бабка? — чытае такі стройны, вярхасты хлопец у сярнях адзін з гэтых, вядоў начальнік. — Дадому, гажу — Адкуль-жа ты? Я яму адказала: А ён гэтак прыгеліна ўсё, кажу — дый кажа? — А ці знаеш вы Г. Цыбулю? Чаму ж не, кажу — як жа, каб я ды Піліпа ня знала. Добра кажа, застанавіцца, бабка. Зыхаў убок, застанавіўся, напісу гэты ліст, дае мне. — Вось, кажа, вам ліст, аддаце Піліпу, а гэта на таварыню — даў мне сто рублёў "царскіх". Хацела я паказаць, але ўжо, але ў борзда паехаў даганяць сваіх...

— Ай... палякі! — крыкнула Рыгіна.

З-за лесу выскачылі легіянеры.

Перад сабой яны гналі стаду кароў.

— Стой! Що несеш?!—раздаўся крык.

Бабы кінуліся наўцекі ў лес. Параска пабегла па дарозе.

— Стой, стой, пся крэв!—крычалі ззаду, але ні Параска, ні бабы не астанаўліваліся.

Легіянеры пачалі страляць. Рыгіна ўпала на землю і больш не паднімалася. Анеля рынулася з разьбегу на землю і качалася з крыкамі і сьлёзкамі. Параска, як каза, мчалася па дарозе, а за ёю удагон ляскамі стрэлы ззаду ўсё бліжэй чуўся храп каней. Яна не заіралася. Грымнуў залп... Задратаваныя легійнскія коні сталі слушна. Адзін, узьняўшыся дыбам, са ўсяго маху грукнуў аб землю. Параска упала.. Легіён, што дастаў грошы ў Рыгіны, закруціўся, заскакаў на адным месцы і, засадзіўшы грошы з кулаком у рог, піха паваліўся каля яе ног. Палякі кінуліся ў лес. Каровы, задраўшы хвасты, зараўлі і памчаліся па полі. Анеля перастала енчыць і ляжала, скруціўшыся клубочкам каля высокай халоднага Недалёка ад Параскі ляжаў конь, падмяўшы пад сябе легіянера. Конь дрыгаў нагамі, а пад ім варушыўся, стараючыся вылезці і легіён Параска ня бачыла, як прамчаліся каля яе чырвоныя, як к ёй пад'ехаў халіпец у скураной адзель і ў момант, саскочыўшы з каня, сеў каля яе падняў галаву к сабе на калені і ўбачыўшы, што яна ня ранена, пачаў прыскаць з паходнай бутэлькі вадою ў твар. Яна была ў поўнаразе і скора ачнулася. Чырвань накрыла яе твар, калі яна глянула на хлопца вочы і ўся істота маладой дзівічынны выказвалі радасьць і падзяку. Яна прыпаднялася і, абняўшы яго, панікла к яму на грудзі.

— Алесь, мілы Алесь...—шапталі яе губы.

Алесь накланіўся да яе твару і аддаў усяго сябе ў гарачым паддзеньку.

Стрэлы бухалі ўсё далей. У сэрцы Параскі і Алесі ўсходзіў іменьні новага жыцця.

ПАЦЕРКІ ЛЕТА.

Н. Чарнушэвіч.

Па загонах жыта сьпевага
Ўжо ня дыбаюць смужныя хвалі...
Калосьсе ў жару пажайцелае
Пазакрыла іскрыстую далеч.

Не сячэ паветра сьпевамі
Салаўінае дню прывітаньне...
Толькі ўверсе шапочуць пер'ямі
Крылы подляткаў з золачнай рані.

Над васнуўшай у рэчцы раскай
Нахіляюцца мошастам галкі.
Ў садку-ж пад праменнай ласкай
Разьліваюцца кроўю трускалкі.

Як каралі, нізкай цеснай
Сенажаць агарнулі пракосы.
На ўзгорку з зажынкавай песьняй
Серп гуляе па жытніх калосах.

Над дарогай узьнята курыва
Ад вазоў у мурог разадзетых...
Што вясна рассыпала куфлем,
То вазамі паверне лета.

МІКОЛА.

Анатолі Вольны.

(Сябяр „Міладняка“).

Памяці Міколы Ганчарніка — чырвонаармейца
217 Пугачоўскага палка
25 Чапаеўскай дывізіі.

Хіба-ж гэта калі забудзецца,
Хіба зарасьце бур'янам шлях там,
Дзе разнузданай польскай блудніцай
Мужыка катавала шляхта.

Эх, Міколка, з Гародзенскіх гоняў,
Адгрымеў час гарматаў, прайшоў—
Гэткіх дзён бурная пагоня
Калі праясецца ізноў?..

Мы сустрэлісь на простых законах,
Комсамольцы 20-га году,
У штурмовых багшэвіцках калонах
3-й роты 4-га узводу.

Мы сустрэлісь ў вясковай паколіцы
Разам, нават ў разведку ішлі.
Ты і я—мы былі комсамольцы,
З беларусаў абодвы былі.

Ну, і вось падружыліся раптам,
Дружбу гату сапраўды, да сьмерці.
У цяпі паабветрылі разам,
Закалілі ў агнёвай праверцы.

Помню вечар з цудоўнымі ценьмі,
Паразьбітую нан вабіў раць,
Вёстаў 30 арабілі за дзень мы,
З боем вёску прышлося забіраць.

У той вечар замоўклі гарматы,
Сінім пшэмам адзелась зямля.
Мы пайшлі у вясковыя хаты
Ціха глянуць на золак жыцця.

А ў вёсцы зьвінела жалейка,
Нібы й цяп за сялом не лягла,
І чамусь-ці журба-ліхадзейка
Кудравата у сэрца цякла.

Эх! Міколка, бо мы з дыму бурны,
З смуткам, смуткам разам блукалі.
Нашы вёскі і хаты пакурыя
Вызваленення з надрываў чакалі.

Эх, ратуйма той край, што з суглінкамі,
—Беларусь,—край стрыножных палёў.
Ты сказаў і, здаецца, сылязінкамі
Журба зьбегла з тваіх вачоў.

Але можа мне гэта здалося,
—Ну, вядома, бываюць выпадкі,—
Бо такі быў хмялёвы вечар
І так шчыра лучынілі хаткі.

Тр-р-ры-во-га!—раптам ўзравелі граматы.
Тр-р-ры-вога!—сэрцам забіў кулямёт,
Зарою дзесьці ур-р-ра занялося
І скамандываў ўзводны: „Ўпярод“!

Мікола, родны з родных гоняў,
Рвануўся першым наступаць,
Байцам у шлемах з гарачым сэрцам
Галоў буяных ня стрымаць!

Міколка з першых першым біўся
—Далёка ззаду цэп пакінуў.
Ў цэпі пранеслась: „Бач, казіўся,
Хлапец зарваўся—значы згінуў“.

Не зразумець было й сабрацьцям:
Пашто адзін ён ўперад лезе.
Эх, каб паведаў, каб сказаў ім,
Што Беларусь хлапец угледзеў!

Як бой замоўк, дык на праверцы
Сярод другіх Мікола паў,
Баец у шлеме з гарачым сэрцам
Ва ўдзілах сэрца ня стрымаў.

Схілі-ж штандары, раць комунаў.
Ён Беларусі ня угледзеў...
Ня чуў ён, мёртвы, ўвесь той глум,
Што пан чыніў над ім з пабедай.

Хіба-ж гэта калі забудзецца.
Хіба зарасьце бур'янам шлях там,
Дзе разнузданай польскай блудніцай
Мужыка катавала шляхта.

Язэп Пушча.

Туляўся выбоямі грэблі
заплаканы променя вырыс.
Апрануты латаным зрэб'ем,
у хаце мужычай я вырас.

Падслухаў там родныя песьні.
як пелі дажынкамі жнеі.
Сахою я гонейкі песьціў,
кілаючы сонца у шлеі.

Прастор—сінявокі юнак—
буяніў са мной у сутоньні;
губляючы зоры ў хмызьняк,
яму сьнілася новас сёньня.

Туман, ацярушаны пытлем,
цадзіў белаватую боязь.
Падпаскам ганяючы быдла,
я раніцы кланяўся ў пояс.

Ліпнёвага сонца праменьні
шапцелі жытнёвым калосьсем
З сталёвай касой на раменьні
ў касавіцу хадзіў на пакос я.

Кудлата-зялёныя хвалі
чупрынаю кудзер кудзеліў.
Ветры-ж мяне калыхалі
ў ядрана-жытняй пасьцелі.

Ўсьміхалася Сьвіслач мне срэбрам,
на пуні прывязваў, як прывязь.
Апрануты латаным зрэб'ем,
у хаце мужычай я вырас.

* * *

Уд. Дубоўна.

Пачынаецца з-пад хмар вандроўных.
пачынаецца з лясоў шумлівых;
захадзіла сонца ціха-роўна,
а на захадзе чырвань нехта выліў.

І замоўклі дразды над балотам,
і у лесе сівакракі замоўклі.
Ноч пацягнула бяліць палотны,
разьвіваючы непразрыстыя столкі.

Паляцелі вятры над далінай,
выплывалі расою сыцяжынікі.
Выхадаілі істужкай цвятлівай
маладзіцы й дзяўчаты з дажынкаў.

Ад цямна і да цёмнага ў полі
за сярпом яны беглі гарбатым.
Дык затое ў паясыніцы ім коліць
і пякельна смыляць іх пяты.

Словы кажуць—жыта яны жалі,
а пярэца іншае ў песьні:
пабіралі па загонах сьлёзы жалю,
выраслі што сёлета ў Палесьсі.

Песьня ймчыцца, а жыццця ня хваліць,
песьня стогне з пошчакам балюча.
Гэта Прыпяці стромкія хвалі
скардзяцца аж да пяскоў зыбучых.

Сум вялікі. ой! Узрос бяскоўца:
дзе-ж і лета, дзе і месяц ліпень?—
Вусны пашчапаліся ад сонца
і да плеч кашулі зрэбныя прыліплі..

Праляцелі вятры над далінай,
праляцелі вятры праз сасоньнік.
Серп гарбаты на хмары ускінуць,
хай ускінуць яны сягоньня.

Людзі скажуць, што гэта месяц,
што зубілі яго там, дзе зоры.
На яго з зямлі пасымаецца
электрычная жнейка скора...

З СКАЗАУ БУРЫ І ВІХОРАУ

3. Бядуля-Ясакар.

... Го-го-го...

Посьвіст рэжа пушчу:

... Ф ф-ф ю ю у

У апавітках ночнай сажы

З смаглаю журбою

Коціцца, паўзе па аксаміце лесу

Пошчак-рэха.

... Го-го-го...

Нехта звар'яцелы, дакі

Голаў б'е аб сосны,

Скрабе плячом аб шурпаль жорсткіх прэч

І сьвішча, сьвішча:

... Ф-ф ф-ю-ю-у...

А пушча

Вілаватымі асілкамі,

Як той агромны ачарот,

Дрыжыць,

Дрыжыць,

Дрыжыць.

І шорах лье такі,

Як быццам на чыгун гарачы,

Да бела раскалёны,

Пырскае халодны град крапінак:

... Ж-ж-ж-ж...

Так бор гудзіць пчалой.

Тут гладкі быў абшар зямлі,

Як вялізарны плех.

А з далечы прастораў і часоў

Ізжнулася сюды, бы шквал сталевы

Няведамае племя,

Калюча-кудрае, віхрастае і дзіка-воўчае,

Нахлынула, нарынула на вечна-сход

Старукае, 'станогае

Няведамае племя.

І раптам —

Анямела, адьвярдзела.

Мокам абсьцілалася,
 Смалою абурштынілася,
 Засталася навекі-вечныя стаяць
 У пушчу—лес,
 У лес з ваўкамі, ягадамі і грыбамі,
 З казкамі дзядоў,
 З труканьнем бяроставай трубы
 Дзівацкіх пастухоў.
 А мо' ня лес—
 Коміны падземных фабрыкаў
 Вылезлі, як дудкі, ўверх з глыбі
 Пячэр агнёвых, з падзямельля,
 І сьвішчуць, сьвішчуць.

То пальцы два
 У губу улажыў малойца новы
 З новай казкі—
 Засьвістаў.
 Выскачыў з бярогі сумны воўк,
 Ад голаду сухі, бы корч,
 І бразнуў фосфарам вачэй
 У хмельны цемень лесу.
 Іскравіў голадам, самотнасьцю
 Вакол.
 Паджаўшы хвост
 І апусціўшы нізка морду,
 Воўк сунуў між пнёў—
 Апрыкрыла яму „цю-га“ людзкое.

Як даўны рыцар лесу,
 Які трымаў у страху
 Магнатаў і князеў
 І бараніў сямяжны люд,—
 Так і цяперашні слаўны атаман паўстанцаў
 Янка Віхрабурны—
 Хлопец з вёскі,
 З буйнаю сям'ёю дзяццокоў
 Палохаў тых,
 Хто сюды прышоў з Пазнані і Варшавы
 Панаваць.
 Белыя былі арлы ў паноў на шапках,
 Багнэты і нагайкі—у руках,
 Матка боская з ксяндзамі—у хвасьце.
 Беларусь ад іх стагнала стогнам.
 Беларусь апранута была
 У пажарышчны бурнос паўстаньняў.
 А кіпці белапанскага агіднага арла
 Ірвалі яе грудзі,
 І сэрца трэпетнае
 Скублі на жылкі-ніткі.

...Што рабіць? —
 Завойкаў люд па вёсках, —
 ...Што рабіць?
 Дзе воі нашыя?
 Дзе нашыя чырвоныя саколы
 З зоркай на шаломах,
 З бурай вольніцы ў грудзёх,
 З полымем штандараў
 На штыкох?
 Дзе воі Леніна?
 Дзе?
 — Тут! —
 Гукнуў Янка Віхрабуры, —
 Мы самі—ўсе па вёсках!
 Хлопцаў грамада адзін ў адзін!
 Ідзем у цёмны лес!
 Чырвоны певень загуляе па маёйтках!
 Зрываць будзем масты!
 Як звяроў, трывожыць будзем
 Панскіх наймітаў трусьлівых!

Мы вытурым іх з Беларусі!
 Наш курганны край задушць іх жыццём;
 Апынуцца яны, як тыя мышы ў студні.
 Нам не арлікі дохлыя патрэбны,
 А творчы і мазольны Серп і Молат!
 Мы адваюем край!
 Ён вольным быць павінен!
 Вінтоўкі ўсе з заховаў павыймайце!
 Ідзем гуляць ў жыццё і сьмерць!
 (На фабрыцы дагатуль Янка працаваў
 У горадзе, і выведаў на сваіх плячох—
 Адкуль на сьвеце ліха.
 Ён ведаў Маркса, Леніна чытаў,
 Вярнуўся ў вёску вольніцы прарок).
 Вочы ў хлопцаў загарэлісь,
 Ап'янеслі з яго слоў.

Ноч і глуш
 Спляліся між сабою ў жудасны дыван.
 Вандруюць, як разведчыкі
 Між прысадаў лясунowych
 У дзікай пушчы.
 Над цёмнаю карунай
 Стромкіх дрэў
 Вісіць на жылах сівай хмары
 Яркая-медны месяц.
 Ня месяц—
 То ў крыві карона,
 Сарваная віхорам з галавы
 Агіднага і дзікага бажышча.
 Ня месяц—

Чырвона-вогненнае сэрца волата
Блытаецца ў сумнай пустцы неба
Ня месяц—
Агромністая бурая лілея
У бяздонні шкла нямых пустотаў
Заквітнела.
А над борам
Па блакіце люстраў
Нехта рассыпаў вялікі коўш
Чырвоных, ядраных малін,
Пульжных, нібы вусны малалетак—
Зоркі.
Нехта рассяваў па
Вадзяністым шоўку
Зерняткі з рубінаў—
Зоркі.
Нехта тысяччу вачмі
Глядзіць уніз—у кудры бору
І залатымі шпількамі
Коле пушчу.

Янка Віхрабуры
Толькі-што прышоў у лес.
Прыдушаным авеччым стадам
Ляжала водаль вёска.
Часам даляцелі стуль,
Бы спалоханыя качкі,
Шумы-згукі:
Скрып варот,
Сабачы брэх,
Ні-то гоман,
Ні-то шэпт людзкі.
Усё гэта лілося ў сэрца Янкі
Чароўнай музыкай,
Хмелем супакою,
Веяла яму у вочы абразкамі
Гадоў даўно мінулых...

Абразок за абразком мігцеў,
Бы на заходзе сонца плямы колераў.
Вось малы ён пастушок
З васільковым аганьком у арэнках.
(У рэчку углядаючыся,
Ён заўсёды бачыў сам сябе
Ў русалчыным люстэрцы).

Старэнькі лысы дзед
З слязьлівымі вачыма
Яму тады пры стадае
Казак шмат апавядаў:
Пра ведзьмакоў, русалак,
Ваўкалакаў і разбойнікаў.

А болей усяго яму былі ў спадобу
Казкі аб асілках,
Радзіўшыхся ад зор.
Расьлі асілкі тыя ў мігаценьне вока,
Высокія—бы сосны.
З жалезнай булавою ў сто пудоў
Пускаліся яны па сьвеце вандраваць.
Біліся з зьмяямі,
З чароўнай, цёмнай сілай,
З панскім войскам,
З панамі,
Што гаротны люд душылі на прыгоне.
У тых асілкаў:
За пазухаю—сонца,
Месяц ясны—на чале.
Дзед памятаў прыгон—
І жудасныя казкі-праўды
Гаварыў малому Янцы
Аб тым, што дзеялася
У маёнтках панскіх.
І кулаком старым, сухім,
Пажоўклым, бы карэньнем з-пад зямлі,
Трос стары у бок маёнтку
Пана Скрыцкага,
Які здалёку белым дахам
Неба падпіраў.
Тады ў вачох затухшых дзеда
Заіскравіўся захаваны агонь...

З дзівам паглядаў малы Янка
На маёнтак панскі.
І доўга задумёны смутак
Яго вачэй палацы акрапляў...
Там...
Ў аксаміце, золаце і шоўку
Гадавалася, расла
Панская дачка Марына—
Беленькая, пухленькая дзеўчынка,
Як-бы сатканая з пуху
Сьнежнабелага, лябяжага...
А вочы... вочы...
Ласкавыя, мяккія.
Гляне—
Цёпла на душы малога Янкі робіцца,
Бы песьня жаўранка шчакоча яму вушы,
Бы васілёчкі песьцяць яго губы.
І цэлы дзень тады
Шчасьцем быў ён сыт.

А раз...
Надаеў ён ёй.
Сабакамі яна яго цкавала,

„Хамам“, „быдлам“ абазвала,—
 Як доўга на яе здалёку
 Ён глядзеў.
 І пахаваў ён глыбака ў душы,
 Бы ў труне,
 Пачуццё нежнае, сьвятое.
 Памёр яго дзіцячы бог.
 І злосьць яго ўзяла.
 У дзіцячым кволым—у „мужыцкім“ сэрцы
 Нешта гордае і гнеўнае палала...
 Як быццам раптам
 Сярод ціхага і сонечнага дня
 Пакрылі неба хмары,
 Віхор пачаў круціць,
 Маланка заіграла—
 І сьцюдзена і жудасна зрабілась.
 Ён сам ня знаў чаму,—
 На Марыну болей не глядзеў ён.
 Аднак-жа
 Постаць даіўная дзяўчынкі панскай
 Ў яго грудзёх жыла,
 Атрутаю хмяліўшы яго думкі.

З пастушка зрабіўся Янка
 Парабкам здаровым, стромкім.
 Марына вырасла ў паненку.
 І кожны раз, як ён яе здалёку прыкмячаў—
 Успомнілась цікаваньне.
 І кожны раз ўздымалась тая злосьць
 І гордасьць.
 І кожны раз аднак цягнула да яе...
 — О, проклятае сэрца!
 Сьціхні ты, гадзюка, сьціхні!
 Не для цябе атродзьдзе панскае!
 Каб загасіць агонь пякельнага каханьня,—
 Янка ўцёк у горад,
 У невядомы, чужы горад.

Горад...
 Як калісьці у дзяцінстве Янку вабіў лес,
 Так яго зачараваў пасьля вялікі гарад:
 Казка з каменя і сталі.
 Горад
 У зморшчынах глыбокіх, гулкіх вуліц,
 У павуціне дротаў,
 У рогаце машын,
 У маланках—агнявіцах электрыцтва,
 У хмельных скоках самаходаў і трамваяў.—
 Нэрвовы, п'яны і вар'яцкі горад
 Кіпеў жыццём.
 Як мікробы
 На цэле аграмаднага, страшнага вапрука,

Кішмя кішэлі людзі.
А штодзень горад выў,
Бы ранены зьвяруга.
Гэта фабрыкі, заводы
Войкалі у неба,
Высунуўшы ўверх страшныя языкі,
Якія чадзілі яскрава-чорным
Дымам пэргамін вышыні,
Плявалі ў перламутравы, аблочны
Трон нябёснага, царкоўнага тырана.
Хрыплым, гнеўным выкрыкам
Цьвёрдых і магутных мазалёу
Рабочых стагналі фабрыкі.
Дрыжы, банкір і фабрыкант!
Свае хаўтуры чуеш ў гуку фабрыкі
У бэтонных курганах
Навекі ты засьнеш.
Дрыжы!
Музыка, шампанскае, блудніцы
І блеск кафэ-шантанаў
Хай ліжучь твой распусны мозг,
Зацебраны французскаю хваробай.
У сутарэнны сядзіць галодны твой нявольнік,
У лахмоццях увесь,
З маланкай цёмнаю ў вачох,
З пракляццём у душы,
З матэршчынай на губах,
З сталёвым гартам у руках,
Ён сатрэ цябе з зямлі,
Ён створыць новае жыццё.

Янка на ліцейным доўга працаваў.
На тайных сходках часта ён бываў,
Там грамаце студэнты навучылі.
Паразумеў, чытаў шмат кніг.
Шырокі, вольны, сонечны абшар
Горда думкі засьвяціў.
Вайна і Рэвалюцыя.
І Янка добра ведаў,
Што такое пан
І што рабочы і мужык.
Гардзіцца ён пачаў,
Што належыць да тэй сям'і людзкой,
Дзе „костка чорная“ пакрыта
Мазалямі творчай працы;
Да тэй сям'і вялікай, братняй
На ўсім сьвеце,
Якая будучыну, шчасьце для людзей
З жалезнай сілай рве з рук,
Пагніўшай і аджыўшай век свой

Багатай клясы,
Што хутка пойдзе ў процьму
Тхлані, забыцця.

У гэткіх думках-успамінах
Янка ня прымеціў,
Як паўстанцы-хлопцы падышлі
Са стрэльбамі,
З харчамі,
З кулямётам.
Ажыла пушча...
Там гнёзды сабе хлопцы парабілі,
І выхадзілі стуль часамі
Жаўнераў панскіх, нібы качак,
Паляваць.
А Беларусь, як-бы капусным рабаком,
Кішмя кішэла шляхтай і панамі.
Ваўчышчам край завыву,
Зьвяругай раненай, галоднай.
Музыка панскі бізуном іграў
На „халопскіх“ сьпінах,
Забіраў дабро,
Гвалціў матак і дзяўчат,
Нішчыў вёскі,
Растрэліваў народ.

І помста полымем гарэла
У сэрцах у паўстанцаў.
Усе адзін ў адзін
Далі прысягу атаману—
Змагацца за народ,
Трывожыць пана,
Зьнішчыць яго да канца.
А сьведкаю была матуля-пушча.

Хто тры разы савою закугыкаў?
Хто будзіць пушчу сполахам паўночным?—
Малойцы Янкі знак даюць...
Чырвоны полаг неба.
Гарыць маёнтак панскі, як лучына.
І ноч успыхнула,
Прагнулась людзкім гоманам,
Спалохана чытае
Чырвоную прысягу
На аркушы мядзяным неба:
Помста,
Помста,
Помста
За вёскі,
За народ.
Гарыць маёнтак панскі.
Пажарышча рагоча, як вар'ят...

Гарачы, летні дзень.
У пупчы халадок і цень.
Пахне ягадай, грыбамі
І смалою.
Лепшага няма на сьвеце,
Як у лесе—у глушы
Сядзець грамадай маладой,
Гарачай і адважнай,
І сполах навадзіць на тых,
Хто крыўдзіць люд гаротны.
У любую хвіліну ты гатоў
Змагацца за жыццё,
Пайсьці на сьмерць.
Ты нібы на працягнутым
Над бяздоньнем дроце
Шагаеш
Упадзеш—і скончана усё.
Ты чуеш, што жывеш...
Нібы зьмейкаю у руках сьмерцю і жыццём
Іграеш.
Так думаў Янка,
Седзячы на пні.
Спакойна, з жартамі
Палуднавалі хлопцы.
Раптам нешта шаснула ў кустох...
Прыбег разведчык:
„Пазнанцы абкружылі лесі“
Ускочылі паўстанцы.
Стрельбы—ў рукі.
Усьміхнуўся Янка.
Ведаў, што жаўнеры ў лес ня пойдуць—
Пабаяцца.
—А скуль даведалісь яны,
Дзе мы сядзім—
То вынюхаў мой брат Лявон...
О, подлы... здраднік...

З даўных пор Лявон
Аканомам служыць у пана Скрыцкага.
Гадоў мо' з дваццаць міскі ліжа
Панскія, як пёс.
Ён рассыцеў і панам сам зрабіўся.
Ён за паноў гатоў цяпер
На шыбельніцу ўзвесьці
Ня толькі ўсіх сялян—
І бацьку роднага.
Боль сумленьня ў ім загас,
Як той вуголь у лужы.

—Здавайцеся усе...
Мо' вас памілююць.
Абкружаны вы тут

Жаўнерствам польскім.
 З лесу шпілька не пралезе.
 Ты звар'яцеў, мой брат.
 За што спаліў маёнтак?
 Пан Скрыцкі—добры пан,
 Вер брату роднаму—
 Здавайся.
 Так соладка, так смачна гаварыў Лявон
 З паўстанчай грамадой у лесе.
 Пры гэтым выгляд у Лявона быў,
 Як у сьвятога.
 Вочы—бы ў ягня:
 Пакорлівыя, добрыя.
 Сам гнуўся у бакі туды-сюды,
 Як быццам без касьцей ён быў.
 Ёся хітрасьць, хцівасьць вылезла наверх.
 Лявон круціўся абаранкам,
 Як пад карчом кусьлівая змяя.

А Янка—родны брат яго—
 То бляднеў, то чырванеў,
 Ён чуць стрымаў свой гнеў,
 Уеўшысь пальцамі ў наган.
 —Ты брат мне, кажаш, брат?
 О, подлая гадзюка!
 Хоць костка родная,—
 Сабачым, панскім мясам
 Абрасла...
 Маланкі дэве блакітныя
 Бліснулі грозна з Янкавых вачэй.
 —Хлопцы! Плі!
 Кашлянулі равольвэры.
 Лявон завойкаў, паваліўся.

Мядовым сокам канюшыны
 Пахне сонца.
 Яно зьвініць-гудзіць
 Жаўранкамі і пчаламі.
 Залатымі, драцянымі кудрамі
 У рэчцы замільгала.
 Зайчыкі яго на гладкім дне сьмяюцца,
 У апракінутых уніз нябёсах,
 У люстры з перлямутру
 З акунькамі срыбнымі гуляюць.

Заціснуты абапал
 Сьцяною жыта,
 Возерам аўсу
 Жвірова-жоўты ўеўца
 Шлях.
 Ён цягнецца, як той рамнень, вялічэзны пас,
 У даль,

У даль,
У даль...
З прастораў хмельных,
Ярка-гучных
Кідаецца у пушчу доўгі шлях;
Уцякае ў цень хваёў з гарачыні.

Абапал шляху—
Ў сполаху застыўшыя вандроўцы:
Сям'я рабін да скрыўленага плоту
Цісьнецца;
Абвернутыя ў скруткі кужалю
Дрыжаць бярозкі.
А водаль—ёлачкі,
Бы шэраг пірамідаў,
Уверх глядзяць.
Ім ветрыч папраўляе складкі
На сьвітках з вошыкавых голкаў.

А дзе-ня-дзе
На межах,
Каля мшыстых крушняў,
Што абраслі „сабачымі грыбамі“,
Вартуюць шлях
Крыжы...
То голыя, нязнаныя істоты
Выпучылі грудзі ўперад,
Разагнулі рукі ў шыры,
Выцягнулі шыі ўвышку...
Здані безгаловыя нямеюць...
Нямеюць,
Бо ня можна гаварыць
Аб тых, што дрэмлюць пад крыжамі,
Ня можна...

Сьпеце, косьці!
Тысячамі блукаліся па дарозе
Адвечна вінаватыя,
Адвечна загнаныя,
Адвечна прыбітыя,
Адвечна гаротныя
Сяляне—
„Бежанцы“.
Бас царскія нагайкі
Павыганялі з родных гнёзд,
Пускалі вёскі полымем і дымам.
Павыкурылі ўсіх,
Бы стады счумленых авец.
Ад немцаў забіралі
З-пад Нёмна,
З берагоў Вільні.
У вачох туга аб тым,

Што засталася.
Падушкі і цабэркі на павозках.
Жывёліны ад сполаху рыкаюць.
Пануры конь, пакінуты гаспадаром,
У задуме голаду дрыжыць.
І нібы збожжа з дзіравага мяшка
Па дарозе трупы сеялісь.
Ня плакалі аб іх—
Бо ня было калі, каму...
Сухія былі вочы,
Гарачыя ад распачы.

Маўчы, крыжоў сям'я,
А то застогне камень,
Заенчыць поле,
Віхор скалыша шлях,
Уздыбіцца пясок
У абшарах Беларусі,
Засыпле вочы сонду,
Досука загаціць рэчкі
Ад гнэву-помсты.

Ад вогнішчаў-пажарышч
Нашых вёсак
Ня мала пёкса шлях,
Бы скварка на патальні.
Ня мала шлях у трасцы гойдаўся
Ад выбухаў гарматаў,
Ад рыку бомбаў з самалётаў,
Ад кулямётнай ашалелай малацьбы,
Ад гіку-сьвісту востраджюбых стрэльбаў,
Ад абозаў рознафарбных войск,
Ад коньніцы здзічэлай,
Што ўсё поле здратавала.
На беларускім полі
Залішне многа
Концэртаў сьмерці
Адбывалася.
У вопратках руінаў-папялішчаў
Беларусь галошаньне казала,
Прычытаньне рвалася з грудзей,
Кідалася, нібы град камяны
Зьнізу ўверх—
У нямую сталь нябёс;
Пракляццём білася,
Як той азябшы падарожнік
Б'ецца ў хату.

Гэй, шлях, маўчы!
А шлях наш не маўчыць...
Ганебны, тлусты польскі пан
Зноў яго ўзбудзіў.

Як жывая жыла,
Як нэрв паколаты, балючы,
Дрыжыць наш шлях-дарога.
Войканьне і плач расьце.
З хатак-вёсак надыходзіць
Роем аваднёў.
Воблака пяску кудзеліцца над полем.
Коньніца. Павозкі.
Жаўнерскі брыль блішчыць.
Лаянка пазнанская.
Як дзікая процэсія з пякельні
У грозна-страшным выглядзе
Соваецца нешта:
Адзін ў адзін сабраны ўсе
Дзяды старыя з вёсак.
Вяроўкамі зьвязаны рукі.
Па лысінах сыпалася
Цёмна-бурымі блінамі кроў.
Запуклі вочы на сьсінеўшых тварах.
Акрываўлены кашулі на плячох
Ад шомпалаў жаўнерскіх і нагаск.

А побач з коньнікам
Ідзе старэнькі жyd.
З вяроўкаю на шыі,
Другім канцом прывязан да сядла.
Сівую бараду
З мясам вырваную
Трымае польскі „рыцар“ у руцэ
Вайсковая трофэя.
Ботам па патыліцы
Старога жыда б'е,
Каб той ішоў хутчэй.

На сялянскім возе
У ваднэй кашулі
Сядзіць дзяўчына.
Зашнуравана моцна да сядзеньня.
Рукі пераціснуты вяроўкай.
К акрываўленым грудзям дзяўчыны
Жаўнер зьдзічэўшы лезе
Брудную, спацеўшаю рукой
І жарты гадлівыя строіць.
Ахрыпшым голасам
Крычыць дзяўчына,
Плюючы жаўнеру ў твар
Крывавай сьлінай.

О, гордая красуня,
Прыгожая і смелая Агата!
За што дзявочу чэсьць тваю забралі?
За што такія зьдзекі над табой?—

Ты, Янкі Віхрабурнага сястра,
Разведчыцай адважнаю
Была ў паўстанцаў.
Хтось падказаў жаўнерам..
Пяць уланаў гвалцілі яе.
Як белая галубка,
Трапяталась ты пад імі.
Спаміж ног яшчэ цяпер ліецца кроў...
— Будзь проклят, бог духоўнікаў,
Агідны і страшны!
Будзь проклят здраднік той,
Хто на мяне
Нагаварыў жаўнерам!—
Так пасінеўшымі, запухшымі губамі
Дзяўчына шэпча.
І цёлы сьвет
Зрабіўся цёмным для яе,
Гнілой магілай:
Старога бацьку толькі-што забілі.
Як бухнулі па чэрапе прыкладам—
Рассыпалася галава ў кавалкі,
Як арэх...
Труп, мабыць, шчэ цёплы.
Брат—у лесе...
І вочы дзеўчыны,
Налітыя крывёй,
Маланкаю бліснулі ў бок жаўнера.
— Ня алуі, пся косьць!—
І штырх яе у бок,—
Ня то йшчэ будзе!
А за грамадай, на калясцы,
Расьсеўшыся вяльможай,
Пан Скрыцкі ехаў сам.
Ён раптам загадаў
Каб „арыштанты“ засьпявалі
„Ешчэ Польска не агінала“.
Нанова пад сьпякотай сонца
Катаваньне пачалося...
На панскую пацеху
Спынілі ход.
Упартыя былі сяляне:
Замест гимну—
Матаршчына...
А побач каласілась жыта
Рухліваю густой сыцяной.
І раптам...
Дзіва...
З жыта выскачыў
Атрад паўстанцаў...
Сполах.
Крыкі.

Страляніна.

Стогны.

Пан Скрыцкі першым паў ад кулі.

За ім—улан і конь,

Да сядла якога

Быў прывязан жывы стары.

Пакінуўшы грамаду „арыштантаў”,

Жаўнеры уцяклі.

Забралі толькі сястру Янкі...

Ад злосьці Янка скрыгатаў зубамі.

Цямнела ў вачох,

А сэрца каменем распаленым

Пяклося у грудзёх.

— Агатка! Родная сястрычка!

Шчыра службу ты служыла

Нашаму народу.

З панскіх рук

Жывой цяпер ня выйдзеш...

Я адамшчу...

І вочы —

Два вуглі

На бледным твары загарэлісь.

І сківіды, бы абцугі,

Сьціскаліся,

Скрыпелі.

І цела ўсё—

Сталёвая спрунжына:

Во-во,

Стралою сьмерці

Пусьціцца ў дагонку

За катом польскім...

— За бацькі сьмерць —

Пан Скрыцкі заплаціў жыццём.

Марына—адменаў будзе

За Агату.

З мясам вырву з сэрца я каханьне,

Як губку з дрэва.

Не ваўчанё

Над прыстрэленай ваўчыхай

Вые, прычытае, —

Марына, панская дачка,

Над забітым бацькам плача.

Б'ецца галавой аб жвір.

Ручкі кволя ламае.

Ўся дрыжыць, бы раненая птушка.

Змрокі падымаюцца, растуць,

Бы цёмныя густыя кудлы воўны.

Па лагчынах дыміцца туман.

У хвалях сівых хмараў

Месяц—човен залаты—

Плыве...

Шлях глытае цемра.
Вільготным супакоем
Гладзіць пух жвіровы.
— Ойчанька мой родны...
— Ойчанька мой мілы...
Марына ціха плача, прычытас.
Ня бачыць, што над ёю
Анямелы стаіць Янка—
Атаман паўстанцаў,
Той, каго яна калісь,
Сабакамі цкавала...
Стаіць Янка,
Зачарован ёю.
Вачэй ня можа адаряць.
Маўчыць.
Забыв ён бацьку роднага,
Забітага сягоння
Пад камандай пана Скрыцкага.
Забыв сястру Агату,
Якую во цяпер,
У гэтую хвіліну,
Жаўнеры мо' жывую рэжуць
На кавалкі.
Забыв пра тое,
Што тут нядаўна
Пракляў сваё каханьне
Да панскае дачкі.
Ён бачыць прад сабою,
Як дзіўная дзяўчына,
Стромкая, як топаль,
Белая, як сьнег,
Кволая, як кветка,
Прыгожа, як русалка,
З блакітнымі вачыма
Як бяздоньне неба,
Плача, убіваецца...
У вялікім горы;
Трапечыцца, дрыжыць,
Бы яварак пад ветрам.
— Марына...— прашаптаў ён, —
Марына.
Марына ўскочыла на ногі,
Абварнулася тварам да яго.
У вадну хвіліну
Вочы высахлі,
Сталёвымі, халоднымі зрабілісь.
Пранізвала яго
Пагардаю, нянавісьцю,
Што з роду ў род
Жыве ў паноў
Да „чорнай, хамскай косткі“...

Прытомнасьць да яго вярнулася.

— Дык вось якая ты, Марына,—

Прахрыпеў.

— За бацьку—бацька,

А за маю сястру—ты!

Рэвальвэр бліснуў..

Раптам хтосьці зваду

За руку яго стрымаў.

— Не страляй, мой брат!

Ня трэба!

То была Агата.

Нейкім цудам вырвалася яна

З жаўнерскіх рук.

Уцякла.

— А ты, паненка,

Ухадзі скарэй,

Хоць ты мне вораг—

Табе таго ня жычу,

Што я мела.

Ня будзем мы, сяляне

Так сябе паганіць,

Як вашыя паны.

Ідзі, атродзьдзе воўчае, адгатулы!

Такая ж гордасьць,

Такая ж сталь

Блішчэла у вачох Агаты,

Такая ж ненавісьць

Да чужой клясы,

Як у панскай дочкі.

Прайшло йшчэ колькі дзён.

Галодная, аборваная, гнеўная

Армія Чырвоная

Імпетна, як віхор.

Гналася за сытым

Вайскам панскім—

За стадам вапрукоў.

Адкормленых амэрыканскім дзядзькам

Бедаю мукой і салам.

На панскім карку

З страху

Лой дрыжэў, бы квашаніна.

За сьпінамі чулі сталёвы штык

Рабочых і сялян.

На Варшаву пуць трымалі.

Бы мора посьле буры,

Стыхія уляглася.

Песьні волі засьпяваў наш край.

Пачаў залізваць нанесеныя раны.

На папядішчах новае жыцьцё

Квітнела..

Раз вечарам у Менску
Па Савецкай вуліцы
Са сходу позна йшоў
Янка Віхрабурны,
Быўшы атаман паўстанцаў.
Цяпер партыец чынны.
Ішоў ён задумёны, незаўважыў.
Як за ім усьлед
Цікуе нейкая фігура;
Ідзе кашачым крокам,
Не адстае, як цень.
Падышла.
Рукой зьзягка штурхнула:
— Янка...
Уздрыгануўся ён.
Знаёмы голас.
Па нэрвах электрычнасць праскачыла.
— Марына...
Я...
З-пад шырокага капялюха
Дзяўчына на яго скасіла вочы.
Яна — і не яна...
З вачэй, калісь прыводзіўшых яго
У трапятаньне шчасця,
Цяпер іграла похаць,
Бессаромлівасць...
Губы нафарбаваныя былі,
І як надрэз на сыром мясе
Выглядалі...
— Якім чынам ты ў Менску апынулась?
Чаму з панамі не ўцякла?
— Ой, ня пытайся, Янка.
Жаўнеры польскія усё мяне
Забралі ў Менску на вакзале,
Адна я засталася.
Знаёмы ксёндз мяне к сабе забраў.
Паехалі мы з ім ў Расію
Дзівацкі быў той ксёндз.
Ён „маткай боскаю“ мяне назваў,
У белае мяне ён апранаў,
Маліўся на каленях прада мною
Кожны дзень.
А у вачох яго агонь гарэў брыдкі.
А раз у час малітвы.
Як зьвер ён на мяне накінуўся,
Зваліў на ложка.
З тых часоў я жонкаю яго была.
О, подлы і паганы ксёндз!
Саромлюсь і цяпер я расказаць,
Што вытвараў ён надо мной.
Ня вытрымала я.

Кінула ксяндза.
І да працы ня прывыкла.
вось другі ўжо год
Як сваім целам
Гандляваць пачала.
Ідзем са мной...
Ня хочаш?.. дай на кокаін!

Як хлапчук, зачырванеўся Янка,
Кінуў грошы ёй.
За галаву схапіўся,
Пусьціўся уцякаць.
Блудніцы рогат
Ляцеў за ім ўдагонку.
Яму здавалася,
Што з кожнай брамы,
Атуленыя цёмнай вільгацьцю,
На яго глядзяць
Марыны вочы...

Менск, 20 ІІІ—24 г.

Конт паясьняе закон трох кругаў: гістарычным зьместам процэсу ўмысловага разьвіцьця, і стараецца даказаць, што агульныя постулаты чалавечага разьвіцьця канечна завяршыцца пазытывізмам. Апошнія і галоўнае дасягненьне пазытыўнае філэзофіі гэта пабудаваньне сацыялёгіі, г. ё. наданьне навуковага характару грамадкім і політычным канцэпцыям. Дасягненьнем гэтае галоўнае мэты заканчваецца разьвіцьце усіх галін чалавечага пазнаньня, надаецца ім пэўная еднасьць, і гэтым самым пазбаўляюцца ўсякага грунту метафізычнага і тэалёгічнага сыстэмы. Бо галоўнай рысай тэалёгічных вымыслаў і метафізычных блуканьняў зьяўляецца адсутнасьць аб'ектыўна-навуковага погляду на грамадзкае жыццё. У істотце, новая навука сацыялёгія павінна стаць галоўным кіраўнічым і крытэіям, крытэіем канечнасьці ці мэтазгоднасьці усіх іншых галін пазнаньня. Грунтуючыся на рэальных інтарэсах і імкненьнях чалавечтва, сацыялёгія мае сваё заданьне перашкаджаць нашаму ўстаму розуму варочацца да старых метафізычных спэкуляцый. „З тае прычыны—разважае Конт,—што пазытыўная філэзофія, пераважна, характарызуецца нахілам у бок сацыяльнага пункту погляду, то яе практычная прыгоднасьць натуральна выплывае з яе ўласнага тэаэтычнага пабудаваньня, якое, калі яно належае зразумець, дае магчымасьць сыстэматызаваць запэваднае жыццё, а не абмяжоўвацца чыста назіральнымі процэсамі. З другога боку, гэтае натуральнае застасаваньне яе значна ўзмоцніць яе ўмысловае характар, напамінаючы заўсёды а канечнасьці накіроўваць усе навуковыя сілы на адну канчатковую мэту, стрымліваючы, гэтым чынам, паматчымасьці, звычайную тэндэнцыю адцягненьня даследаваньняў пераходзяць у беспатрабны мудраваньні“. Значыць, сацыялёгія павінна заўсёды быць на варце утылітарных мэт. Гэтая гал на педы, завяршаючы ўсе іншыя навуковыя дысцыпліны, і зьяўляючыся ўспася істотце навукай а жыцьці, заданьнях і мэтах чалавечтва, павінна кантраляваць усе іншыя навуковыя галіны, маючы на ўвазе тую карысьць, якую яны могуць прынесці чалавечству.

На гэтым грунце да сацыялёгіі далучаецца мораль, якую Конт дадае да II-м тэзісу „Сыстэмы пазытыўнае політыкі“ да сваёй класіфікацыі сацыяльна ўносецца, гэтым чынам, суб'ектыўны элемент, які вымаганьне тае ці іншае зьвязь, тае ці іншае тэорыі, маючы на ўвазе канчатковы і наступ чалавечтва. Гэтым элемэнтам зьяўляецца мораль і яе застасаваньне да сацыяльных законаў.

Але, напершыю, існуюць аб'ектыўныя законы, якія ў галіне сацыялёгіі даюць сфэру моралі. Гэтыя аб'ектыўныя законы канечна трэба вынікі і думка аб існаваньні і значаньні гэтых аб'ектыўных законаў зьяўляецца на погляд Конта, найважнейшым дасягненьнем XIX стагоддзя: „Гэтае сучаснае рэшэньне давадзіць шматлікім парадкам сыстэматызацыі ўсёго шматлага чалавечага што існуюць навуковыя заканы адносна гэтых дзьвюх галін (сацыялёгіі і моралі). А да гэтага павінна на гэтую ўважліва, адкую мораль усе заўсёды і тэадаваць свай канчатковы сыстэмапад“. Але, як і сацыяльныя аб'ектыўныя законы павінны адзіным шматлікім спосабам адрозьнівацца ад звычайнага погляду моралі або ідэалаў, інакш, калі гэта да аб'ектыўнае мэты дадаць і ўсё гэтае суб'ектыўная мэты, якая мае гэтую назву, і сацыялёгіі самага пазытывістага.

Формула і дэзыгнэс аб'ектыўнага даследаваньня законаў сацыялёгіі зьяўляецца: „Ведаць, каб прадабачыць, мысьліць, каб дэманстраваць“. Прынцыпы, якімі кіруецца суб'ектыўная мэты, гэтыя: „Любу, які пачынаецца, парадак, які аснова постулу як мэты“. З гэтага каротка і сьпіс

лага выкладу можна пераканацца, што навука Конта зьяўляецца нечым адзіным, цэльным, прасякнутым агульнымі пачаткамі, якія даюць магчымасць выявіць аб'ектыўныя законы, як у сферы дакладных навук, так і ў сацыялёгіі, якая, па думцы мысліцеля, павінна стаць гэтак сама дакладнай навукай. Запраўды-ж—гэта далёка ня так: сыстэма Конта пазбаўлена грунтоўнае падставы, а разам з гэтым, і крыніцы законамернасці, аб якой гэтэўлькі размовы ў „Курсе pozytyўнай філэзофіі“. Дакладныя навукі разьмешчаны, як нам вядома, пачынаючы з найменш складаных і канчаючы найменш агульнымі. Паміж усімі галінамі раду павінна існаваць нешта агульнае і адзінае. Што-ж паміж імі ёсць агульнага? Агульнае паміж імі тое, што ўсе яны маюць прадметам пазнання сусьветную рэчаіснасць. Але што-ж такое гэта рэчаіснасць? Позытывізм не дае адказу на гэтае істотнае запытаньне, лічачы мэтафізычным усялякае яго разьвязаньне, і, адкідаючы мэтафізыку, ён гэтым самым адкідае як сьпірытуалізм, гэтак і „матар'ялізм“. Сьпірытуалізм, цьвердзіць Конт, быў істотнасцю, душою таго мэтафізычнага кругабегу, які меў месца ў агульналюдзкім сьветаглядзе перад pozytywізмам. Прызнаць за аснову рэчаіснасці сьпірытуалізм—значыць ісьці назад і стаць на рэакцыйны шлях.

Матар'ялізм мае некаторыя заслугі. Ён адыграў значную ролю ў эпоху перад рэвалюцыяй у сферы думкі, г. зн. ён у пэўным сэнсе быў падгатоўчай і пераходнай стадыяй на шляху да pozytywізму. Але ў сучасны момант, г. зн. у момант паяўленьня і разгарненьня pozytywізму, ён павінен пакорліва схіліць голаў і папрасіць адстаўкі. Матар'ялізм ня можа стаць асновай і мэтадай пазнання з прычыны двух сваіх недахватаў.

Папершае — „матар'ялізм прычыняецца да анархіі мысленьня, да другога — матар'ялізм заўсёды імкнецца унізіць самыя ўзнёслыя разьвітаньні, робячы іх падобнымі да самых прымітыўных“. Позытывізм падмаецца над абудвымі сьветапоглядамі, зьяўляючыся як бы сьмэтам. Ааначаючы сьмэтычны характар pozytywізму, Конт кажа: „Здавальняючы беспараўнаваньня лепш, чымся гэта было раней магчыма, усіму таму, што ёсць слушнага ў навуках матар'ялізму і сьпірытуалізму, pozytywізм беспаваротна руйнуе абодва кірункі — адзін як анархичны, другі — як рэагравічны“.

Паўстае запытаньне, у чым-жа істотнасць pozytywізму? Ён інакш кажучы, што такое ў грунце рэчы гэтае званая рэчаіснасць, досьледваньнем якой займаюцца ўсе навукі: навука і сацыялёгія ўпасаюць? І на гэтае запытаньне нам даюць воць які гарды адказ: pozytywізм мас да чыненьне з фактамі, а факт — гэта зьява. Але што ж такое зьява? Справа ў тым, што зьява, як прадмет досьледу, разумеецца рознымі кірункамі pozytywізму розна.

Папершае, пад зьявай разумее па тое, што ладзена беспасярэдня ў сьвядомае ці суб'екта, які пазнае. Згодна з гэтым поглядам мы можам досьледваць і пазнаваць толькі стан нашай уласнае сьвядомасці, а з гэтае прычыны і ўвесь заадуальны сьвет павінен быць прызнаны фактам чыста суб'ектыўным, псыхічным. Гэты погляд зьяўляецца грунтам для ўсіх відаў і гатункаў суб'ектыўнага ідэалізму. Конт ня прытрымліваўся гэткага погляду. Ён ня грунтуецца на ўнутраных процісах чыстае суб'ектыўнае сьвядомасці. Псыхалёгія ў яго навуцы разумеецца як фізіялёгія, г. зн. як біялёгічны пачатак. Гэтым чынам, зьявы, або факты досьледу павінны стацца процілежнасцю мэтафізычным істотнасцям рэчаў. Але і гэтая апошняя зноў-такі пазбаўлена больш-менш дакладнага азна-

чэння. То гэтыя істотнасцыі разумеюцца, як пустыя і бяз зместу адцягненасцыі, выкліканыя выключна нашым мысленнем, то яны зьяўляюцца прычынай або субстратам з'яваў, застаючыся наогул нечымсь зусім непазнавальным. Адным словам, выразнага і пэўнага адказу на гэтае істотнае, аснаўное запытаньне ў сыстэме Конта няма, а калі ён і ёсьць, то зусім нездавальняючы. Калі істотнасцыі рэчаў зьяўляецца зусім непазнавальнай, тады зьява або, як Конт часцей яе заве, факі досьледу, зьяўляецца суб'ектыўным станам. Зразумела, што позытыўізм гэткага характару ў апошнім падрахунку нічым не адрозьніваецца ад простага і адкрытага суб'ектыўнага ідэалізму. А вывад адгэтуль такі, што ўсе галіны дакладнага пазнаньня, а каштоўнасцыі і значэньні якіх гэтак шмат гаворыць Конт, пазбаўлены ўсялякага рэальнага грунту, з тае прычыны што зусім неазначана рэчаіснасцыі, дасьледваньнем якой яны павінны заняцца. На пытаньне, што ёсьць агульнага паміж усімі галінамі пазнаньня, разьмешчанымі паволле пэўных унутраных законаў, адказу няма, і калі пытаньне ставіць гэтак, то і разьвязаньня яго быць ня можа.

Натуральна, ня можа быць і размовы аб аб'ектыўных законах соцыялёгіі.

Запраўды, соцыялёгія заявляе рад позытыўных навук, з якімі яна зьвязана агульнай, канчатнай, унутранай сувязю. Усе позытыўныя навукі таму якраз і навукі, што яны дасьледуюць і азначаюць законы аб'ектыўнай рэчаіснасцыі, а тымчасам сама аб'ектыўная рэчаіснасцыі ёсьць ня больш, як суб'ектыўны працэс або зусім невядомая велічыня.

Гэтая бязгрунтоўнасцыі дае сябе адчуваць ва ўсіх поглядах Конта на кожным кроку і, дзякуючы гэтай агульнай бязгрунтоўнасцыі, новая навука—соцыялёгія—трымаецца ў паветры.

Як і кожная галіна навукі патрабуе мець прадмет дасьледваньня, соцыялёгія гэтак сама патрабуе вызначыць істотнасцыі або матэрыю грамадзянства.

Грамадзянства, як гэткае, як прадмет, які кіруецца пэўнымі законамі, ня можа быць выпадковым мэханічным зграмаджаньнем чалавечых індывідаў. А адгэтуль паўстае натуральна запытаньне, што злучае людзкія індывіды ў грамадзянствы і якія законы гэтага злучальнага элемэнту?

На гэтае істотнае запытаньне, ад адказу на якое залежыць, можна прызнаць ці прызнаць соцыялёгію за навуку. Конт спачатку адказваў, што сям'я зьяўляецца і *unité sociale*, каморкай соцыяльных адносін. Сям'я замыкае ў сабе ў зародку аснаўныя соцыяльныя адносіны, угрунтаваныя на сымпатыцкім інстынкце. Але нават пры ўзьвешэньні больш шырокіх грамадзкіх саюзаў, апроча гэтага сымпатыцкага кропкага інстынкту, галоўнае значэньне мае супрацоўніцтва, коопэрацыя. Коопэрацыя розных асаблівых сіл для супольнай мэты выклікае адзіны ўрад. Утвораны ўрад падтрымлівае солідарнасцыі грамадзкага цэлага супроць падзелу і барацьбы інтарэсаў, ідэй і пачуцьцяў.

Галоўнай асновай соцыяльнага цэлага зьяўляецца, гэткім чынам, сям'я. Урад ёсьць як-бы надбудова. У нашыя часы гэты погляд цалкам адкінут. Да гэткага погляду нам прыдзецца вярнуцца, але ў даным выпадку, у сувязі з навукай Конта, прыходзіцца прызнаць, што і ў самога мысьліцеля гэты погляд паступова адпадае.

На месца сямейнай адзінкі выступае чыста моральны момант, як галоўная аснова грамадзянства: „Узаемная незалежнасцыі“, кажа Конт, „размаітых істот, якія прыходзіцца злучыць у грамадзянствы, сьведчыць

аб тым, што першай умовай іх звычайнага супрацоўніцтва зьяўляецца іх схільнасць да ўсеагульнага каханьня. Няма такіх асабістых інтарэсаў, якія маглі-б замяніць сабою гэты сьвядомы інстынкт. Гэткім чынам, мы бачым, што каханьне, соцыяльны альтруістычны інстынкт, павінен стацца асновай грамадзкага цэлага.

Да гэткага разьвязаньня пытаньня прымушае Конта ідэя прогрэсу, якая займае ў яго тэорыі першазначнае месца. Грунтуючыся на тым палажэньні, што сям'я зьяўляецца каморкай грамадзянства, Конт сам адчувае, што на гэтай падставе няма магчымасьці выводзіць ідэю поступу.

А поступ павінен канечна знайсці сваё ўгрунтаваньне. У апошнім падраўнку ідэя поступу, а гэтым самым і аснова грамадзянства набывае рэлігійнага характару, які выявіўся ў навуцы а позытыўнай рэлігіі чалавецтва.

Ідэя чалавецтва, як цэма́нт цэлага, зьяўляецца завяршэньнем позытыўнае філёзофіі Конта. Спачатку ў „Курсе позытыўнае філёзофіі“ Конт дае гэтай ідэі асцярожнае азначэньне, апіраючыся на навуковым, досьледным грунце. Чалавецтва, як рэальны аднасьць, зьяўляецца ідэалам будучыны. Толькі ў будучыне, у меру ажыццэўленьня ідэй брацтва й гуманізму, чалавек ва ўсё больш і больш злучыцца у адным агульным. Але чым далей, тым больш Конт прымушаецца прызнаць паасобнага чалавека пустой абстракцыяй, а суму соцыялёгічнай рэчаіснасьці пераносіць на чалавецтва, якое выступае ў якасьці арганізму. Лёгічны поступ думак зусім зразумелы. Стоячы на соцыялёгічным грунце ў формальным сэнсе, мысьліцель разумее чалавечы індывід, узяты па-за грамадзянствам, як адцягненую істоту, што цалкам слушна; але, ня маючы на відоку ніякіх аб'ектыўных элемэнтаў, якія-б злучылі абстрактныя чалавечыя індывіды ў канкрэтную ўзаемную сувязь, Конт бачыць у чалавецтве, г. зн. аграмаджэньні індывідаў, арганічную аднасьць, аб'яднаную і злучаную адзінай душой. Вось чаму ў „Сыстэме позытыўнае палітыкі“ чалавецтва выступае ў якасьці боева вышэйшага прынцыпу, а суму ўласцівых і анадворнай і ўнутранай аднасьці Знадворная або аб'ектыўная аднасьць працягваецца ў арганічнай і несьвядомай соцыяльнай чалавецтва, як у яго статычным, гэтак і ў дынамічным існаваньні, якое вызначаецца агульным парадкам усіх умоў надворнай сусьветнай рэчаіснасьці. Прызнаць гэты парадак і гэтую надворную аднасьць, узаложыць абавязак цалкам—вось позытыўная рэлігія. Унутраная суб'ектыўная аднасьць або душа Вялікае Істоты, г. зн. усяго чалавецтва, як гэткага, утвараецца з аднаўленьня і міласьці з ім і пачынае сабою ўсё чалавечыя індывіды ў сьветле дзейнай дулі—минулых, сучасных і будучых. Дуля іх адна і тая ж. Гэтым сэнсе зьяўляюцца элемэнтамі запраўднага чалавечнага існаваньня не вярнідаволе, эмпірычнае праўленьне жыцьця чалавека, а вышэйшае сабой тое бок нашага існаваньня, які быў, ёсьць і будзе, а з гэтага прычыны калёны і зьяўляецца часткай Вялікае Істоты, г. зн. агульнага чалавецтва ў сусьвеце.

Вязгрунтоўная соцыялёгія, натуральна, завяршаецца рэлігійнай пабудовай, якая формулюецца ў стылі благаслаўнага Аугустына: „Адгэтуль“, гучыць гэта формула, усе наша існаваньне індывідуальнае і зборнае будзе зьвэрнута на гэтую запраўдную Вялікую Істоту, якой канечнымі чысьці зьяўляемся мы самі, на яе павінны быць зьвэрнуты нашы рэчываўні, каб пазнаць яе, нашы пачуцьці—каб любіць яе, нашы ўчынкі, каб слушыць ёй. Вось які набожны настрой.

Але адным набожным настроем ня можа здаволіцца ніводная рэлігія. Рэлігія патрабуе культу, які раней ці пазьней заўсёды выплывае, як канечны вынік, з рэлігійных меркаванняў. Есць, як вядома, культ і ў позытыўнай рэлігіі Конта. Але пытаньне культу не ўваходзіць у наша заданьне. Адзначым тут толькі прынцып соцыяльнае політыкі, які выплывае з вылажанага погляду. Галоўны прынцып замыкаецца ў наступным: з тае прычыны, што сувязь і еднасьць чалавечства абумоўлена адзіным міласэрціем, як нязьменнай прыметы нашае духоўнае істоты, то кіраванымі і настаўнікамі павінны быць адумасловыя асобы, прызначаныя служыць Вышэйшай Істотце, іншымі словамі, духавенства. Павінны, значыць, існаваць сьвецкая і духоўная ўлады. „Соцыялэгічны матар'ялізм“, заяўляе Конт, у сучасны момант шкодзіць соцыяльнаму мастацтву, бо ён імкнецца не прызнаваць самага галоўнага прынцыпу апошняга, а іменна, сыстэматычнага падзелу ўлады на духоўную і сьвецкую. падзелу, які цяпер асабліва важна зрабіць непарушным, будуючы на гэтых асновах цудную будову сярэдніх вякоў“ „Поўнае“¹, зазначае сваю думку мысліцель, *„тэорыя прынцыпаў гістарычнай палітыкі, якая фактычна імагінэарна, але і сваім поглядам значэньнем“* (Курсу мой. Л. А.).

Сувязь паміж позытывізмам, рэлігіяй, з аднаго боку, і політыкай з яе завяршэньнем—духоўнай уладай і зваротам да „дэспых момантаў сярэднявекі“—з другога боку, прызнаецца, як бачыце, самым Контам.

Але тут трэба сказаць, што калі Конт выступіў са сваім курсам позытыўнае філэзофіі, гэты выпадак мяу месца. Наадварот, у пару супольнае працы са сваім вялікім настаўнікам Сьв. Сімонам, Конт станоўча адхіляў рэлігійныя тэндэнцыі настаўніка. Зварот да рэлігіі ня ёсць у рэзультат спэцыфічна псыхічнага стану якім тлумачылі некаторыя вучні Конта, не прызнавалішы рэлігійных канцэпцый настаўніка. Не. Конт быў цалкам верны сабе. Соцыялэгія, гэта новая навука была пастаўлена на самы верх узьнесенай будыніны. То-ж яна, гэта новая навука, зьяўляецца галіной пазнаньня, якая ахапляе ўсё жыццё чалавечства, і значыць, яна мае сваім заданьнем вытлумачыць мотывы ўзьнікленьня і лёсы ўсіх іншых навук. А у той-жа час гэтая навука пастаўлена аб'ектыўнага рэальнага базісу. Як заўсёды ў такіх выпадках, на паратунак зьявілася діволі ўжо папярэня і спустошаная рэлігія, толькі ў іншых шатах, крыху пачынаючы і пражываючы сябе душой усяго чалавечства або Вялікай Істоты. Вядома што голь на выдумкі хітра.

Гэткім чынам, мы бачым, што „сцыёланавуковая філэзофія“, якая азначаецца ў пачатку „Курсу позытыўнае філэзофіі“, як філэзофія, пабудаваная на падставе законаў позытыўных навук, абяртаецца ў падэі на адмысловых рэлігійнае веры. Падругое, постулат, які зьяўляецца падбледаўнага чалавечства Контавага соцыялэгіі галоўнай пружынай усяе канцэпцыі, знаходзіць скірэ завяршэньне ў крыху іменным, прыздобленым сярэднявекі ў „Патрыяе, прагаласіла“². Такі чына мэтада якая мае сваім заданьнем вызначыць адносна чалавечства і надворнага сьвету на грунці навукі і позытыўнае філэзофіі і зьявіць законы чалавечкага жыцьця ўсталяе месца аб'ектыўнай мэтадае аснова якой зложана ў глыбіні чалавечкае душы, і якая гэтым самым даводзіць да вызначэньня вышэйшых норм грамадзянскага істотнага існаваньня і зьяўляецца істотнай позытыўнае рэлігіі і політыкі.

ШКОЛА І ПОЛІТИКА.

· А. Харевич.

У сучасны момант можна лічыць аджыўшым той погляд, які панаваў яшчэ ня так даўно, і дзякуючы якому лічылася, што у сьвечніх дыдактычэй установах не павінен праходзіць дух сучаснасьці. Раней дзякуючы вытанцалася са школы, а каля дзяцей як у школе, так і у саміх іграх, рымалі ігравуючую атмасфэру сучаснасьці. Яна імкнулася аднавіць тым лічэўным дабрадзейнасьцям, з якіх складаліся хрэстаматы і падручнікі для дзяцей чага чытаньня.

Гэтая баязлівасць жыцця, якая вельмі выразна адбілася ў старой расійскай школе, з сучаснай тэорыяй выхавання выключана. Значытаньні жыцця лічацца цяпер законнымі запэўчаньнямі кожнага здаровага дзіцяці. Школа павінна перадаваць дзецям досвед папэ, для ўзыхавленьняў, а для гэтага неабходна ствараць сувязь яе з жыццём.

Американські педагог Діюї у своїй відомій праці „Засадниці у філософію виховання“ доводять до того, яке велике значення має школа ў справе передачі дитині дивовидного паперадданого павучення. Але дякуючы таму, што з развіццём цывілізацыі і гэта даслед. апра-наўся у сымбаль, у літару, літаратуру, і ўрэшце, з гавалічэння м. м. і. а-яду выявілася магчымасць вялікіх прорыв павуч. д. і. у вядомы жанчы і. т. мадзянскага жыцця і кніжным навучаннем у школе. А. б. ў. і. т. т. ба мець на увазе у сучасны момант, калі запав. в. а. у. і. т. т. в. х. і. т. т. каў пачаў вельмі хутка лавялічвацца.

[illegible]

Каб аспіш дапамагаву ўзросту і развіцццю духа і сэрца дзіці, неабходна дапасаванне да яго прыроды і нахлысання. Каб ён атрымаў кожнае дзеянне цэльнага чаравка неабходна падрыхтаваць для кожнаму сацыяльнаму жыццю. Мы павінны выхаванні з дзіці не толькі чалавека, але і будучага грамадзяніна. Тут мы гаворым да пытання аб грамадзянскім выхаванні, якое ў адбітку нашай клясавай школы з часціна з пытаннямі політычнага выхавання моладзі.

Амалышто заўсёды, як толькі пачынаюць гаварыць аб узаемаадносінах школы да жыцця, зараз жа зачэпляюць узаемаадносіны школы

[illegible]

Каб абуджаць радасць і цікавасць, неабходна як выхаваньне, так і навучаньне звязваць з даследаваньнем асноў сучаснасці і грамадскага ладу. Старая расійская школа, як мы ведаем, гэтага не рабіла і ў нашымі сродках выганяла жыццё з сваіх сцен. Тымчасам сучаснае навучанне і вельмі падзячны матэрыял для адзначанай мэты.

Апогача того, па словах Д'юї, „разуменне сучаснага жыцця і яго г. амадзянскіх форм неабходна кожнаму чалавеку. У гэтым шмат дапамагае історыя, але апошняй трэба карыстацца толькі ў мэтах політычнай і грамадзянскай самасьведомасці“. І мы бачым, як у сучасны момант модна падкрэсліваецца думка аб тым, што мінулае дзеям патрэбна ведаць пастолькі, пасколькі яно неабходна для зразумення сучаснага. Дзяцей цікавіць ня столькі уваскросшы ў той або іншай форме старыя миты славянін, сколькі сучасны склад жыцця ўва ўсёй яго разналькапасці і разьвіцці. Дзеля гэтага наша працоўная савецкая школа ня цураецца сучаснасці, а ставіць задачай, каб абрывацныя веды, атрыманыя дзецьмі з жыцця і самастойнага чытаньня, зьвязалі у складную сьстэму, закладзшы аснову для выпрацоўкі марксысцкага сьветагляду.

Асабліва важна ў гэтай справе кіраваць дзіцячым чытаннем, шля-
х м і каб у адпаведнай літаратуры і гутарак аб прачытаным. Пры аба-
грашанні гэта для чытання неабходна кіравацца агульным рыўніццем
дзяцей, іх асаблівасцямі, нахаламі, сацыяльнымі цікавасцямі і звязана з
зместу кнігі з сучасным жыццём. Апрача чытання літаратуры па гра-
мадзянскіх пытаннях, вельмі важна заахвоціць дзяцей да чытання
дзіцячых часопісаў з шматлікім ідэа-эстэтычным накіраваннем. У беларускай
літаратуры такім часопісам для падлетка можа служыць „Малодца“. Ці-
кава, каб дзеці бачылі кароткі конспект прачытанага. Вельмі важна
прамахоціць іх да выдання індывідуальных дзеньнікаў, куды яны за-
пісвалі іх асабіста адбываўшыся ў працягу дня, так і сваё чытанне ад-
носна іх.

[illegible]

Агосняк звязуецца тым сонныцкім днём у 1980-х гадах і гімну пакоя ў духу калектывізму, і крыўдамі калектывізму, і адданасцю школы значна пашыраецца.

[illegible][illegible]

НЕКАТОРЫЯ ўВАГІ ДА БЕЛАРУСКАЕ ЛІТАРАТУРНАЕ МОВЫ.

Язэп Лёсік.

(Пачатак у № 2-10).

III. Інфінітывы.

Інфінітывам называецца неазначальная форма дзеяслова, г. зн. такая форма, што не паказвае ні часу, ні ліку, ні асобы, а толькі *назва* дзеяння ці стан прадмета. Значыць, інфінітыў *назваваць*, як дзеяслоў, а толькі *назва*, як назоўнік прыметнік ці прыслоўе.

Словы нашай мовы дзеляцца на выказальныя й *назывныя*, *выказваць* нашу думку, агулам кажучы, могуць толькі дзеясловы (*бачу, чытаю, спяю, прымаюць, дачу, ідуць*), а ўсе іншыя словы толькі называюць прадметы, прыметы прадметаў ці прыметы дзеяння, напр.: *стаць, браць, кажаць: добры, люты, пабіты; добра, хараша, біла*.

Да гэтых назывных слоў належыць і наш інфінітыў. Некалі інфінітыў скланяўся, як назоўнік; цяпер ён не скланяецца, але, страціўшы здольнасць змяняцца, ён стаў набываць уласцівасць дзеяслова *выказваць*. Праўда, радка гэта бывае, але ўсё-такі бывае, а ў якіх разох—аб гэтым дакладна гаворыць сынтакс. Гэтая новая уласцівасць інфінітыва пазваляе адносіць яго, пры падзеле слоў на часыціны, да дзеяслова, хоць і не саўсім слушна, бо асноўнае значэнне інфінітыва застаецца старое: называць, а ня выказваць. Цяпер, калі мы хочам скланяць інфінітыў, то абарачаем яго ў назоўнік: *назваваць—назва, чытаць—чытанне* і т. далей.

Але нас цікавіць інфінітыў ня сам па сабе, а з боку тае асаблівасці, якую становіць ён у беларускай мове проціў іншых, бліжэйшых да нас славянскіх моў. Такую асаблівасць у беларускай мове інфінітыў вытварае сваім асноўным значэннем у мове—*назваць*, а ня выказваць.

Возьмем, напрыклад, дзеяслоў „хачу“. Хацець можна шмат чаго, але сам гэты дзеяслоў назваць гэтага ня можа. Тады прыходзіць да яго на падмогу інфінітыў, і мы кажам: хачу *сказаць*, хачу *спяваць*, хачу *піць*, хачу *чытаць*, хачу *бачыць*, хачу *спяваць* і т. далей (інфінітывы тут падчыркнуты). З гэтых прыкладаў мы бачым, што дзеяслоў „хачу“ выказаў, выявіў, а інфінітыў назваў наша хаценьне, назваў тое, чаго мы хочам. Дзеяслоў мог выказаць і нешта іншае, напр.: стаў, зачаў, любіў *сваго сына, сваю жонку* і т. далей, але інфінітыў ці іншае называе слова павінны назваць тое, што мы *хочам*, бо сам дзеяслоў называўнай здольнасць *ці* ня мае.

Потым, ёсць шмат прадметаў, напрыклад, вада, машына, збанок, мяшок, для рознага назначэння. Калі гэтым *назначэннем* прадмета зьяўляецца дзеянне ці стан, то яго якраз і можа назваць інфінітыў, бо ён жа, будучы словам назывным, дзеля таго й існуе ў мове, каб называць дзеянне ці стан прадмета.

Дзеля гэтага пабеларуску й кажуць: машына *ідзе*, машынка *спры-чэ*, машынка *брыцца*, машынка перац *магчы*; вада *ідзе*, вада дзяцей *спрычэ*, палонка воду *брыць* і т. далей. Парасійску ў такіх разох кажуць: машына *для ішчэння*, вада *для чысцэння*, вада *для купання* і т. д., а польску — машына *од шчыня*, вада *од чышчэння* і т. далей.

Як бачым, расіец ці паляк, каб назваць назначэнне прадмета назначэнне-дзеянне, бярэ інфінітыў, абарачае яго ў дзеяслоўны назоўнік (отглагольное имя существительное) ды прылучае яго да прадмета з дапамогаю прыназоўніка „для“ (расіец) або „да“ (паляк): *вода для купання, вода от чистоты*, а беларусін абыходзіцца ў такім выпадку адным інфінітывам, ня трацячы дарэмна часу на тое, каб перавярнуць спачатку інфінітыў у назоўнік, а потым звязаць гэты назоўнік з другім назоўнікам з дапамогаю прыназоўніка (предлога).

Пабеларуску бынас яшчэ так: калі хочучь памаліцца, падвысіць назначэнне прадмета, што выражаецца дзеяннем яго, то ставяць інфінітыў з злучнікам „што“, напр.: *што, што ішо; што, што, якая крота на ішо, што коду орды; шылака, што брыцца* і т. далей.

Сюды належаць і такія звароты з інфінітывам: *Пашыр я людзкую кроу прышчы. Ці ня было рэчкі, што ішо мне? Адзін адзетак ішо, другі каля чэлядзь карміць, трэці каля гаралачку ішо* (пажаданне гаспадару на дажынках). Бог ня дзіця дурняў слухаць. Адзін *сра* траву *што, што* ішанічаньку *рэчкі*. Широ *каля вароты ўвайсці, да вузкія выйсці*.

Калі значэнне інфінітыва пераважае значэнне, што выражаецца дзеясловам выказнікам (сказуемым), то ён можа адрывацца ад свайго прадмета ў асобны сказ з злучнікам „каб“, напр.:

Ня звер я (есць), каб людзкую кроу праліваць. Бог ня дзіця, каб дурняў слухаць. Ці ня было рэчкі, каб утапіцца мне? Адзін колас, каб дзетак гадаваць, другі колас, каб чэлядзь карміць і т. далей.

Такія звароты ў мове бываюць і у тых разох, калі інфінітыў адносіцца не да прадмета, а да дзеяслова, напр.:

Пашлі паглядзець аўса. — Пашлі, каб паглядзець аўса. *Пашлі, што ішо* зямлі, дзе ім казалі сяліцца. — Пашлі, каб паглядзець зямлі, дзе ім казалі сяліцца. Ой, мама, хачу есці, да баюся у пограб лезці, да баюся, *каб ня ўпасці*.

З гэтых прыкладаў мы бачым, што інфінітыў звязваецца з сваім дзеясловам злучнікам „каб“ у тых разох, калі мы хочам паказаць, што яго значэнне ў сказе пераважае значэнне выказніка-дзеяслова. Калі мы скажам, напрыклад: „Пашлі паглядзець аўса“, то тут сэнс сказу выражаецца дзеясловам-выказнікам „пашлі“; а калі скажам: „Пашлі, каб паглядзець аўса“, то гэтым выкажам, што асноўны сэнс ня ў тым, што „пашлі“, а ў тым, што „пашлі паглядзець“. Даўней на месцы такога інфінітыва ставіўся т. званы дасягальны дзеяслоў (супін), што канчаўся на цвёрды зычны „т“ (паглядзет, прадават). У сучаснай мове супінаў няма, яны адмерлі, але яшчэ ў старасьвецкай беларускай літаратурнай мове (пра жывую мову з супінамі мы нікога ня ведаем, бо тады жывая

разговорная мова не шанавалася). дык у старасявецкай мове даволі часта сустракаюцца дасягальныя дзеясловы (прыехалі *тут*). У расійскай мове дзеясловы на цвёрды зычны „т“ (пишет, читает, идёт) ёсць нішто іншае, як формы даўнейшых супінаў; у іх мове супіны таксама адмерлі, але форма іх запанавала ў дзеясловах 3-й асобы абодвух лікаў: *читает—читает, пишет—пишет* і т. далей. У праславянскай мове ня было звычайных дзеясловаў з цвёрдым зычным на канцы

Гаворачы аб інфінітывах пры дзеясловах і назоўніках, тут можна стаць у прыгодзе нашым настаўнікам, а потым школьнікам пры разборы скажу з інфінітывамі. Мы бачылі, што інфінітыў можа адносіцца да дзеяслова да назоўнікаў. Калі дзеяслоў адносіцца да асабовага дзеяслова, то ён складае разам з ім тое, што ў граматыках называецца *паставіць* (пашлі глядзець, сталі вучыцца); калі-ж інфінітыў адносіцца да назоўніка, то ён складае з гэтым назоўнікам назоў аднаго прадмета (вада піць, машына шыць). Такім парадкам, сказ: „Машына шыць стаяла на сталае“, трэба разабраць так: „машына шыць“ дзейнік. „стаяла“—выказнік, а „на сталае“—дапаўненне.

Таксама разбіраюцца вядомыя нашым школьнікам расійскія сказы: „Любітэлі молчаць рэдка гдэ бываюць“ (тут дзейнік-подлежащее „любітэлі молчаць“), а ў сказе: „И воля губить у меча отнята“ дзейнік будзе „воля губить“, бо гэтыя два словы—назоўнік і інфінітыў складаюць назоў аднаго прадмета, як у падвойным выказніку дзеяслоў з інфінітывам называюць адно дзеянне (выказнік).

Есць сказы з двума інфінітывамі, напр.: Наварэце *сидят* гасцей *пачтаваць*. Лясьнік сказаў *идти* *навестить* на месцы, што там здарылася. У гэтых сказах першы інфінітыў паясьняе дзеяслоў, а другі інфінітыў паясьняе першы інфінітыў, а усе яны разам—дзеяслоў з інфінітывамі складаюць назоў аднаго дзеяння, адзін выказнік „наварэце есць частаваць“, „сказаў пайсьці паглядзець“.

Такім парадкам, калі трэба назваць назначэнне прадмета, што служыць дзеяннем, прыладай, то гэтае назначэнне называецца *інфінітыў* (вада піць, машынка брыцца). У тых разох, калі назначэнне аднаго прадмета служыць ня дзеяннем, а другі *предмет* (мяшок на муку), то у беларускай мове гэтае назначэнне называецца імем таго прадмета у вінавальным склоне, прычым, канечна з прыназоўнікам „на“, а ў некастрых выпадках з прыназоўнікам „да“, напрыклад: *мешок на муку*, *мешок на муку*, *мешок на муку* (пачтовая), *мешок на муку*, *мешок на муку* (пачтовая), *мешок на муку*, *мешок на муку* (пачтовая), *мешок на муку*, *мешок на муку* (пачтовая) і т. далей, а потым—*носочной платок* (парасійску „носочной платок“), *лицушко да шклянкі*.

Тут ужо прыназоўнік (предлога) „на“ паставіць нельга, а трэба прыназоўнік „да“ з імем, або назовам, прадмета ў формы роднага склона, бо склон залежыць ад прыназоўніка. Есць вялікая розніца ў зваротах: „мяшок на жыта“ і „хустачка да носу“; розніца тут у вадносінах паміж прадметамі. І гэтую розніцу выражаюць прыназоўнікі, а прыназоўнікі ў мове на тое й служаць, каб выражаць розныя адносіны паміж прадметамі. Прыназоўнік „на“ звычайна абазначае рух на паверхні або прабыванне на чым небудзь як у звычайным, так і ў пераносным сэнсе, а прыназоўнік „да“ абазначае граніцу, мяжу, да каторай даходзіць дзеянне у прасторы ці ў часе; гэта й выражаецца ў такім звароце, як „хустачка да носу“.

Мы бачым, што ў такіх зваротах прыназоўнік „на“ ў беларускай мове ставіцца ў значэнні расійскага „для“. У нас таксама ёсць прыназоўнік „для“, але ён абазначае прыналежнасць, а найчасцей прычыну або мэту дзеяння на чыю-небудзь карысць ці на шкоду, напр.:

Дай нам, браце, чырван злоты, бо мы *жылі для аллоты. Нарэ-
мна* многа курэй і гусей *для свіх для юбых песьней*. Ня плач, дзеў-
ча, ня плач, сэрца, не клапаці ты галованькі: вазьму цябе, *не на-
жінку для людзкай павафанькі*.

Калі трэба выразіць, што адзін прадмет служыць назначэннем для другога прадмета, то мы звычайна ставім прыназоўнік „на“. Пабеларуску, напрыклад, кажуць: „*На што гэта?*“, тады як расіец скажа: „*Для чего это?*“ Дзе ў нас стаіць „на“, там у расійца „для“ (этакжэрка на кнігі, мяшок на жыта—пабеларуску, а парасійску „этакжэрка для книг, мех для ржы“), напр.:

„*На што яму косы?*—Сена касіць. *На што яму сена?*—Кароў-
кі карміць. Завілі вяночкі, завілі зялёныя *на іоды* добрыя, *на жы-
тц* густое, *на лямель* каласісты, *на авс* расісты, *на ірчану* чорную,
на канц тц белую. *На што* козамі сена травіць? *На што ў* клець
ісьці па муку, калі торба вісіць на круку? Там і крупы дражныя, і
кускі ламаныя.

У тых разох, калі расіец ставіць пытаньне „зачем?“, беларусін ска-
жа „на што?“ (*На што* нам тыя пісталеты, калі мы страляць ня ўмеем).

І цікава, што нават у тых выпадках, калі інфінітыў назначэння падмяняецца дзеясловым назоўнікам, ставіцца „на“, напр.: *вада на ўмы-
ваньне, ручнік на ігіраньне*; звароты з прыназоўнікам „да“ больш поль-
скія (*вада да ўмывання*).

Значыць, пабеларуску лепш сказаць: *шмат на кнігі, шмат на
дыктоўкі, шмат на афіцыйныку*, як з прыназоўнікам „для“: *сшытак
для дыктоўкі і т. далей*, бо мы ня кажам: „для чаго гэта?“, а „на што
гэты прадмет?“

З прыназоўнікам „на“ ў беларускай мове ёсць шмат цікавых зва-
ротаў, неведомых расійскай ці польскай мове, напр.:

Бачыў *на свае ўласныя вочы* (парасійску: „своими глазами“).
Выбачай, кума, *на ірчану*! Ежце, госьцейкі, а *на ірчану* выбачайце.
Захварэў *на сухоты*, хварэе *на ірчану*, слаб *на вочы*, слаб *на чэр-
та*. Багаты *на ланы*, а не *на шмат*. Наша мова багата *на ірчану* і *на
ірчану*.

Але аб прыназоўніках гутарка будзе ніжэй: II. *Прыназоўнікі*.

IV. Злучнікі.

У нашай мове ёсць шмат злучнікаў (саюзаў), падобных да расій-
скіх ці польскіх, але ёсць і свае, беларускія. У некаторых разох ужы-
ваньне паасобных злучнікаў супадае з ужываньнем іх у іншых славянскіх
мовах, а ў некаторых—не супадае.

Наша мова багата на свае ўласныя звароты з злучнікамі, на што
літаратурная мова павінна звярнуць належную ўвагу. Тут мы затрыма-
мся на тых злучніках, што часта ўжываюцца ў літаратурнай мове не ў
беларускім значэнні.

1. *Каторы*. Звароты ў нашай мове, што ў расійскай мове перада-
юцца адноснымі займеньнікамі „который“, „какой“, а ў польскай—*który*,
які, зусім не падобны да расійскіх ці польскіх. Калі часам у запісах вус-

най народнай творчасці сустракаецца слова „каторы“ ў значэнні расійскага злучніка, то гэта трэба лічыць уплывам расійскае ці польскае літаратурнае мовы на таго, хто запісваў. Напрыклад, такія звароты, як: „У моры гаду ёсьць, *катораму* й л’ку няма“. „Замкнуў такімі замкамі, *каторых* няма й ня будзе мацней (запіс этн Раманава),—не беларускія. Выясняючы той ці іншы сынтаксычны факт мовы, пасылацца на запісы прозаю рызыкаўна, бо яны рабіліся людзьмі, слаба знаёмымі з беларускай мовай або выгадаванымі ў расійскай ці польскай мове. Яны часам несьведзёма, а часам не разумеючы беларускага звароту ў мове ці формы словы, запісвалі пасвоему, уносячы ў свае запісы элементы расійскай ці польскай мовы, у залежнасці ад культуры запісчыка. У Шэйна, напрыклад, бадай што нідзе ня сустранеш нашай праславянскай формы загаднага ладу: *лягнэ, кляжнэ*, а заўсёды стаіць расійская форма: *лягнэ, кляжнэ*.

Выясняючы *сынтаксычны* факт, трэба звяртацца да больш цвёрдай народнай мовы. Такую цвёрдую і найбольш поўную народную мову становяць народныя песьні, прыказкі, загадкі, а ня казкі. У песьнях і прыказках, а таксама ў некаторых загадках і прымаўках мова прыбрана вершам, нібы закована ў верш, а гэта не пазваляе перакручваць яе на свой лад, падмяняць яе зваротаў зваротамі чужымі, а калі-б што й трапілася, то па вершу ці па іншаму тэксту лёгка выправіць. Шкода, што наша вусная народная творчасць запісвалася не самімі беларусамі, а людзьмі чужымі або перакінчыкамі: яны часам нават наумысля перакручвалі мову.

І вот, у песеннай мове, у мове прыказак, прымавак, загадак ці ў іншых вершаваных народных творах (вялікодныя ці калядныя «рацы», напрыклад, або вясельныя прамовы, што перадаюцца традыцыйна) мы нідзе ня знойдзем зваротаў з словам «каторы» ў расійскім ці польскім значэнні. У беларускай мове такія звароты заўсёды перадаюцца злучнікам „што“, напрыкл.

Пакажэце мне тую кветку, *што* расьце зімой і ўлетку. У канцы грэблі шумяць вербы, *што* я пасадзіла,—няма майго міленькага, *што* я палюбіла. Суседзі, суседачкі, *што* ў нашай бяседачцы. А дзе-ж тая галубачка, *што* з намі лятала? Гэта той, *што* хораша грае. Той, *што* ў аблавухай шапцы. Няма мілага чорнабрывага, *што* верна кахала Ой. пі, маці, тую вёду, *што* я нанасіла; любі, маці, таго друга, *што* я палюбіла. Цясовыя столікі заслатыя. *што* Ганулькай наткатыя; залатыя кубкі палітыя. *што* Пракопкам ня пітыя.

У тых разох, дзе ў расійскай мове стаіць злучнік „каторы“ з прыназоўнікам, пабеларуску стаіць злучнік прыслоўе „дзе“, а на месцы расійскага „каторый-бы“ стаіць „каб хто“, напр.:

Павей, ветру, з таго краю, *дзе* мой мілы, *што* кахаю (зноў „што“, а не „каторага“). Гаспадар лёг у гэй хаце, *дзе* вячэралі, а нас паслаў у клець Тады падышлі яны к таму слупу, *дзе* замураваны быў музыканта (замест расійскага „в котором“). Падбегла ліса да таго дрэва, *дзе* было дзяглава гняздо. Я такіх людзей ня знаю, *каб каго* аддаць дзяцей у навуку (расійск. „которым бы“).

І велікаруская народная мова ня любіць зваротаў „з каторы“, а звязвае такія сказы злучнікам „што“; параўнуйце, напр.: „Спас, што на Песках“. Звароты з „каторы“ ў расійскай літаратурнай мове штучныя, ц.-славянскія. Значыць, нашай маладой літаратурнай мове такіх злучэнняў сказаў ужываць няможна, бо гэта будзе не пабеларуску, а па ц.-славянску.

У беларускай мове займеньнік „каторы“—рэдка калі злучае сказы („Ёсць такі каменьчык, *цераз каторы* можна дастаць, чаго хочаш“). Калі займеньнік „каторы“ не пачынае сабою пытаньня („*катора* гадзіна?“ „Пытаецца сын у маці: *каторую* браці?“), то ён абазначае тое, што парасійску выражаецца словамі: „который из двух“ або „один из многих“, напр.:

Шчыпай, кумка, ягадкі, *каторы* салодкі, а *каторыя* горкі, то для мае жонкі. Як *каторы*—адзін навучыцца, а другі не. *Каторыя* самі не пашлі, а *каторых* бацькі ня пусьцілі. Чаго яны (дзедзі) там плачуць—ці ня скінулася *каторыя*? Вядома, калі хто *каторую* ўпадабае, то й думае, што яна лепшая за ўсіх. Часам неспадзявана выбежыць *каторы* з хаты...

2. *Які*. Злучнік „які“ ставіцца для выражэння якасці; у такіх разох яму адпавядае слова „такі“, напр.:

Які дзень, *такі* й пажытак. *Якія* мы самі, *такія* нашы й сані. *Якая* яда, *такія* й хада. Якое дзерава, *такі* й клін; *які* бацька, *такі* й сын.

3. *Што як*. Расійскі злучальны зварот, „так что“ пабеларуску можна перадаць злучнікамі „што як“, напр.:

Зьбеглася зайцоў ня то што некалькі тысячч, а некалькі міліёнаў, *што як* беглі яны цераз лес, дык лапкамі карэньне павыбівалі, *што аж* лес паўсыхаў.

4. *Як да*. Расійскія звароты „смотря по тому“, „в зависимости от того“ пабеларуску часта можна перадаць зваротам „як да чаго“, напр.:

Як да чалавека—адзін пусьціць, а другі й ня пусьціць. Ці дорага быдла?—*Як да* скаціны. *Як да* густу адным падабаецца, а другому не.

5. *Што да*. Расійскі зварот „а что касается“ (папольску „co się tyczy“) пабеларуску лёгка перадаецца так: „што да мяне“, „як на мяне“, напр.:

Што да мяне, дык... *Як на* мяне, дык я й з малым дзіцём гаварыць буду. *Па мяне* хоць воўк траву еж.

6. *Толькі-як*. Расійскае „как только“, „лишь только“, „едва лишь“ пабеларуску перадаецца „толькі-як“, напр.:

Толькі мы выехалі з лесу, *як* стала сьвітаць.

7. *Што-то*. Расійскаму „чем-тем“ у беларускай мове адпавядае „што-то“ поплец з „чым-тым“; апошняе мае больш прадметнае значэнне, напрыклад:

Кепска, пане Грыгоры: *што* далей, *то* горай. *Чым* далей, *тым* сьмялей. *Тым* хата багата, *тым* і рада.

8. *Што*—памацняльны злучнік. Каб жывей перадаць думку, што выражаецца заданым сказам, вельмі часта ў народнай мове перад злучнікамі „як“, „які“, „ці“, „куды“ ставіцца яшчэ злучнік „што“—для памацнення, напр.:

І ўсе дзівіліся, *што як* ён будзе жыць. Стала думаць, *што* *не* не застаўся ён там начаваць. Усе хвалілі, кажучы, *што як* ён разумны. А прадучы ўсё думала, што калі-ж гэта ён вернецца.

Такія даданыя сказы вытварыліся з простых пытаньняў. У беларускай народнай мове, калі чужаслоўе перадаецца дадана-залежным сказам, то такія сказы захоўваюць форму простае мовы, напр.:

Казаў, *што* *покі* жыў *буоу*, *не* *забуоу*. (Казаў: „Покі жыў буду, не забуду“). Спачатку пахваляўся, *што* *новую* хату *па* *таў* *па* *дзёве* *палавіне*, а потым і старая развалілася.

9. І. Злучнік „і“ можа быць памацняльным словам, напр.:

Вот і ўсё. Вот і добра. І туз часам воду возіць.

Часам „і“ мае значэнне прыслоўя „нават“, „таксама“, напр.:

„Няўжо ж ты й гэтага ня ведаеш?“ У гэтым сказе „і“ мае значэнне памацняльнага прыслоўя „нават“ або „таксама“.

Калі „і“ служыць памацняльным словам або прыслоўем, то пасля галоснага перад зычным скарачаецца ў „й“, г. зн. перастае быць складовым ды вымаўляецца злітна (разам) з папярэднім словам, напр.:

То й добра! Галоднаму й пушнінка малінка. Сіла й салому ломіць. Вот табе й на! Прышла й восень.

Калі на памацняльнае „і“ прыходзіцца націск, то яно не скарачаецца, хоць-бы сабе стаяла паміж галосным і зычным, напр.:

Галоднаму каню і дубіна ня страшна. Аднаму і ў кашы ня спорна (тут „і“ стаіць нават паміж галоснымі: ў стала ў залежнасці ад галоснага „і“).

Будучы злучнікам, „і“ скарачаецца толькі ў тых разох, калі злучае аднолькавыя часціны злітага сказу, што ня маюць пры сабе паясняльных слоў, г. зн. у тых толькі разох, калі „і“ злучае толькі аднолькавыя часціны злітага сказу, напр..

Саха і барама самі не багаты, а ўвесь сьвет кормяць. Ціха і плаўна коцяцца воды А цемната ўсё гусьцее і гусьцее ды закрывае ад вачэй і поле, і лес. Тут попелч рэчка і поле. Пуста і гола ўсюды. Бацька і маці вярнуліся з поля.

Але калі паміж аднолькавымі часцінамі злітага сказу стаіць якое-небудзь паясняльнае слова або калі пры пералічэнні ў злітым сказе робіцца перапынак (пауза) у голасе (на пісьме гэтая пауза абазначаецца коскай), то „і“ не скарачаецца, напр.:

Яны разам вучыліся і *раілі* пасвілі скацінку ў полі. Ён цяпер мае ўжо сваю сямейку, свой прытулак, жывёлу і *свой* кусок хлеба. Стаіць машына, грозна дыша і *своім* дымам цяжка пыша. Ідзе жняя і *своім* пяс. Тут былі — і старыя, і малыя, і бабы, і дзеці.

У вершах, дзеля складу, „і“ ў такіх разох можа і не скарачацца (слова „скарачаецца“ трэба разумець так, што „і“ перастае тварыць асобны склад, г. зн. перастае быць галосным ды падмяняецца ётам и), напрыклад:

Стогне, плача і галосіць завіруха злая (Я. Кол.). Конік, сошка і араты мерна йдуць па полі (Я. Кол.). У стуку і груку забудзем мы муку працы свае (Я. Куп.).

У такіх сказах, як: „Адны вочы і плачуць, і сьмяюцца“, „Ён яго і корміць, і поіць“, першае „і“ трэба разглядаць, як памацняльнае слова пад націскам, тое самае, што ў сказе: „Ляніваму каню і дубіна ня страшна“.

10. Ды. Злучнік „ды“, агулам кажучы, мае аднолькавае значэнне з злучнікам „і“. Розніца паміж імі тая, што злучнік „і“ мае больш агульнае значэнне; ён звязвае як далейшыя, так і бліжэйшыя паняцці, а злучнік „ды“ ўжываецца толькі для цясьнейшага злучэння слоў.

Найчасцей гэтым злучнікам звязваюцца выказнікі (сказуемыя), надаючы ім характару большай чыннасці, руху і лёгкага працістаўлення. Злучнік „ды“ заўсёды стаіць там, дзе трэба выразіць паступовасць, згоднасць, асабліва тады, калі наступнік-выказнік зьяўляецца як-бы вынікам першага, напр.:

Напісаў прашэньне *ды* да міравога. Увайшоў *ом* моўчкі стаў каля дзвярэй. А ён узяў *ом* расказаў усё чыста. Запрэгла яна шэсьць камарыкаў *ом* паехала ў сьвет. Выбраў воўк найвялікшага барана *ды* кажа яму. Паскакаў мароз каля яе, а як разумнае гутаркі не пачуў, дык узяў *ом* замарозіў. Воўк схпіў віёрку *ом* хацеў яе зьбесьці.

Злучнік „ды“ можа мець пасля сябе памацняльнае „і“, калі трэба надаць выказніку большай сілы й значэньня, напр.:

Глянуў *ой* заплакаў. Узяў *оно* пабіў яе (скрыпку) на друзгі. Што-ж? кажа баран (воўку): такая мая доля! Але каб ня мучыцца мне доўга *оно* табе каб не ламаць зубы аб мае старыя косыці, дык стань у лагчыныцы ды раззяўся, а я ўзьбягу на прыгорак, разганюся ды ўскочу табе ў горла цалкам.

11. *И*. Наша літаратурная мова як-бы сумысьля ўхіляецца ад злучніка „да“, адносячы яго да русізму, а тымчасам гэты злучнік у народнай мове ўжываецца даволі шырока і мае свае цікавыя асаблівасьці.

1) У зьлітым сказе „да“ ставіцца, калі злучаюцца аднолькавымі часцінамі, выражаныя назоўнікамі йменнымі (существительными) ці прыметнікамі, у значэньні дабаўленьня (плюса), напр.:

Знае пра тое купец *да* мама (купец+мама). Пяць *да* чатыры, *да* пяць, *да* адзін. Казаўся наш сват багаты, аж толькі рызы *да* латы. Стаяла бярозка тонка *да* высокая, лісьцем шырока.

2) У складана-злучаным (сочиненном) сказе „да“ ставіцца замест „але“ для абазначэньня неспадзяванай супярэчнасьці, напр.:

Вялік панок, *да* малы дварок. Поле роўна ляжыць, *да* гуляць не вяліць. Люблю цябе, *да* ня так, як сябе. Гуляня, *да* не штадня. Хацеў-бы, *да* ня змога Гаварыў-бы каток, *да* рот караток. Купіў-бы сяло, *да* грошай гало. Вачом завідна, *да* жылату не пажытачна. Ня дуж, *да* дасуж.

3) Часта „да“ ставіцца ў мове, як памацняльнае слова, каб падвысіць значэньне таго слова, пры якім ставіць, напр.:

Брацейка мой, родненькі! Едзь у луг *да* па каліну *да* калінавы лісточак *да* мне маладзенькай па вяночак. Радзіманька мая! *да* не зракайся ты на мяне, не зракайся ты на мяне *да* прыбудзь ты ка мне. Ты мае дзетачкі *да* паспраціла. Добры вечар *да* суседка мая! Ці здарова *да* сямейка твая? Ой што-ж там *да* за пыл курыць? Што-ж там *да* за дым дыміць? У горы расла, ў горы замуж пашла. Я й думала, мне палепшае, работанькі мне паменшае, а ж мне *да* пагоршала, работанькі мне *да* пабольшала. Усё па рыначку *да* валяецца, сваім родам зухваляецца, маім родам папракаецца.

4) Злучнік „да“ часам ставіцца паміж дзейнікам (подлежащим) і выказнікам (сказуемым). У такіх разох ён, разумеюцца, перастае быць злучнікам, а, стоячы паміж дзейнікам і выказнікам, зьлёгка працістаўіць чыннасьць ці прымету, што ў выказніку, асабе, што ў дзейніку, напрыклад:

А той дзед *да* быў калека *да* шчэ й нямы. Яго гаспадар *да* бярэ к сабе ў прымы. Хоча, каб я замест Янкі да пашла за яго.

Крошку з іншым адценьнем ужываецца ў нашай мове злучнік „дык“, напрыклад:

А я *ой*к ня люблю гароху. Той *ой*к хоць старанны, а гэты—гультай, абібок да 'шчэ й дурань. А вот я *ой*к пайду.

V. Дапаўненні.

Кожны ўскосны склон назоўніка называецца *определением* (парасійску: „Всякий косвенный падеж существительного называется определением“). Дапаўненне ў мове выражае розныя адносіны паміж прадметамі. Гэтыя адносіны могуць быць самыя рознастайныя, як прадметныя (матар’яльныя), так і не прадметныя (разумовыя).

Дапаўненні бываюць *простыя і складаныя*. Дапаўненне называецца *простым*, калі пры ім няма прыназоўніка (предлога), а дапаўненне з прыназоўнікам называецца *складаным*, бо яно складаецца з прыназоўніка плюс простае дапаўненне. Напрыклад:

Працаю сілы прыроды і людзей цюці йдуць.

Тут словы-назоўнікі „працаю“, „прыроды“ ёсць простыя дапаўненні, а „к людзям“, „у слугі“—складаныя дапаўненні.

Дапаўненнем можа быць і прыметнік, і кожнае скланяльнае слова, калі яно падмяняе назоўнік, напр.:

Бачу сцягані, паікадуй адзін, ня б’юць ігнарацыю.

Раз дапаўненне ёсць назоўнік у форме ўскоснага склону, то яно можа быць вінавальнага, роднага, давальнага, прыладнага й меснага склону з прыназоўнікам ці без прыназоўніка (простае або складанае).

Калі пазнаёміцца з значэннем у мове *роль* дапаўнення, то у *складаным* дапаўненні застанецца толькі пазнаёміцца з *простым* прадметам, бо яно складаецца з простага плюс прыназоўнік, а калі адна частка разгледжана, то застаецца неразгледжанай другая. Вось чаму, калі сынтасе знаёміцца з складаным дапаўненнем, то мае справу толькі з *простым* назоўнікам.

Разумеюцца, у гэтых кароткіх увагах да літаратурнае мовы нельга разгледзіць усіх беларускіх дапаўненняў. Аб гэтым дакладна гаворыць сынтасе беларускае мовы; тут-жа будуць паказаны толькі найбольш ці кавыя формы нашых дапаўненняў, а пры зручнасці, дзе гэта стане да рэчы, будзе звярнута ўвага на некаторыя іншыя сынтасныя факты беларускае мовы, звязаныя з дапаўненнем.

Аб складаных дапаўненнях гутарка пойдзе потым (бач VI. Прыназоўнікі), а спачатку аб простых дапаўненнях, што без прыназоўніка у парадку склону (падежы).

Вінавальны склон. Вінавальны склон адказвае на пытанні: *каго? што?* (у чым); ён абазначае той прадмет, што на яго пераходзіць дзеянне

Першае пытанне вінавальнага склону—гэта пытанне *рэчыва* склону для прадметаў жывых (*каго? каго? брат, каня*); другое пытанне не (*што?*), гэта пытанне *па-рэчыву* склону для прадметаў няжывых (*што?*—кол, камень, акно).

Што гэта значыць? Гэта значыць, што вінавальны склон ня мае свае ўласнае граматычнае формы; яго форма часам падобна да формы назоўнага (іменительнага) склону, а часам да роднага склону. Напрыклад: Паставілі *стол*, разбілі *акно*, падралі *камень*, тут словы „стол“, „акно“, „камень“ стаяць у вінавальным склоне, бо дзеянне (паставілі, разбілі, падралі) пераходзіць на гэтыя прадметы, а разам з тым гэта формы і назоўнага склону, бо толькі ў назоўным склоне ставіцца назоў прадмета (стол, акно, камень). Далей, калі мы скажам: бачу *брата*, пасу *каня*, то тут словы „брат“, „каня“ таксама стаяць у вінавальным склоне, але формы „брата“, „каня“—гэта формы і роднага склону (каго? брата, каня).

У беларускай мове вінавальны склон мае свачэ пэўную форму (канчатак „у-ю“) толькі ад назоўнікёў іменных (существительных іменных) жаноч. роду адзіночн. ліку, а ўсіх іншых разоў ён супадае часам з назоўным, часам з родным склонам, а ў некаторых разоў (вельмі рэдка) з клічным склонам. Гэта трэба мець на ўвазе пры знаёмстве з сінтаксычнымі фактамі вінавальнага склону.

У праславянскай мове вінавальны склон множн. ліку меў форму (канчатак „ы“) сучаснага назоўнага склону множн. ліку, а назоўны склон меў канчатак „і“. Такія сучасныя словы, як: *шчы, чырні, цясны*, а часам *вароні, боты* гэта формы праславянскага назоўнага склону множн. ліку; цяпер-бы трэба было сказаць: *люды, чарты* (а, чарты яго бяры!), *цясны*, а *варны, боты* так звычайна і гавораць; *вароні, боты* (селі на *вароні* у чырвоных *боты*) знаходзім толькі ў песнях, дзе верш трымае іх у старой форме. Даўней, напрыклад, слова „стол“ у назоўным склоне множнага ліку мела форму з канчаткам на „і“—*столі*, як *шчыі*, а ў вінавальным склоне была форма *столы* (канчатак „ы“). Цяпер формы назоўнага склону мн. л. на „і“ адмерлі, а іх месцы заступілі формы праславянскага вінавальнага склону на „ы“ (*столы, варны, чарты* і т. далей).

Склоны, як і ўсе іншыя факты мовы, знаходзяцца ў стане няспынай змены: адны факты змяняюцца, другія адміраюць, а на іх месцы вырастаюць новыя. У вангельскай мове, напрыклад, засталася толькі два, ці што, склоны, а ўсе іншыя паадміралі. У сучасных, бліжэйшых да нас, славянскіх мовах, як і ў нашай мове, адмёр праславянскі *предложный* (предложный) склон. Даўней, напрыклад, маглі сказаць: „А што той *предложный* пісана“... „Пасадзілі на вялікім княжэні *Вілы*“, „Жыве *Кіев*“ і так далей, дзе словы „грамаце“, „Вільні“, „Кіеве“ стаяць у *предложном* склоне. Цяпер мы так сказаць ня можам, а ставім пры гэтых простых дапаўненнях прыназоўнік „у“ (у грамаце, у Вільні, у Кіеве), бо цяпер няма меснага склону без прыназоўніка. Вось чаму расійскія школьныя падручнікі называюць месны склон *предложным*, панашаму *предложным*, бо мы „предлог“—гэты старасьвецкі беларускі граматычны тэрмін (расійцы яго пазычылі ў нас) называем *предложником* (у граматыцы Б. Тарашкевіча „прыйма“), бо ён заўсёды стаяць пры *предложных* (существительных) іменных, лічэбных і займенных. Пры другой часціне мовы прыназоўнік *предложный* ня можа; ён заўсёды вытварае з назоўнікам *предложный* дапаўненне.

Вінавальны склон ад прадметаў жывых найчасцей падобен да роднага склону, і тады адказвае на пытаньне „каго“, а ад прадметаў няжывых—да назоўнага склону, і тады адказвае на пытаньне „што?“ Але ў беларускай мове сьціслай размяжованасьці тут ня бывае: можа жывы прадмет стаяць у форме назоўнага склону, а няжывы—у форме роднага, і наадварот.

У нашай мове вінавальны склон, як і некаторыя іншыя, пазнаецца толькі па свайму значэньню, а не па форме. Вось чаму нашы дапаўненні вінавальнага склону, апроч свайго агульнага значэньня, і з гэтага боку маюць свае асаблівасьці проціў, напрыклад, расійскай мовы.

1) Калі дзеянне выражаецца дзеясловам пераходнага значэньня, то назовы жывых прадметаў множнага ліку звычайна ставяцца ў вінавальна-назоўным склоне, калі гэта не *животное*, не чалавек, напрыкл.:

Паю *коні*, пасу *овцы*, ганю *волы*. Мяняе *быкі* на індыкі. Певень жытам *куры* частуе. У новай стайніцы *коні* сядлае Запрагай, братка, *пара* (і пару) коняў (тут вінавальна-назоўны склон будзе

„пара“, а слова „пара“, як лічэбнік зборны, заўсёды кіруе родным склонам— „коняй“—родны склон парнага ліку). Запрагайце сівы коні ў чорныя кочы (вазок з будой), павязём мы дзяўчыначку цёмнае ночы. Арол напаў ці і, давай мардаваці. Ваўкі падушылі авечкі. І сава свае авечкі хваліць. Багатаму чорт вешае калыша. А хто вешае мае, няхай навучае, позна да карчомкі гуляць ня пускае. Ой пайду я даганяць дзеты маладыя.

Само сабою разумеецца, што ў такіх разох і складанае дапаўненне стаіць у вінавальным склоне, напр.:

„Сабака брахаў на ваўкі“.

Нават пры асобе, чалавеку, знаходзім часам дапаўненне з пераходным дзеясловам у вінавальна-назоўным склоне, напр.:

Прывяла яна два сыны. Пісала-б лісты ня ўмею, паслала-б лісты (замест „паслоў“) —ня сьмею. А хто вешае (можа быць і родніск „дачок“) мае, няхай навучае, позна да карчомкі гуляць ня пускае. Наймай кавалі (замест „кавалеў“) даражэнькія, куй сярпчкі залацэнькія да шлі тэпелі маладзенькія (хоць можа быць і „жнеек“).

Тут патрэбаю верша нельга нічога аб'ясняць, перш-на-перш, дзеля таго, што для верша ўсё роўна, ці будзе стаяць тут родны склон, ці вінавальны, а потым, навогул, верш нічога не аб'ясняе, бо тады можна запытаць: чаму-ж мова пазваляе строіць такія вершы? Прычынаю тут ня верш, а ймкненне мовы падпарадкаваць аднолькавыя факты аднолькавай форме.

2) Але дапаўненне ад асоб, чалавека множн. ліку, а таксама назовы прадметаў жывых адзіночн. ліку звычайна стаяць у вінавальна-назоўным склоне на пытаньне „каго?“, напр.:

Бачу вятроў, частую вятроў, не сьмяшы вятроў. Ён частуе, снвяльбуе (выхваляе, узьвялічае) дарагіх гавай. Толькі выслала наша гаспадынька вятроў да нывестак лябёдак, толькі выслала.

А поруч з гэтым знаходзім ужо і слова „коні“ ў форме роднага склону, напр.:

Коняй не тамі, людзей ня турбуй: як прыдзе пара, прыеду сама. Коняі пагапілі, плаціця памачылі. Запражэце, залажэце пачырых параных (коняй), адвяжэце майго кума дамоў.

У такіх сказах, як: «Парэзала многа курч, прасі для сваіх для любых гасьцей. Спарадзіла чачотачка сямёра ачкоў, спарадзіла невялічкіх сямёра малых. Запрагайце пара (ці пару) коняі. Наймала чачотачка многа пачырых» —падчыркнутыя дапаўненні пры пераходных дзеясловах стаяць у родным склоне дзеля таго, што ўсе зборныя лічэбнікі і неазначальныя прыслоўі (многа, мала і інш.) заўсёды кіруюць родным склонам, а значыць, самі падмяняюць або мысляць у вінавальным склоне.

3) Тут цікава яшчэ тое, што, што ў беларускай мове родны склон можа ставіцца замест вінавальнага і ад прадметаў няжывых як адзіночнага, так і множнага ліку, напр.:

Ражна зьясі, калі ня хочаш хлеба (тут родны склон «ражна» мог стаць па падабенству з словам «хлеба», дзе родны склон пры пераходным дзеяслове азначае частку прадмета падзельнага). Дык яна гэта ўваткнула яму рубоіа (замест «рубель»). Вазьмі замка (як «каня», «вала»), паддай мяшкі, сьсячы гэтага ачка. Твайму Яначку вянок з дэбра, а нам дасі на трох рубоіа. Стаіць явар над вадою, дварі вада мые. Камяні, ідзеце тачароў тупіцы! Толькі выслала цём-

ная тучка дробнага *сважджу* і ціхага *встры*, толькі выслала. Хадзеце, дзевачкі, у лес гуляці, зялёных *вянкоў* завіваці (і тут-жа знаходзім вінавальны склон: «а мы ўжо *вяночки* завілі і гарэлачку папілі»). На раніцу цар кажа слугам: «Ідзеце й выкіньце *касьцей* часавога.» Пі, маці, таго *п'ва*, што я наварыла; любі, маці, таго зяця, што я палюбіла.

Такім чынам, вінавальны склон, ня маючы свае формы, можа ва ўсіх выпадках падмяняцца родным або назоўным склонам, але, прымаючы не ўласцівую сабе форму, ен разам з тым выражае іншае адценьне ў сваім значэнні. Калі ставіцца, напрыклад, родны склон замест вінавальнага ад прадметаў няжывых, то гэтым выражаецца *яна пачаццёвыць*, і тады мысліцца як-бы ня ўвесь прадмет ці прадметы, што павінна быць, а толькі частка іх («вянкоў *віль*»).

4) Вінавальны склон сумесна з назоўным знаходзім ад слова «палавіна», напр.:

На павіну сад цвіце, *на павіну* вяне. *На павіну* садоў цвіце, што зелена разьвіваецца; *траціну* шлюбоў бяруць, што верна кахаюцца. *На павіну* саду цвіце, *палавіна* вяне. *На павіну* саду цвіце, *на павіну* разьвіваецца; *на павіну* шлюб бяруць, *на павіну* раскідаюцца

5) Вінавальны склон часу на пытаньне «калі?», напр.:

Яго гэтую *ноч* возьмуць. Тую *пару* мой брат з вайны ехаў. Пачакай тут *тэрмак*! Што *олен* пры дні ў карчомцы п'е. А бадай ты казачанька, *тае час* (параўн. расійскае «сейчас») ажаніўся, як у млыне на камені куколь урадзіўся! Была мая кашулька што *пачаццё* бялюсенька. Што *сфоты* вымывалася, што *яно* убіў уб ралася.

Вінавальны часу на пытаньне «калі» можа падмяняцца родным склонам часу, напр.:

Пачакай тут *тэрмак*. Яго гэтае *ноч* возьмуць. Тае *пары* мой брат з вайны ехаў. Што *сфоты* вымывалася, што *яно* *е* прыбіралася. *Анона* раз паехалі мы ў лес па дровы *Тае* (як «пары»), тое будзе. Бадай ты, дзяўчыначка, *тае* замуж вышла, як па бітай дарожачцы рута-мята ўзышла. Галоднага *лета* людзі ўміралі. Астатняга *ноч* зіма была халодная. *Штоты* варкатня. Аднае *ноч*, тых *ноч*, таго *ноч*, Няхай жонка вып'е гэтага адвару, дык *тае* *ноч* мець будзе (дзіця).

З роднага часу вытварыліся такія прыслоўі: *пачаццё*, *пачаццё*, *пачаццё*, *пачаццё* (лета *сь*) і інш., але вінавальны часу з пытаньнем «колькі» не падмяняецца родным часу, напр.:

Усю *ноч* байкі баяў. Пабыў тры *ноч* ды паехаў. Жыла яна так тры *ноч*. Пражыў з намі цэлы *ноч*. Я *ноч* нацяпеўся.

6) Вінавальны-таўтолёгічны. Нашай літаратурнай мове варта мець на ўвазе вельмі пашыраныя ў народнай, так званыя *таўтолёгічныя* звароты з вінавальным і іншымі склонамі. Калі хочуць падвысіць, памацніць тое ці іншае слова ў сказе, найчасцей даеяслоў-выказнік, то, замест памацняльных прыслоўяў (вельмі, надта, асф-як), ставяць таўтолёгічныя звароты, г. зн. ставяць іменьнік аднаго караню з дзеясловам, напр.:

Думу думаць, гора гаравачь, век векаваць, мост масьціць, гаць гаціць, суды судзіць, права правіць. Няўжо дарэктар так заўзятый, што будзе *пачаццё* свае *права* і на калені штэдзень ставіць?! (Я. Кол.). Буду *ноч* чынаць, вясны-лецейка чакаць. Куплю сабе *ноч* *звон* *звон* *чак*. Паехаў *ноч* *сфоты*, *рыду* *радо*. Бадай мы здаровы *ноч* *ноч* *навалі*, бадай мы здаровы за рок дачакалі.

Вінавальны-таўтолёгічны можа быць з прыназоўнікам у значэнні спосабу дзеяння, напр:

У крык крычыць, у стул стукае. Маці сына правяла (сын ехаў казакаваць) на век вечны пракляла.

Вельмі часта таўтолёгічныя звароты ставяцца з прыладным склонам, напр.:

Пытам пыталі, жадом жадала, рэвам раўці, крыкам крычаць, плачам плакаць, рогатам рагатаць, ходарам хадзіць. Хата *хопарам* хіліць. Яго двары *пытам тынсы*, тынам тынены да сырым дубам. Яго дварня *оркам оркытаны*, а тынам тынаны. Розным *тэфіям трытыва*. Твой дварочак *кошам кошны*. З *воляю отцяныць* будзеш, а з *паненкамі панічыць* будзеш. Да я тую крынічаньку *тычым перлітчыц* да сваю дзяўчыначку к сабе пераклічу.

Таўтолёгічныя звароты бываюць з нахільным склонам, напр.:

Гром грыміць, званы звонаць. Да ўжо *вечір вечае*. Стары старым, а малады маладым. *Святые світыцца*, а маладое расьце. Дзень добры, дзяўчына—*оце бліны! Оце сваты сватое!*

Таўтолёгічныя звароты знаходзім і з кожнай іншай часыцінаю мовы, напр.:

Устань рана ранюсенька, мыйся бела бялюсенька. Застаўся голым голы, босым босы. А я млада маладзюсенька за табою прапала. Як бель, бялюткі. Сарочка чорна чарнюсенька. Дарожка біта гаптана.

Блізкія значэннем да таўтолёгічных зваротаў тыя звароты, дзе прыметнік памацяняецца другім прыметнікам з адмоўнасьцю «не», але з адваротным значэннем, напр.:

Ой *несны* ночка *падоўная!* Смуцен мой сакол, *смуцен несны*. *Дурна*, дзеўча *нерадзінна*, што ня ўмела адказаці. Густы гаю, густы гаю, *цэты не прыняю*. Ой *высока* да ня *нізка* гарох на лагчыне, ой *далёка* да ня *блізка* казак на Украіне!

Асабліва любіць народная мова выражаць выказнік (сказуемое) двума рознымі дзеясловамі, але такімі, што перадаюць адно дзеянне, адно паняццё, напр.:

Пакінь, дзеванька, *оцмань-пачы*; пашлі дзеванькі краскі рваці. *Затрымаць-зацінуць* у малады малойчык. *Халюць-оцуюць*, як то сонца ў крузе, куды пайду, ці што раблю, а ўсё сэрца ў тузе. Ой ляцелі жураўлі, *оці-нці* на сальбі. Пад ёлкаю-верабінкаю малойчык ляжыць, сам *ня спіе*, сам *ня волье*, што ў яго баліць. Ляцелі гусанькі цераз сад, *крыкнуць-цукнуць* на ўвесь сад. Буду *пачы-оцываць* і каплі ня пушчу,—тады, міл, цябе забуду, як вочкі заплуюшчу. Ой ляцелі гусі з Беленькае Русі, *сці-яны* *налі* на ціхам Дунаі. *Іграць* ты, нявехна, *вучыць-раўчаць*; распусьці долю па майму полю, а прыдольлейка па застольлейку. Ці *ня віжеш*, ці *ня вічыш* п'янічэнькі йдучы?

Калі Якуб Колас умее трапна ўжываць таўтолёгічныя звароты з рознымі склонамі, то Янка Купала багата выкарыстаў асаблівасьць народнае мовы з дваікімі выказнікамі, напр.:

Ігра-нці размова ў вечар. *Панякі-паняць* і за гадамі гады. *Падхці-пучці* гусляра-старыка, *павялі-пануць* і на загубу. Ададайце славу нашу нам—на што *схваляі-расхвалалі*?

Такія выказнікі падобны да складаных імёньнікаў, што абагульняюць два паняцці злажэннем двух асобных слоў, напр.:

Папараць-кветка, думкі-гадкі, траўка-мураўка, шчука-рыба, пацеха-забава, хлеб-соль, песня-дума, вяселье-разгул, пушча-лес, салавей-птушка, рыба-плотка, каліна-маліна, песня-весялушка, хлопцы-малойцы, малодкі-лябёдкі, браточки-сакалочки, рута-мята. Ой у полі *кит-о-ля-р-у-на* розна. Ой за лозамі, за бярозамі *рута-мята* ня ўсходзіць. Бягай, міла, да гаю, шукай *чэля-раз-на-на*. Міла к гаю не дайшла, *раз-на-на-на* знайшла. Узялі Яся парубалі, *фры-з-на-на* адабралі. Плача, плача *паце-на-на*, па роднаму дзіцяці. У нядзелю рана ня ў дудачкі граюць, ня ў трубачкі трубяць: *паце-на-на-на*, плачуць каля Дунаю ходзячы, у Дунаю просячы. Зачула Ганулька ў сьвятаці сядзячы, *фры-з-на-на* дзержачы. А я роду вялікага, *паце-на-на-на* багатага. Ясны месяц далёка—айцец-матка далёка. Як стаяла, у Дунай пала. ціхі Дунай скаланула. *шчука-рыба* накарміла, а шчадра да напаіла.

Я наўмысьля падаў многа прыкладаў на злучэньне «айцец-матка», улюблёнае нашай народнай поэзіяй, а народная поэзія мае густ і добра ведае сваю мову. Тымчасам, наша літаратурная мова чамусь ухіляецца ад слова «айцец», думачы, мабыць, што яно польскае, ды ўсюды ставіць будзённае слова «бацька» або «бацькі».

Праўда, і папольску будзе «ойцец», але справа тут ня ў польскасці ці ў славян шмат аднолькавых слоў. Справа тут вось у чым: у беларускай мове ёсць такі закон чарадаваньня (падмены) зычных: калі *а-а-а-а-а* ці *и-и-и-и-и* стануць перад зычным (даўней перад «ць»), то гэтае злучэньне зычных падмяняецца ётам (*й*), напр.:

Малы-малы-малы-малы-малы (замест «малодзіцькі; у праславянскай мове «ц» было толькі мяккім), *а-а-а-а-а*, *а-а-а-а-а*; *ра-ра-ра-ра-ра* (ад «радзіць», «рада», «парада», «радзіці-раіці»), *ф-ф-ф-ф-ф* («зрадзіць» ад «зрадзіць»); *а-а-а-а-а* («ойца»), *а-а-а-а-а* («ойца»), адгэтуль ужо *а-а-а-а-а*, куды ёт пераншоў, як кажа акад. Карскі, з ускосных склонаў (айца, айцом і т. д.); сюды трэба аднесці вельмі пашыранае ў беларускай мове слова *а-а-а-а-а* замест «траціць» (цяпер пішам «траці», хоць лепш гаварыць і пісаць *траціць*).

Значыць, словы «айцец» ці «ойцец», «ойчанька» ці «войчанька» бяспрэчна словы беларускія, хоць яны могуць быць і ў польскай мове. Адгэтуль ужо маем такія словы: *а-а-а-а-а* (расійск. «отчество»), айчына (рас. «отечество», польск. «ойчызна», а некалі расійскі пісалі «отчизна» на стара беларускі лад пад уплывам польскага слова).

Тут яшчэ трэба заўважыць вось што: словы «ойчанька», «ойцец» з націскам на «о» рэдка ўжываюцца з прыдыханьнем «в», якое, як ведама, заўсёды зьяўляецца перад націскнымі «о» ці «у» (восень, вокны, вуліца, вугаль). Ёт (*й*), стаўшы пасля «о», адкідае прыдыханьне; яно ў такіх разох становіцца непатрэбным. Вось чаму мы звычайна кажам «ой», а ня «вой», хоць можа быць і прыдыханьне, але тут ужо прыдыханьне становіцца па падабенству, а не з фонэтычнай прычыны. Чаму гэта так аб гэтым дакладна гаворыць граматыка (фонэтыка).

Слова «ойцец» ці «айцец» дзеля павагі ці ўрачыстасці часта ўжываецца зьлітна з словам «пан»—*а-а-а-а-а*, а ласкальнае ад «ойцец» маем *а-а-а-а-а*; клічныя формы: *а-а-а-а-а* (адзіл. лік), *а-а-а-а-а* (множн. лік); з клічнае формы множнага ліку вытварылася цікавая форма множн. ліку назоўнага склону—*а-а-а-а-а*.

Прыклады: Ня вінны нашы гловы!), а вінны нашы *лицы* (бацькі). Тут табе, лазіца, не векаваці, а мне ў *падшчы* не зімаваці! Табе зімаваці ў клеці на паліцы, а мне векаваці ў чужога чужаніцы (з вясельнае песьні) Да ляцелі гусанькі цераз сад—час табе, дзеванька, на пасады! Што-ж вам, гусанькі, да таго? Ёсьць у мяне *ошчы* для таго Засьцілайце камлі -я паду; благаславі *паліцы*—я сяду *ошчы*. мой родненькі! Што-ж там да за пыл курцы?—Гэта-ж твой маладзён едзе ў чысьценькім полі на вараненькім коні.

Складаныя іменнікі й дзеясловы ці іншыя часьціны мовы адпавядаюць таўтолэгіі, асабліва, калі зложаны два блізкія паняцьці, а часам з аднолькавым каранем, як, напрыклад *чэрны чэрта*, *жэлі-жэлі-жэлі*, *жэлі-жэлі-жэлі* і *жэлі-жэлі*. Будзь ты, нявехна, *ошчы* распусьці долю па майму полю, а прыдольлейка па застольлейку.

Абагульненьне двух процілежных паняцьцяў з адмоўнасьцю „не“ знаходзім у такіх зваротах, вельмі пашыраных у народнай поэзіі, напр.:

II. *Сьлязае тая тая*, толькі тая слава Хоць *чэрны чэрны*, а есьці ня будзеш. Ой *чэрны чэрны*, ня *чэрны*, абы не прабіта. Ой *чэрны чэрны* *чэрны*—не адзывалася, бо на цябе, мой міленькі, не спадывалася. Хоць *чэрны чэрны*, хоць *чэрны чэрны* ня скажам

Тут цікава параўнаць гэты факт з такімі прыслоўямі *чэрны чэрны*, *ошчы-ошчы*, *жэлі-жэлі* і інш.

7. Вінавальны-клічны. Здараецца, хоць вельмі рэдка, у ролі прастага дапаўненьня вінавальнага склону клічная форма, напр.: Яшчар паночку, аддай мой вяночку.

Гэта аб'ясняецца ня ўплывам вершу, а тым, што вінавальны склон у некаторых разох, як мы бачылі, падобен да назоўнага, а назоўны склон цяпер часта стаць на месцы клічнага, а дзье велічыні, роўныя паасобку трайцай, роўныя паміж сабой. Значыць, калі форма назоўнага склону можа выступаць у ролі дапаўненьня вінавальнага склону, то й клічная форма пры патрэбе можа стаць простым дапаўненьнем вінавальнага склону.

Разумеюцца, у прыведзеным прыкладзе форма „вяночку“ пастаўлена дзеля рыфмы з словам „паночку“, але тут цікава тое, што мова дапускае дапаўненьне ў форме клічнага склону, бо зрыфмаваць можна было й так: *паночак-вяночак*.

8. Аў другім вінавальным гаварылася ўжо вышэй (бач. II Дзеяпрыслоўнікі).

9. Родны і назоўны. Родны склон можа стаяць пры дзеясловах (хачу *родны*), пры назоўніках (кусок *родны*) і пры некаторых прыслоўях (шмат *родны*, многа *родны*). Гэта значыць, што форма роднага склону залежыць альбо ад дзеяслова, альбо ад прыназоўніка, а часам ад прыслоўя.

1. Родны прыназоўнікі. Сюды належаць такія звароты ў мове: „Хата бацькі, хуцка маткі, творы Коласа, творы Купалы, тэорыя Дарвіна, табліца Лінэя, гняздо птушкі“ і так далей. У такіх зваротах родны склон называе той прадмет або тую асобу, што ім прыналежыць нешта; тут прыналежнасьць выражаецца *родны* у форме роднага склону.

Але ў беларускай мове такія звароты з родным прыналежнасьці хоць трапляюцца, але вельмі й вельмі рэдка. Вучоныя кажуць, што гэта нават не славянскія звароты. У беларускай мове прыналежнасьць найчасцей і звычайна выражаецца прыметнікам, напр.: бацькава хата, мат

Пазычаньне *на падданьне*. Залаты персьцень — то *на падданьне* —
 прыловы вяночак — то *на падданьне*, шаўковы платочак — то *на падданьне*.
 За яго панаваньне заміж „пры яго панаваньні“). Бач інфіні-
 тывы з „на“.

Разумеецца, калі падмена роднага склону прыметнікам зьмяняе зна-
 чэньне звароту, то такое падмены быць ня можа, напр.: „мова поэзіі —
 поэтычная мова“, „значэньне падобнасьці падобнае значэньне“ і т. далей.

Калі родны склон выражае *падданьне* таго прадмета, пры якім стаіць,
 а падмена яго прыметнікам выражае шырэйшае паняцьце, то такі родны
 склон азначэньня можна абмінуць з прыназоўнікамі „на“, „у“, напрыкл:

Гарады Беларусі — гарады на Беларусі (беларускія гарады
 шырэйшае паняцьце); пачуцьце чалавека — пачуцьце у чалавека; за
 мест „Полацкі павет Віцебшчыны“, трэба сказаць: „Полацкі павет на
 Віцебшчыне“; „насяленьне Польшчы й Беларусі“ „насяленьне у
 Польшчы й на Беларусі“ і т. далей.

У літаратурна-навуковай мове нельга разумеецца, зусім абмінуць
 роднага склону суб'ектыўнага й аб'ектыўнага, але ў мове прыгожага
 пісьменства зрабіць гэта можна й трэба.¹⁾

3. *Родны ктэнчэн*. Аб гэтым гаварылася ўжо вышэй (бач. віна-
 вальны склон часу); тут трэба дадаць яшчэ, што звароты з родным скло-
 нам на азначэньне часу ня маюць пэўнага часоўнага характару ў выра-
 жэньні мінуласьці, цяперашнасьці ці прышласці (наступнага, „будучага“
 часу), напр.:

Спарадзіла яна сына *у цёмную ноч* (замест „у цёмную ноч“);
 Вядзі мяне, тапі мяне *у цёмныя ночы*.

Беларускія звароты з родным склонам часу маюць неазначальны
 характар, а выражэньне часу вінавальным склонам з прыназоўнікам „у“
 мае больш сьціслы характар, напр.: Браў мяне ты *у вясну*, ні *у вясну*
 дае-ж тады меў свае вочы?

Выражэньне часу родным склонам з характарам прамінуласьці ў
 звароце з прыназоўнікам „за“, напр.:

У вясну (а гэта было хлеба й мяса, а настаў Панятоўскі, стаў
 хлеб не такоўскі. *За вясну* яшчэ адпісаў яму сваё дабро. Не
за вясну гэта пачалося, не *за нас* і перастане

Але гэты родны часу так цесна зьліўся з вінавальным часу з пры-
 назоўнікам „за“, што лепш бачыць тут вінавальны склон часу, як:

Гэта было яшчэ *у вясну*, *за вясну*, *за вясну*, *за вясну*. *За вясну*
 трэба управіцца. *За вясну* трэба управіцца з сенам. Каб добра
 спажывалі *да вясны* прычкакалі.

Вінавальны часу з прыназоўнікам „за“ ужываецца попач з пры-
 ладным (творительным) часу з гэтым прыназоўнікам, напр.:

У вясну *за вясну* нос можна ўцерці й рукавом. *За вясну* трэ-
 ба управіцца з сенам. Гэта было *у вясну*, *за вясну*. *За вясну*
 Мікалаем служылі 25 год. Не *за вясну* гэта сталася, не *за вясну*
 і перастане.

¹⁾ У расейскай мове часам так густа ставяць звароты з гэтым родным склонам,
 што трудна зладзіць сэнс, напр.: „Сущность доклада председателя технической комиссии
 учебного отдела общества распространения технических знаний“, або „Значение призна-
 ния необходимости выделения новых способов земельного обеспечения крестьян земл-
 едельческого района“. (А. М. Пешковский „Русский синтаксис в научном освещении“
 адкуль узяты гэтыя прыклады).

Будзем сына *навуку* вучыць, а дачушку шоўкам шыць. Ты *раба* просіш? Вот табе мая рада: ня трымай дзяцей пры сабе, бо сысье-
цяцца, разгульваюцца, а аддай іх лепей у навуку: кола людзей па-
труцца—*рабаме навучання*. Адалі *вучыцца* *кава пачеу*—прыбыльная
праца; адалі *вучыцца* *на аярстан, сандарстан*—дзяты к банда-
рству здольны (з казкі).

Адгэтуль ужо прыслоўі ў форме давальнага склону прыметніка з «па», напр.:

*Пару, ку, пача, п'яць, парямисляц, пацяпчашку, часам у поўнай пры-
метнікавай форме: талканачыцу, лача табечану. Што за панове, што за
сватове — пару, ку ходзяць, пача пачасу мовяць? Гэты Марцін Глінскі
навучыўся гаварыць і пачасу, а кот навучыўся гаварыць і пача-
табчану (з казкі).*

Есьць прыслоўе з „па“ ў форме прыметніка роднага склону: „*пашча*“

Такім парадкам, лабеларуску можна сказаць:

„і чужыя навучайся, і свайго ня цурайся“. „Вучыцца бе-
ларускае *малы*“ (родны скл.) і — „вучыцца беларускай *малы*“ (давальны
склон).

7. Різниця однієї літери при дзясловах: вырацаца, цураца ухіляца. баяца ! інших, близьких з імі своїм значенням, напр.:

Хоць і надзеў жупан, але ня цурайся *слова*. Вырак ч мяне айцец, выраклася й маці *слова* і тыя. Выракаецца *слова* слова, *слова* і ты. Не зракайся ты *слова* да прыбудзь ты ка мне Адроксі *слова*.

Але такі родны аддалення найчасцей ужываюцца з прыназоўнікам "ад", напр.:

Не ухилився від нього Адрокс, свійго зважені а виступив
Ледзьве схаваліся під вайкою.

8. *Формы роднай склону множ. ліку*. У нашай літаратурнай мове вельмі часта ставяць іменнікі жаночага й ніякага роду множнага ліку з канчаткамі „аў-яу“ (пад націскам „оў-ёў“). Гэта канчаткі мужчынскага роду множнага ліку. Назоўшкі імённыя, або іменьнікі (существительные имени), жаночага і ніякага роду множнага ліку *у родным* склоне маюць форму *нямаюць*, г. зн. яны ня маюць ніякага канчатку (*дзяцел, птушка, лясны, вада, дзева і т. а. ін.*) і толькі ў рэдкіх выпадках прымаюць канчаткі муж. роду „аў-яў“; і наадварот, іменнікі муж. роду множн. ліку *у родн.* *склоні* толькі ў рэдкіх выпадках маюць форму голай асновы (*дзень, пяць і т. а. ін.*). Трэба яшчэ ведаць, што фонэтыка беларускае мовы вымагае, што калі аснова іменніка жаноч. ці ніякага роду канчаецца на два (можа быць і больш) звычных гукі, то ў родным склоне множн. ліку гэтыя зычныя разбівваюцца галоснымі гукамі, каб лягчэй было вымаўляць, напр.: *дзень* замест *дзіннь*, *асць* замест *асцінь*, *пяць* замест *пестіць*, *сямёр* замест *семіць*, *восьмёр* замест *восціць* і так далей.

Народная мова бадай-што ніколі ня ўжывае гэтых іменнікаў у родным склоне з канчаткамі, а заўсёды знаходзім адну голую аснову, напр.:

З сямі!) по чы пішанічанька, з васьмі крыжыі вадзічанька, дзев'яці карэй масла і чы паўтараста. А з суботы да нядзелі гадзіна, сабралася нявесьціна радзіна; знясьлі, зьвязьлі сем кон яси сем фат. масла да на каравай. Іграй, дудачка, з іграй, каб мой міленьки

быў вясёл Сама-ж я ня знаю, што ў гэтым караваю: сямі *роў* пшанічанька, сямі *роў* вадзічанька, дзесяці *кароў* масла да *ягн* паўтараста. У мяне баліць галоўка трэці дзень: ня відзела Іванькі сем *малас*. Пілі-пілі ў панядзелак, а прапілі сорок *малас*; пілі-пілі ў аўторак, а прапілі *малас* сорок. Лятала стада *курапат* (ад „курапата“) па полю. У мужчынскім родзе заўсёды знаходзім родны склон з канчаткам:

Ехала *калякоў* сем *малас*. Сем *малас* шафрану- к каравак прыправу. Я й да *малас* канюх, я й да *малас* (ніякі род) пастух, я й да *малас* (жаноч. род) стралец, я й да *малас* маладзец.

9. *Прыметнікі ў родным склоне*. Пры лічэбніках „два“, „тры“, „чацвяры“ знаходзім родны склон іменніка *малас*, ліку ці назоўны множны ліку з прыметнікам у родным склоне *малас*. Ліку, напр.:

Зрабіў дзьве *тры* *малас*. У Андрэйкі два браццё *малас*. Запражы, братка, тры кані *малас*. Тры месяцы *малас*—тры *малас*.

(*Кані ў пастушым ліку*).

У НАДЗЕЯХ НАД ПРАСТОРАМІ.

Жыццё і творчасць Алеся Гурты.

3. Жылуловіч.

Я думаю, што справа беларускіх нацыянальных дзеячоў чыстая і харашая, што яна нясе ў глухія закавулкі беднае краіны і першыя веды, цікавасць да кніжкі, і прагу да разумнага, асэнсаванага, вартага чалавеча жыцця. Я думаю, што іх праца не бясплённая і ў тым ці іншым кірунку, можа стацца, нечакана для іх саміх, прынясе жатву.

Гэтак пісаў у сваім артыкуле „Белорусские поэты“ А. Пагодзін у 1911 годзе. Буржуазны публіцыст, супрацоўнік лібэральна-дэмакратычнага часопісі „Вестник Европы“, як выдаць, ужо ў той час, на аснове нячужбых фактаў, меў правільны прэгноз для паспешнага развіцця беларускага руху. Будучы ў той час прыхільнікам адраджэння нацыянальных культур, А. Пагодзін адчуваў у развіцці беларускай культуры нешта большае, чым думалі яго сучаснікі. Гіпікаў пр. Е. Карскага за тое, што ён, беларус, „трапеча перад народным рухам“ і б'е грывогу, нібы „грачонок „старашаца падняць сепаратычныя імкненні нацыянальныя і літаратурныя, адпихнуць беларусаў ад вялікаруса і штыркнуць іх да апрацоўкі самастойнай літаратуры“¹⁾.

З таго моманту мінула шмат часу. Дарэкі А. Пагодзіна ня толькі быліся, а і ў многім апырэджаны. І, пэўна, чуючы зараз аб поспехах беларускага працоўна культурнага руху, ён ня толькі дзівіцца а, ссдзячы істотна чорніх, ваіцца яго развою. А ці ведае к таму А. Пагодзін, што „консервативный историк белорусского движения“ як ён вялічаў Е. Карскага ля доўкі нічога не зрабіў сваёю актыўнаю баязьлівасцю перад сепаратысцкім стремленнем у беларуссов“, а нават, ухіліўшыся, „сваёйду беларускай письменнасью „самостоятельной литературе“ цэлы том.

Як-бы там ні было, вядома, бяз усякіх залежнасцяў ад абудных гісторычных часам асоб, роўна „стагадаючых“ вызваленню беларускіх працоўных гушчаў пад сцягам Кастрычніка, беларускае культурнае адраджэнне к гэтай часу сцягнула далёка-шырока. Калі ў 1911 годзе модала было пералічыць чацвярых паэтаў з першымі іх надрукаванымі творамі („Жалейка“, „Песни дзяблы“ і радкія вершы у „Нашай Ніве“ М. Ба дановіча) калі, у гэты часы беларуская поэзія была „сумная, небагатая змаймі і вобразамі“, то цяпер аб гэтым забыта.

Беларуская пісьменнасць паруч з беларускім працаўніком мусіла за 13 апошніх год перабыць багаты этап сваёй гісторыі і дасягчы надзвычайнага поспеху ў сваім поспе.

1) Прыведзеныя словы барэ А. Пагодзін з пісаніны Е. Карскага.

Царская вайна, разбурэнне Заходняй Беларусі, лютаўская рэвалюцыя, нямецкая окупацыя і... праз Кастрычнік Беларусь, як незалежная Савецкая Рэспубліка — гэтыя вагromністай вагі фактары далі магутны, надзвычайны штырхач развіцццю беларускае літаратуры, беларускага мастацтва, наогул — беларускай культуры. Нацыянальны тэатр, выдавецтвы, школы, перыодычныя часопісы — гэта замест аднае газэты „Наша Ніва“ і дзесятку-другога кніжачак „сумнае, небагатае вобразамі поэзіі“. Дзесяткі здольных поэтаў — замест чацьвярых.

Гаварыць зараз аб беларускай літаратуры нельга іначай, як голыкі з пачуццём умільнасьці і уважлівага пахіленьня перад яе сілаю, багачствам, перад яе паступовым няўхільным развіццём, перад яе заслугаю ў справе вызвалення беларускіх працоўных грамадаў і ў справе агульна-расійскай рэвалюцыі. Пройдзены ёю шлях, здавалася-б, так малы і лёгкі, а ўмовы — так мізэрны, а тота-ж, яна пераможна выбралася на шырокі шлях буйнага рознастайнага далейшага развіцця свайго.

Калі раней можна было падходзіць да ўсёй беларускай пісьменнасьці з аднакавай меркай „сумнасьці і беднасьці тэм і вобразаў“, то цяпер толькі злядды вораг, якому ў страху ці ў сваёй выпадзе прыходзіцца зацімняць факты і закрываць вочы на іх праўдзівасьць, толькі гоні цяпер сумысьне ўмаліць багатую, буйную, развіццёвую беларускае пісьменнасьці. Яе плёны зраўняліся з плёнамі суседніх літаратур, яе высата дасягла ўзроўню, калі не перасягла высату нядаўна багачэйшых яе літаратур. Багачыце тэм, рознастайнасьць вобразаў, рознаколернасьці фарбаў, паўната мастацкіх атрыбутаў на воку. Кожны поэт, кожны пісьменьнік перайшлі самотную, самастойную сьцежку свайго развіцця з некрысталізаваліся ў выразна абасобную ядынку. І, асабіста, Янка Кулава, Якуб Колас — на тысячу вёрст аддаліся ўперад ад „Жалейкі“ і „Песьняў жалбы“. Гэта вачавідкая фактычнасьць замацавана непарушнымі даказамі, тысячаў прыкладаў. Не талентнасьць, ня здольнасьць, а гнівальнасьць лунае ў кожнага і зараз дадаваць сваіх слоў для яе большых уберах ня прыходзіцца.

Цяпер паўстае всаадожнае пытаньне: болей шырока, болей падрабязова крануцца імям малодшых з беларускіх песьняроў, якія на „Жалейцы“ ды „Песьнях жалбы“ упяршыню адчулі сваё літаратурна-нацыянальнае „я“ і, у сваю чаргу, сталі буйнымі адзінкамі. К гэтаму часу беларуская пісьменнасьць мае ў сваім стане багата здольных, яскрава выяўленых поэтаў і пісьменьнікаў грэццяга пасьля Янкі Купалы прыходу.

Да аднаго з іх, а менавіта, Алесь Гурло, мы й маем перайсьці.

Сын селяніна з м. Капылю на Случчыне, ён перайшоў шлях пакутнага жыцця. Недастачаў, недахватаў дало яно поэту багата, а пачуць голыкі двухкласовую сельскую школу. Доля большасьці беларускіх пісьменьнікаў. І сярэдняя асвета і унівэрсытэт замяняла горкае бядогае жыццё і цяжкая маркотная праца. Алесь Гурло гэта праца вучыла жыць, вучыла пазнаваць і, разам-жа, вучыла апынаць сваю долю і долю роўных сабе.

Калі А. Гурло пачуў першыя пазывы да літаратурнай творчасьці ўжо яго землякі-таварышы — Цішка Гартны і Хведар Чарнушэвіч — друкавалі свае творы на старонках беларускае газэты „Наша Ніва“. Ён чытаў іх пасьля „Жалейкі“ і „Песьняў жалбы“ і адчуваў насядаючую патрэбнасьць падаць і свой голас, прылажыць і свой мотуу ў маладую беларускую капэлялю. Песьні чуліся нудныя, як нудна выглядала ўся вакольнае сапраўднасьць; як нудна жылі людзі, таварышы, што паялі, знаёмыя

яму; як нудна шумелі гаі і нізкае рэдкае збожжа на нівах; як цяжка было сваё ўласнае жыццё! І ня толькі, дзе поэта бачыў, з чым стыкаўся, а ўсюды ад Ленінграду да Вільні. Не здарма-ж песьняры Янка Купала і Якуб Колас стуль падавалі свае мінорныя тоны. А вось зыць-бы ўсе сумныя пачуцьці ў вадно джарало, выбухнуць іх перад сьветам і заганіць людзкае гора і бядоты жыцьця!

І вось у 1910 г. з простымі, пакуль далёка ад дасканаласьці, але са стройнымі вершамі выходзіць А. Гурло на доўгае ўпартае змаганьне побач са сваімі папярэднікамі-таварышамі. На „Песьні жалбы“ на „Жалейку“ адгукаецца спагадаю да краю.

Краю мой, краю,
Горам павіты,
Ўсё ў табе, знаю,
Потам абліта.
Поту і сьлёзаў
Многа бяз ліку.
Як-бы марозаў
Ў доўгую зімку.
Як-бы завеяў
Ветраў шалёных,
Як-бы надзеяў
Ў шчасьце бяздольных.¹⁾

Так ва ўсім краі. Ну што-ж казаць аб сабе, аб прыватным жыцьці? Іно залежыць ад агульнага. Значна, галоўная мэта змагацца за лепшую долю працоўных мас, а тады надасца і сабе. Але змагацца, не пудэсьці, не сумаваць. І poeta хутка кідае мінорныя напевы, а пераходзіць да бадзёрых, рэзвых, зааучых.

У гэтых сваіх напевах ён топіць, разам з горам агульным, і сваё ўласнае гора, паазбываецца яго сьвядома. Нават пытацца не даецца:

Ня пытай ты аб жыцьці маім,
Бо ты сэрца да болі трыможыш,
І душа камянее на ім!
Ці-ж пытаньнем ты гору паможаш?²⁾

Лепш маўчаць.

І А. Гурло адмахваецца рукамі ад прыватнага жыцьця занядаючыся яго таму, каб яго не перашкодзіла думаць аб агульным, аб супольна-людзім жыцьці. Ці-ж мажліва быць задаволеным самому, калі вакол мук і бяды, вакол „гора пануе?“ Душа А. Гурлы не магла гадзіцца з гэтым. Ён уступіў у сьвядомае жыцьцё ў эпоху рэволюцыйнага ўздыму 1905-6 г. і заапаляўся яго ідэаламі, аддаўся яму. А падышлі гады рэакцыі ён перадаўся напьяняльна рэволюцыйнай справе. Маладая, палкая, гэта справа абурала яго істоту, завалодала ёю, і poeta глядзел у перад поўны надзеі і імкненьняў.

Пад шум лясоў,
Пад сьпеў ручкоў,
Ляціць душа...³⁾

1) А. Гурло Вершы „Маладая Беларусь“ Сшытак 3. Ленінград 1913.

2) Там-ж.

3) „Маладая Беларусь“ — Вершы.

Калі вакола панавала псыхічнае разладзьдзе, а царскае правіцельства спраўляла балъ перамогі над працоўнымі гушчамі. А. Гурло паяў:

Мой сьпеў ня гэтакі жудлівы,
Я ім маркотнасьць адганю!
Я песняй яснаю, як сонца,
Далёка ў полі адзавусь,
І буду пець і пець бясконца.¹⁾

І ён паяў. Не глядзеў, што бяда цягне за полу і прымушае азірнуцца наўкола. Не глядзеў, як-бы нічога няма. А судышаў іншых, су-пакойваў:

У Ня тужы, бядача,
Што сямейка плача,
Стогне, ускліпае—
Бо шмат гора знае.
Гора яе душыць,
Гора яе сушыць.
Ня тужы, гаротны:
З хвіляй пералётнай
Гэта ўсё праміне,
Ў вечнасьці загіне;
Прахам ад нас пойдзе,
І мы шчасьце знойдзем.²⁾

Гэта шчасьце, пакуль, бачылася А. Гурлу цямлівым і нявыразным інстынктыўна адчуваўся яго прыход, згодна закону поступу. У маладога поэты хапала веры казаць гэта. Але шляху даньці да яго ці сродкаў, якімі-б яго прыход падблізіць, ён ня бачыў. Ды не стараўся, пакуль, знаёмы. Гэта далішняя клопаты. Перш хлынулі бурлівымі пацэкамі жыццёрадыя галасы юнацтва і поэты арудваў маладым пачуўцём, ад-дорнымі імкненьнямі.

Яму усё „гак радасна няе“. На гэтых вясёлых мотивах поэты ха-дзлася абаверціся, каб глянуць далёка ў перад і наадвацца, што хоць аднаго з цялага раду беларускіх песняроў і пісьменьнікаў абмінула па-туўцё суму. Ханелася верыць, што разьвіцьцё А. Гурловай творчасьці пойдзе няўільным, роўным шляхам пад сьветлым настроем. І мільволяна зварачалася на яго пільнае вока чытача. Аднак ня гэтак вышла: жыцьці не дало спуску і А. Гурлу; яно зьвіхнула яго з роўнага шляху і пачало кідаць на ухабах хваль. Сьвежая моладасьць, яшчэ небяспечная, заць мучасца раптоўным здарэньнем у сям'і. Памірае бацька і пакідае на яго трое малодшых дзяцей. Запушчанае гаспадарства развальваецца далей. Грозіць небяспэка голаду. Што рабіць? Браць на сябе цяжкую пошу галавы хаты, бацькі двух братоў і сястры? Закапацца у дробную будзён-ную працу, каб яна адняла усе мажлівасьці ўздзяліць хвіліну агульнай справе ліры сваёй і справе недастаючай асьветы. Чаму доўгім удаецца вылезьці з балота будзёншчыны, распрасідерці скрыдлы і ляцець да на-мечаных мэтай? У А. Гурлу ападаюць скрыдлы: ён б'ецца, як птушка ў клетцы думас і гадас, як і што рабіць: ці пагразнуць у блэдалым хат-нім жыцьці, ці адным замахам разарваць з ім, акамяніўшы сэрца, і шу-каць новых шляхаў, невядомых. Пасьля доўгіх раздум ён рашае кінуць дом братоў і сясьцёр кінуць на „што будзе тое й будзе“ і ехаць у

) „Маладая Беларусь“—Вершы.

2) Там-жа.

Ленінград. у асяродак культурнага жыцця. Бяз нічога ў руках не за-
ліну, не! Але загінучь—ня гіне, толькі пападае ў нямерна цяжкія умовы
вучня на заводзе. Атрымлівае мізэрныя грошы, на якія траба пражыць у
сталіцы і хоць колькі паслаць дамоў. Дзесяцехгадзінныя працоўны дзень, ста-
новішча вучня, страшныя лісты з дому... Чужыя людзі — далёкія яму. Новы
свят. Стомлены вечарам кідае завод, ідзе на кватэру і думае-думас.
Побач з беднатою — гэткая пышнасьць, гэткая роскаш! Бачыу цягасць
дома бедакоу тысячы і ядзінкі багацця. П'яўкамі рассасаліся памешчы-
кі. Але шэрае мора мужыкоў! Скаланецца яно, рушыць і затопіць рэдкія
выспачкі панскіх двароў з іх насельнікамі. Толькі час, толькі слухны
момент... А тут у дылікім горадзе, у шумнай сталіцы! Тут усё збудавана
на людзкіх косцях, трымаецца на сьпіне працоўных гушчаў і трымае ў
крэпкіх абдымах штыхоў і гармат гэтыя гушчы. Уся сталіца, амаль, жы-
е тым, каб умела й хітра трымаць у руках вялікую краіну. Якая розніца
з домам! Як цяжка ў халодных сьценах маўчлівых муроў, за якімі ня ві-
даць сонца! Траба працуць паэтыцкай чужай душою ўсю веліч, ўсю сі-
лу гораду-крынасмоку і разам- яго драпежнасьць! Ехаў з надзеямі кры-
латымі, з намерамі шырыкімі, а ачуўся зьвязаным, сьціснутым, абла-
моцненым...

Поэт-сын ніў і лясоў, выхаванец ціхіх местачковых абставін, узля-
дзіны над ім, здавалася, нямерна высокая, усё-ж апаў у настроі, зьні-
зўся да зямлі ва умовах бурлівай сталіцы. І замест далейшага гартаваньня
свайх надзеяў у яго зарадзілася трывога. Варэстаты заводу, трэск і гру-
хат занялі хлопцу не аб надыходзячай перамозе працаўнікоў, а жудлі-
вую цяжкую песьню ваяўнічага наступу нядолі. Мінорны тон, навіяны
капальскімі пьіамі, пераліваецца ў сум туманных слотных пецярбурскіх
вуліц. Расквітшыя надзеі, домшэ журба ды нявер'е. І песьні, краўдзівыя
шаршынныя яго музу, песьні "скорбі і пячалі", бяруць верх над радас-
нымі мотывамі. Залазіць у поэтыву душу густы цвёрды кам'як заняпа-
ду, сціскае істоту і хвалюе безнадзейныя думкі. Струны музы выціна-
юць балючыя зыкі:

Колькі мукі душы, колькі сьлёз пралілось,
Пры ўспамінку аб роднай краіне!
Спазнаць гора-нуды многа мне давялось,
Ў гэтай сумнай далёкай чужыне! ¹⁾

Гэтымі радкамі А. Гурло акрэсьлівае ўсю палосу перажытага ім у
Ленінградзе душэўнага заняпаду, які цягнуўся каля трох гадоў і адбіўся
на творчасьці поэта шэраю плямінаю ў настроі і ў разьвіцці дзі-
гатыбленьні. Творчай стыхіі Большасць вершаў гэтага пэрыяду
1912—1914 гады занесены ім у аддзел "Трывогі й надзеі" у зборніку
"Барвенак" і нават каму прачытаеш тыя з іх, у якіх, па аўтору ідзе рач
аб надзеі, чуеш тую самую трывогу.

Трывога за долю, за марна прайшоўшую моладасьць, за загубу ве-
сьні ў сьветлую будучыну. Яна ашчаперыла песьняра кагдытымі лапамі і
не давала спакою. Нядаўна нядбаны аб сабе поэт пачаў скардзіцца, што.

Ў Ня раз у дрэнны час
Думаю-гадаю;
А над чым і за чым?
— Долі я ня маю... ²⁾

1) "Барвенак," стр. 14—верш ад 1914 г.

2) "Барвенак," ст. 13

Ён хоча разуверыць сябе, што ня паў духам, што можа яшчэ „сыг-раць пабудку таму, хто сыпіць“, але ў гэнай ігры яскрава адбіваецца вя-ласць і бязвер'е. Бадзёрыя тоны - натужалівы і фальшывы; у іх няма запалу, няма натхнення; сілаю выціснуты на ліры і няўдачлівы, не распяяны належна, без завучага, крэпкага рытму. І замест таго каб адчуць, што сапраўды песьняю „зганяецца ночы сон“, чуеш:

Склеп турмы бяз бляску сонца;
Я адзін ды цень...
І ў высокае ваконца
Ледазве глянуў дзень.¹⁾

А з гэтага турмы поэта рвецца, як мага, куды ўжо там падаваць вокалічы другім. У самога—

Ні сьцежкі шляху, ні сьлядоў
Ад жыцця пройдзеных гадоў.²⁾

Цікава, што ў ленынградскі перыяд у А. Гурлы мала вершаў аб ка-ханьні, аб прыродзе Наогул - адмясцацца значная пасыўнасць. Як быццам бы злая воля адпіннула яго ад усяго таго, што дае асалоду бадзёрасці, што запалля крылатыя жаданні, што абурвае чалавека. Так сама і першыя крокі да грамадзянскай працы, якія poeta зрабіў дома, на-перакор чаканням, не абагачаюцца, а застываюць. А. Гурло мала ціка-віць праца ў культурна-асветных таварыствах рабочых, дзе канцэнтра-валася будучая пролетарская грамадзкасць, дзе адбывалася падгатоўка рэвалюцыі. Партыйнасць, няпрычэпленая дома, у прывітцё, астаецца чужым з'явішчам і ў Ленінградзе. Толькі ўсяго, што ёсць магчымасць пабыць на сходах маладых беларусаў у „дзіздэкі Б. Шынілы“.

Але цяжкія ўмовы сталічнага жыцця, падавіваючы на А. Гурлу не-чалавечы для яго, ня выціснулі аднаго пачуцця гэта пачуцця любові да роднае краіны. Дзе чулася роднае слова, дзе ішла гугарка аб Бел-арусі, туды цягнула поэта „нявідзімая сіла“. Можна сказаць, што ў гэтыя часы А. Гурло толькі й жыў радзімай, толькі й падтрымліваў гэтую агоньчык душы. Знаходзячыся большаю часткаю нападзіне, ён сягаў дум-камі да Капылю, песьні ў марах бесклапотныя гадзіны свайго жыцця, цешыўся асалодаю іх успамінаў. Бо—

Там прыгожа так сонца сіяе
Над радзімай маёю хацінай.
Ўсякі думку маю там згадае,
Руку помачы даць не праміне.³⁾

Даходзіла да гэтага зламалася душа. У адлічча ад многіх белару-скіх поэтаў, як А. Гарун, Ц. Гартны, Я. Колас, Ф. Шантыр і інш., А. Гурло пакуль ня бачыў свайго прызначэння ў паяднанні музы з полі-тычнаю чыннасцю. Забывае, што „грамадзянінам быць павінен“. Ле-нінград адхіліў яго ад гэтага шляху. Нават занёс руку і над гэнаю му-заю. Чым далей ішоў час жыцця на заводзе, тым неахвотней poeta браўся за пяро. Бліснуўшы багаццем і плённасцю, ён стаў дужа скупым на творчасць Развыццё таленту, надаўшыся крыху ўперад, таксама застанавілася. Тэхніка мярцывела, кругазор не пашыраўся. Паглыбленая

1) „Барвенак“, стр. 20.

2) Там-жа, стр. 23.

3) Там-жа, стр. 14.

„амотнасьць зачыняла празорнасьць погляду і здатнасьць выхаплення жыцьцёвых вобразаў. Пэрыпэтыі заводаўскага жыцьця з яго шумам і нясупынным развоём; нарастаньне недаваленьня і протэсту ў рабочых гушчах супроціў пануючага становішча; быт рабочых, акольваючы поэта (колтышы, дзе жыў А. Гурло),—нічога не прабівалася да замкнутае і свае мукі, аб якіх раней не даваўся пытацца поэта, сьратлівае яго душы.

Цяжка сказаць, у які бок пахіліўся-б poeta, каб яму давялося да лей жыць у абставінах рабочага, хоць-бы вышаўшага з вучняў. Але падышла вайсковая служба. А. Гурлу забралі на яе, зачысьліўшы ў матросы. Якраз навучэньне сьлясарству аслужыла ў войску сваю службу. Яго назначылі ў машыннае аддзяленьне рабочым, а гэта абараняла ад каманднае муштры, якая-бы магла паглыбіць душэўны заняпад поэта.

Праўда, цяжкі рэжым ваеншчыны, пры гэным супаўшы з абнашчэньнем вайны, даваў аб сабе чуць. Цёмны трум карабля, надаедавы гул машыны і нялі душы і сьціскалі сэрца песьняра. Няволя, вострог. Алаяным цяжарам павісла дысцыпліна, вядомая дысцыпліна адмірала Вірэна. Ні чхні! Ні загляні! Лішні раз у кніжку, ні напішы лішняга радка. Працуй неадгінна, няпыходна на „абарону айчыны“. Усе гэтыя прыгожасьці жалым чуждзінцам апанавалі А. Гурлу, які падняў сваю веру нудным „Вулканам“ і Праглянула безнадзейнасьць выйсся. Трэба было бачыць поэта ў гэтых часы ад яго дарэмна было чакаць таго, што ён пасьля даў.

Толькі цярылівая душа, толькі настрой да затаенасьць вялікай крыві ды пасобілі яму перабыць гэты час. Далей А. Гурло стаў сваім чалавечкам на караблі Звыкся, ажыўся.. Выехаў у мора. І тут пачынаецца як-бы новая паласа у яго творчасці. Трэба было ачуцца на яго хвалях, каці на шырокім, неабмежым прасторы зразу разьвеяць свой сум абмыць зацешу крывёю душу, захапіцца стыхіяй Мора шугнула яго вольным нестрам, магутнасьцю, шыр'ю, воляю. І сьпала пыл са струн музы, і настроіла поэта на разьвасьць Ён захапіўся морам і прыняў да душы яго дзікі цнотны стан.

Я люблю бурлівасьць мора,
Роўны іскрам хваль крыштал,
Шыр бязмежную прастору,
Сонца блыск на версе скал.
Чаек быстрае кружэньне,
Гоман іх у высі хмар,
Зранку сонца нараджэньне,
Яго вечарам пажар“.

Аднак, хоць у А. Гурлы і „стогне мора і сьмяецца“, яно мае мяжы, а „жалыбы, прывог“ Як „вар'ятнае“, „нясецца-нясецца“ і разам „бацця таго“. У гуле хваль ня чуецца сілы, ня чуецца упартага раёгону песьню паходнага маршу, грозных удараў у цьвёрдыя скалы. У гэты час, пакуль, гурлоўскае мора—ня цар, ня волат-стыхія, а пакорлівае стыхі дзіця Гідаецца, калі гоніць вецер хвалі, сьмяецца, калі сьвеціць сонца, плача калі стыкаецца са скаламі. Адзакі душэўнага смутку наскочыць хвіліна—стане крыху веселей; бліснуць надзеі, засьвеціцца даль Тады

Песьню, песьню мы зацягнем вольным днём,
Што жычліва так зіяюць з далі нам!..“)

1) Завод, на якім працаваў А. Гурло да салдатчыны.

2) „Барвенак“, стр. 125

3) Там-жа, стр. 128.

Фактычна, мора сагнала з А. Гурлы сталічны заняпад, сталічны смутак і, ня больш, як вярнула яго да ўзроўню даленінградзкага настрою, да настрою шарага ідэалісты — мрыйніка. У гэты час, будучына ў А. Гурлы — толькі сьветлая пляма, часта гінучая. І пазывы да яе — дзіцяча-сэнтымэнтальныя. Ёх выяўленьне яшчэ зразумела ў тыя гады — 1910—1911 — калі поэта толькі-што пачынаў пісаць. Сярод сумных напеваў бес-часоўя яны блішчэлі сьветлымі іскрачкамі. Як ужо вышэн адмячалася, А. Гурло ў той час выглядаў нават песьняром „радасных надзеяў“. Выдзяляўся на шэрым фоне, хоць далёка было да баявых прызываў, да ажываварэньня ў песьнях працоўных напеваў. Ну, а пасля таго, калі Ленскі растрэл нанова падняў рэволюцыйную хвалю, калі чырвоныя іскры рабочага руху заблішчэлі вакола і над сьветам „зарэяў сыдзіг чырвоны“, дыпер крохкія надзеі, да якіх вярнуўся poeta, выглядалі шэрымі. Па крайняй меры, яны дапаміналі ціхага Надсона, благачасьцівага Фруга, менш знатных дзевяцідзсятнікаў у расійскай поэзіі.

Мора, узяўшы багата эмоцый, ня уліло ў душу поэта ваяунічых і іскрас-тых слоў палкага пачуцця, не падбавіла яркіх фарбаў. Не пасобіла яму і матроская атмосфера. Як і на заводзе, у матроскай бунтарскай сям’і А. Гур-ло не падгледзеў завучых дзерзкіх жэстыкуляцый, не падслухаў „бур-лівага гневу кіпеньня“. Яго маракі плывуць да тых жа, сьветлых даляў, куды „заносіў сваю душу“ Фруг.

Тымчасам к 1914 году, калі Ленінград, а за ім і іншыя часткі царскай Расіі садрыгаліся ад выбуху рабочага нездапазеньня, калі ма-тросы наладзілі на казакаў на Выбарскім баку, у Ленінградзе мы маем ужо і багатай беларускай поэзіі досыць „сьветлых пясен“. Янка Купала, Алесь Гарун, Цішка Гартны, Ф. Шантыр падаюць ваяўнічыя вокалічы і выраз-на апяваюць вольную ў наступным Беларусь, змаганьне за яе прыход, змаганьне за рэволюцыю. Усё выразней прабіваецца ў беларускай поэзіі колектывісцкі момант, агульныя задачы.

У А. Гурлы ж пачаў і мора губляе „сьветлыя пятны“. Пачынаюць душыць маякі. Вершы 1910 году куды смутней вершаў 1914 году пер-шага спатканьня з морам і выразна відаць, што poeta і ў другіх ра-зачах падавацца ўхілу ў бок мінорацыяў. Ды нават куды шпарчэй, бо-галячому месцу хутчэй захварэць нанова... Стала відаць, што яму ня выбрацца далей ад стану першай пары пачынаваньня. Зьвіхнуўся не падавіцца. Два гады назад хоць мора „паласкала“ вечнай волай...

Чайка вольнай узрасла¹⁾

а ў 1916 годзе нават

Мора поўна вялікага жалю,
Вісьне змрок і туман, дзе ні глянь...²⁾

у 1914 годзе:

„Заблішчэлі ў цёмнай далі маякі“...

А ў 1916 годзе:

І патанулі ў цемры маякі.

¹⁾ „Барвенак“, стр. 134.

²⁾ Там жа, стр. 135.

З надышоўшаю цемраю рэакцыі А. Гурло засуцэліў пахільны перыяд свае творчасці. З 1910 году да пачатку рэвалюцыі 1917 году цягнуўся ён у поэты пераваламі, межаніаю хвіль праблеску з хвілямі непрагляднай шэрасці. Запяўшы бадзёра, падышоў да смутку безнадзейнасці. Адмахнуўшыся ад уласнага жыцця, ён мусеў вярнуцца да яго і затуліцца ў ім—што ня відаць было нічога. Раз за разам, некалькі раз.

Бязумоўна, што гэтыя перабоі дрэнна адазваліся на посьпеху і росце А. Гурлы. Углыбленне ў самотнасць і пакора перад сумам абрывалі яго скрыдлы, рвалі струны ліры. Думцы ня было палёту—сэрцу не знаходзілася асалоды. Марыў завалодаць ведамі, вабраць як найболей ў сваю душу, разгарнуцца з імі і сягнуць сямімільнымі крокамі па шляху мастацкага развою—а замёра на месцы і, замест палёту, мусеў паўзаць доўгі час роўнаю дарогаю, ня ўзыходзячы на горку.

І мы бачым, што на працягу гэтага часу ў песнях поэты няма найнейшых тонаў, не знаходзіцца цянейшых зыкаў, новых мэлэдый. Роўныя, з чужь прыметнымі вібрацыямі. Бледнасць і чужь адналькавасць фарбаў таксама. Абмяжованасць гарызонту. Слабае развіццё формы і тэхнікі вершавання. Аднакава старыя меркі, лікам да сямі-васьмі. Прыватным такім, што скрадаюць часамі пекную ігру слоў і вобразаў, так мала і скупа намалёваных А. Гурлом за адмечаны перыяд. У дадатак значнае кульганне з моваю. Амаль ня кожны верш кідае і частымі русыфізмамі і, асабліва, не-беларускім пабудаваннем строф, злачыньнем з наіскамі, як: „Вось рвуцца радыё драты“, „Вінты“ замест „трубы“, „аганькі“ замест „агеньчыкі“, „дням“ замест „днём“, „чоун“ замест „човен“ і г. д.

Асабліва рэзка адмяцаецца гэта, калі прыраўнаваць вершы А. Гурлы гэтага тэрміну з вершамі яснай звычайнай чаканкі ў Купалы, Багдановіча і інш., якія нясупынна расьлі й развіваліся, працуючы над сабою. А. Гурло меў менш мажлівасці для гэтага, але больш старчала і ня дбаўнасці.

І ўрэшце малапрадукцыйная шэрая палоса без іскравых плам канцом у 1917 год.

З гэтага-ж году, як і другія беларускія песняры ды пісьменнікі, А. Гурло амаль ня зусім заціхае да 1918 году. Толькі зрэдку, урыўкамі, калі вольны ад удзелу—вольным ці вымусовым—у політычным змаганні, poeta капляе за пяро. Ды й то? Куды там да песняў, калі ваколіцы вайны за вызваленне працы, за аслабенне прынячаных нацыянальнасцяў! Перш фэйервэрчына падае самадзяржаўе бурліць чынасць па аформленню політычных партый, рэвалюцыйнай законнасці, нацыянальнага будавання. Занесен меч над зданнем страшэннае вайны, грывіць зырккі прызывы да агульна людскога пабратавання—і помеж, тут жа, паўстаюць грозныя адзнакі наступнай грамадзянскай вайны. Рэакцыйныя сілы гуртуюцца яўна і скрытна, чуюцца бразгі шабель і міжвольныя стрэлы вінтовак. Працоўны стан гатовіць адпор. Рэвалюцыйнае войска, рэвалюцыйны флёт. У тым ліку і мінаносец „Забіяка“, на якім служыць А. Гурло. Рознымі прычынамі гэты карабель аставаўся слаба рэвалюцыйнізаваным і пакуль панавала часовае правіцельства А. Керэўскага, быў у яго па слухэнстве: мінаносец адпраўляў бараніць каля-рыскія выспы і трымаць бойку з цэлаю эскадраю нямецкаю. Гэта пасля аддачы немцам Рыгі. Аднак рэвалюцыйная пропаганда не абмінула й гэтага карабля. Развой рэвалюцыі, які на вогненых скрыдлах нёс чырвоны Кастрычнік, ахапіў полымем пролетарскага паўстання ўвесь царскі флёт. У нізрунуцці буржуазіі прыняў чынны ўдзел і мінаносец „Забіяка“ Яго ка

манда не адрозьнілася ад суцэльнай натхненна-рэвалюцыйнай матроскай сям'і. Болей таго „Забіяка“ хутка становіцца ў першым шэрагу ахоўні-каў Кастрычнікавай рэвалюцыі. Каманда „Забіякі“ на весну 1918 году калі Савецкую Рэспубліку акольваюць нязьлічаныя ўнутраныя й надворныя ворагі становіцца авангардам для змаганьня з імі. Яна папаўняе храбрую Волскую фляцілю, якой даводзіцца змагацца з савінкаўцамі пры Яраслаўлі ды з чэхаславакамі пры Казані і ўніз па Волзе.

У аградзе А. Гурло. Замест пярэа вiнтоўка. Ён разам з таварышамі, матросамі, пракладае шляхі да „сьветлае будучыны“, аб якой марыў у надзеях і сумных жаданьнях, і якая так далёка была ад яго ў скрутныя часы яго жыцця ад 1913 да 1917 г.г. Пракладае каб пасья апяваць. Якаво мусіць быць шчасьце для поэты, каторы выступіў з юнацкіх гадоў на службу працоўнаму люду, прыняць удзел у сьмяртэльнай бойцы ня з ліраю, а з вiнтоўкаю. Якою бледнасьцю становяцца фарбовыя рысы ямбау ды хорэяў у параўнаньні з дынамічнымі ўзмахамі караблёў на баявой лініі!

У той вялікі час А. Гурло ня мог пісаць ён змагаўся з агульным ворагам працоўных усіх нацый старое Расіі.

Паўстаўшая белагвардзейшчына ад выгляду эс-эраў і меншавікоў да аблічча Калчака, Дутава, Карнілава, Юдэніча і інш. нясла з сабою скінуты Кастрычнікавай рэвалюцыяй дубальтовы ўціск для нацыянальнасьцей, для працоўных гушчаў „недзяржаўных“ нацый. Дэклярацыя правоў прыгнечанага і абіранага народу стаяла пад пагрозай чорных нацыяналістаў з расійскай зямельнай, грашовай і дробна-мяшчанскай контр-рэвалюцыі. У перамозе над імі хавалася і вольная Савецкая Беларусь.

У доўгі перыяд гэтага змаганьня А. Гурло нічога не напісаў.) У зборніку „Барвенак“ толькі два першыя адмечаны 1917 годам. пэўна яго першаю паловаю. У вадным песьняр, захоплены выбухам лютаўскае рэвалюцыі, зразу, пасья сумных настрояў 1916 году, пераходзіць да ружовых фарбаў.

Рэвалюцыя стралянула яго вяртэўне і выняла з душы сьвятленьныя тоны. Праўда, тоны далёкія ад гімнаў рэвалюцыі, ад урачыстасьці, ад захапленьня надзвычайнымі ў людзкім жыцці падзеямі. Гэты перш напісаны ўжо баявым цвёрдым рытмам, запазычаным, да рэчы, ад „Палатэскага бою“ А. Пушкіна, выяўляе сабою стан мора ў гэткім выглядзе:

Шуміць вада, хвалюе мора,
Карабль мой шпарка ўдаць ляціць,
А песьня вольная з прастору
Мне душу, сэрца весяліць.)

Адбітак часу на воку.

А ў другім вершы, таксама ударным па строю, ён пры аб свабодзе ў гэткай форме:

З песьняй звонкай, з песьняй волі
Мы даб'ёмся лепшай долі.
Час сумлівы хай загіне.
Хай нядоля нас пакіне.

Па крайняй меры сярод надрукованых вершаваных адзін не пазначан годам, 1918, ч. 1920.

У „Барвенак“, стр. 133.

Льлюцца хай вясе́ла сьпевы!
На загонах ру́нь пасеваў
Спадзяецца хай уро́ды!
Воля сьве́ціць хай наро́ду!¹⁾

Іншых і больш зыкаў, якія-б адносіліся да лютаўскае ці Кастрычнікавае рэвалюцыі, мы ад песьняра ня бачылі. І ад 1917 году мусім зразу пераступіць да 1921 году.

Падлячыўшы нагу, якую раніў у часы грамадзянскай вайны, А. Гурло з Ніжняга Ноўгараду, пасля доўгай разлукі з Беларуссю, вярнуўся ў вольную Савецкую краіну, на пабудаваньне якое паклаў ён столькі сілы. Гэта зьявішча вагromністай гістарычнай вагі захапіла поэта. Ці ж шкадаваць перажытых мук, каб дажыць да гэтага!

А. Гурлом заваладала натхненньне пілігрыма, які, пасля доўгіх вандроўак, без яды і вады, з рознымі мукамі нарэшце прыходзіць да сьвятога месца.

Савецкая Беларусь стала сьвятым месцам для А. Гурлы. Ён захапіўся праўдзівасьцю факту... Вякі пагарджаная краіна мужыкоў і парабкоў, бястварая, закінутая, будзе сваё дзяржаўнае жыцьцё і разьвівае сваю працоўную культуру. У сталіцы, абноўленай, вынікшай фэніксам з попілу вякоў, сабраліся яе лепшыя сыны і, не шкадуючы сілы ды жыцьця, кладуць моцныя падмуркі новаму ладу, нячуванаму ў гісторыі! А песьняры, што перанясылі пакутныя дні сочкі за вось-вось маючай згінуць краінай, плячуть літаньні ясназыркай свабодзе, палымянай комуне. Жалобная копратка разадрана і кінута пад ногі. Змоўклі балючыя

Вісьне скарга уздоўж Нёмна...

і, замест яго, раздаецца:

Я—шумлівы чарот, я—мяцежны бунтар,
Я балота буджу гучным шумам...

І А. Гурло, крануўшы струн ліры, зразу чуе праменьныя зыкі і шчэ ўкладаюцца ў песьні-думкі:

Песьні-думкі я складаю
З зораў ясных і праменьняў.
З дарагіх красой каменьняў;
Маладых сваіх імкненьняў
Я патроху дрыкладаю.²⁾

Клапоціцца, каб яны не завялі, каб вакольных абставіны не паспасобілі гэтаму:

Каб не завялі,
Каб ня зьбілі іх пяруны,
Я дару ім зелень ру́ні;
Я даю ім зычныя струны,
Каб аб шчасьці век сьпявалі.³⁾

¹⁾ „Баранак“, стр. 42.

²⁾ Там-жа, стр. 9

³⁾ Там-жа.

На крохкае недавер'е, што, тайком крадучыся, яшчэ прабуе крануць
поэта, сеючы сумненне ў тым, хто ж „будзе яго песні слухаць“, пяс-
няр настайвае, што яго сьпеў

Рвецца ў поле, рвецца ў лес,
Ён абнімае шыр палёў,
Ён даганяе бег ручкоў;
Да хараства імкнецца ён,
Заве і будзіць, быццам звон.

А. Гурло нанова, як даўно, у маладыя гады, зноў любіць шчыраю
цёплаю любоўю

...месячык і зоры
І сонца радасны ўсход,
Чырвоны вечарам заход,
Туман навішы па-над морам
І хваль магутных голас звонкі.¹⁾

Але шчырэйшым сьмехам яму сьмяецца сонца, прывычнай хістаюцца
каласы збожжа на нівах, куды яго цягне нейкая сіла, яму клён

Шуміць лістамі, нібы звон.

Яму адчыніліся зусім новыя кругазоры, разгарнуўся далёкі пейзаж, як
завеса, што доўга хавала за сабою жаданую красу, і ён любіць

...лесу шум ясенні
І ў ім птушыны першы сьпеў,
Магутнае журчаньне
З гары бягучае вады.²⁾

Даўноца поэта, глядзячы на ўсход, бо з усходам, ведае ён, асьвіт-
лом раницы ўп'ецца“.

Гэта сонечная раница адчыніла й асьветліла новыя шляхі жыцця
Раней яна

Была заросшы палыном
І блудам нейкім і трывогай...
Ніхто ня знаў, дзе пэўны шлях,
І скрозь цяжар і скрозь прымусы
Таіўся голас у грудзях...³⁾

А цяпер

Мы чуем песню, песню-гудку.
Яе іграе нам дудар...

Гэткія жыццёрадыя мотывы прэваліруюць у А. Гурлы на працягу
усяго 1921 году. Ад іх нясе прыемным настроем і задавальненнем з
адраджэнне песьняра. Не глядзіш і забываеш, што рознастайнасьці тэм
таксама скупа, што тэхніка зусім нязначна пасунулася ўперад, што за-
грамадзянства нявыразкімі і агульнымі звонка-выразных у гачатку вер-
шаў даволі многа, што набудаванне каструбатае, без эластычнасьці,
без плаўнасьці, без дасціннага ахайвання. Забываеш і тут-жа бачыш

¹⁾ „Барвенак“, стр. 46.

²⁾ Там-жа, стр. 65.

³⁾ Там-жа, стр. 143.

што ў поэты ёсць задаткі хаценьняў і здольнасці пакрысе папраўляцца, прагрэсыраваць, як расійцы кажуць, „усовершенствоваться“. Узварушаны гэтымі данымі, пераходзіш да 1922 году. І праўда, посьпех у тэхніцы і рознастайнасці тэм на далоні. Вось чытаеш:

У ДАРОЗЕ.

Эй, праклён вам, злыя буры, маразы!
 У гурбах сьнегу вязнуць коні...
 Эх, халодны дзень сягоння!..
 Стогнуць жалёбаю марознай палазы...
 Эй, нясеце-ж, мае коні, вы мяне.
 Не хачу я ў гурбах сьнегу
 Ні спачынку, ні начлегу,
 Бо чакае недзе шчасьце ды ня ў сьне...¹⁾

Новы памер новая архітэктоніка. Парывістаець, наступ у форме Гладкасьць у апрацоўцы, адшліфоўка, кідаецца у вочы. Люстраная ясасьць сэнсу. Пяснір перамагае нядбайнасьць, якая часта праглядае няраматнасьцю. Кожны верш далёка адыходзіць ад папярэдніх сваёю сучальнасьцю. Дзе й знаёмы памер усё-ж здаецца сь новым, калі адчуваеш усю яго дагледжаную вытрыманасьць.

Насьпелы колас гнецца к долу,
 Вядзе вятрыска з ім гамонку;
 І звоніць серп сталёвы звонка
 У тахту з песьняю вясёлай...

Адмячаецца пабагачэньне й тэм.

Поэта пачынаюць цягнуць да сябе і працоўныя напевы; але яшчэ нягнэ праца земляробская, на ніве, на лузе, на прасторы, пад сонцам. Праца, якую ён бачыў у горадзе, на заводзе, якая глушыла яго сваім жалезным цяжкім шумам і сьвістам, якая душыла смуродам ды чадам, гэта праца пакуль ня можа выціснуць з яго ліры адпаведных напеваў.

У гучным стугу малатоў, у бразгу жалёза А. Гурло яшчэ усё бачыць дысгармонію, нявыразны гул стыхіі індустрыяльнага чужэйша. Але ўжо не бачыцца яго, а прыглядаецца, прычуваецца, каб хутка прыняцца за апяваньне...

Праўда, для А. Гурлы усё яшчэ праца на полі, хоць і цяжкая ды потная, затое прыхарошаная зеляню, сонцам ды кветкамі, праца з посьвістам касы, з магляньнем сярпоў, з песьнямі жніўнымі, гэта праца, знаёмая песьняру, пралазіць у яго душу і труміць струнамі ліры

Блішчаць на сонцы стальлю косы,
 З касы зганяюць срэбра росаў,
 У рады, у стройныя палосы
 Кладуцца сьвежыя пракосы.²⁾

У палявой працы поэта бачыць урачыстасьць творчае сілы, уздым энэргіі, панаваньне здаровага пачатку. Праца на полі са значнаю дозаю музычнасьці, з радасным настроем.

¹⁾ „Барвенак“, ст. 121.

²⁾ Там сама, ст. 94.

Не здарма усё выглядае перад ім у рукавых, жывых фарбах. Косы блішчаць, раса серабрыцца, даль ясьнее, мянушкі зычаць. У вогуце—усё п'е жыццё літанню, выноўвае песні нараджэння. Здавалася-б, што пры касьбе зелянь замірае, вянуць кветкі, шарэе залёны галінадае гэмлі жыцця мусіла-бы палейваць сумлівым настроем, а тота-ж сум гіне ў адзнанні разузнага погляду на натуральны працэс жыцця растае у бразгу косаў і вяртаецца да вуха ў музычным зыкасплёту. Праца вытыркаецца пераважным момантам, вышэйшым пачаткам. Ня дзіва, што перад ёю, чакаючы яе прыходу—

Сьпелым званам зазьвінелі каласы...
Шыр далёкая
І бунтуе, і хвалюе, і п'е;
Нейкай радасьцю і шчасьцем аддае...
Каласы
Чакаюць, калі прыдзе жняя жаць,
Калі будзе песні жніўныя п'яць...

Гэтаі парою пясняр, наогул, жыццёрадасна глядзіць на сьвет, на ўсё, акальваючае яго. Як-бы нехта выпусціў з яго душы балючы нарыў жуды, аблягчыў яе і ўдыхнуў здаровыя сокі энэргіі. З шарае беспрасьветнае імглы ўхмыльнулася яскравае сонца, затапіла сваім праменьнем абшары і затрапятала яму калыханьнем радасьці. Поэта у натхненні ад летняй ночы, якая напоўнена сокамі жыцця, асаадаю бытаваньня. Ён чуе яго рухі ў „зыку лістка і былінкі" і ня можа самкнуці воч бо

Салодзіць ўсё і ўсё п'яніць—
І пах пасьпелай садавіны
І шум лістоў, як шэпт дзяўчыны.

Абураны прагаю жыцця, ён „бачыць нейкі раі", ня любіць красы каторага—грэх. Так бывае шчасліва птушка, якую, пасьля доўгага няволі, выпускалі з клеткі.

Для А. Гурлы жыццё дарэволюцыйнай пары з усімі яго адваротнымі атрыбутамі, было няволяю. Ён гэта адчуваў, цягнуў ад гэтага неміласэрна, пакутаваў і ня меў надзеі прагледзець яго канца. Нечакана ўсё-ж канец прышоў ды шумлівай хадою, з гromaм ды бураю з маланкамі. І поэту выплеснула на прасторы, на волю, якой ён апіўся, набраўся натхнення, азіўся бляскам промні. Адчыніліся шырокія відокі і ён угледзеў, што сьвет апанавала бура новага жыцця. Але сама сутнасьць рэволюцыі, якая захапіла поэту ў свои вадакрут і зразу не праніюшая дапчэнт у яго душы—асазналася пасьля. Яна ўстала перад ім у поўнай сваёй статнасьці, магутнай сілай, непаборнай будаўнічай новых форм, іншых адносін, крэпкіх падмураў сьветлых дзён панаваньня працы і вызваленьня толькі ў канцы 22 і пачатку 23 г. І яе хаду А. Гурло намаляваў у разыходзе бур:

Завыла бура, імчыцца полем,
Зьмятае сьмецьце, варушыць пыл...
Завыла бура—ёй шмат раздолья,
У ёй дастатак магутных сіл...
Завыла бура, ўзьнялась над вёскай
І рве салому з струхлеўшых стрэх...¹⁾

¹⁾ „Барвенак“, ст. 110.

Бура бунтуе хваляі абшар прастору і шырыць болей свой стромкі мах". Бура расчысціла прасторны шлях да сьветлых даляў. Яны глянулі поэту у вочы ня смутнымі ды нявыразнымі, а яркімі, пыхаючымі, жылымі вобразамі характэра. Яны ўжо пакінулі адводзіць гора і смутак, а сталі даваць бадзёрасьць, уліваць сілу ды натхненьне ў яго душу. Ён поэты гіне алатычная нירוхомасьць, адчыняюцца на ўсе зэрнкі праглыбныя вочы. Поэту хмеліць і бунтуе водырны пах моладасьці жыцьця, і ён дзерэка выгуквае:

Хіба я ня князь ўладарны
Над жыцьцём і над стыхіяй?

Горда зычыць з яго вуснаў рашучае слова чалавечай вартасьці, сілы і пераважнасьці над натураю. Прыгнечаныя рабы гушчы працаўнікоў, з якіх і poeta—скінулі няволю і сталі гаспадарамі жыцьця. Тут ён павяртае да заводу, да рабочага, да пролетарскай стыхіі. Ушчэнт разьляцеліся перад яго азнаўленьнем фальшывыя легенды аб тым, што рабочы ня здадзён да творчай працы, што яго лёс і заданьні "працаваць згодна вуказьці белай" косткі. Не! Колектыўная сіла і воля працаўнікоў—адзіная аснова людзкога жыцьця ды яго поступу. І ў стукае малатоў А. Гурло цяпер пачувае зусім новыя ноты тых-ж ноты урачыстасьці што і ў буры ды навалніцы. Няхай яны страшныя, няхай сіберныя, але ўжо не для яго, не для рэволюцыянэра-паякі. Калі у 1913 годзе яны кавалі ланцугі, то цяпер разьбіваюць муку й няволю. Калі раней чууся ў іх грукае зьвон пагарды, то цяпер пье бласлаўленьства сьвятошнага звону.

Стукае молат паўднёвымі ўдарамі.
Суліць растацца з мукай, з цяжарамі.
Будзіць палёт пачуцьця...

Сапрауды будзіць палёт пачуцьця і маніць поэту у горад, у завод, туды, дзе калісьці ён мучыўся ды нудзеў. Цёмны, дымны, чадны го у мінулым. А цяпер—іншае. Завод гэта горад, дзе гартуюцца моцныя душы. А ня то завод музыка, нават, вясёлая, пераліўная, захапляючая. Нясьняр рашуча пачынае даходзіць да гэтага, пераконваецца. Пахіла да вяскован працэ, пераважнасьць яе над працаю заводзкаю паступова меншае, і чым далей, тым з большай пільнасьцю Гурло пачынае прыслухоўвацца да зыкаў заводзкага жыцьця. У канцы 1922 году, якраз пасля жніва, асаладзіўшыся „сьвістам касы ды сярпа“, poeta пражэ больш экстансыўнай працы, дынамікі, колектыўна зьлітнай рытмікі рухаў і стукаў і бегу машын. Яго сэрца здрачыць адчуваць нясупыннае калыханьне. Ён чуе

Машынны зьвон, стальны,
Магутны, ён мой гоніць сон...
Там—
Скрозь дым і муць куюць, куюць
Жалеза і чыгун...
А печы дзьмуць—агнём плююць...¹⁾

¹⁾ „Барвенак“, ст 236.

„Завод гудзе ў далі ад ніў ды сёл“. Але гэта нічога. Поэту кліча ў завод паравік. яго вабяць машыннымі гукі, і ён сьмела заяўляе:

Дзе пануе на вуліцах змрок,
Я прарэжу яго, як маланкай,
Мне падуладны жалеза і ток—
Я прымушу стаць ноч пазаранкам.

Бо у нашага песьняра адчуваецца ўжо сіла сьлесара тварца, якая выяўляе незамерлае пачуцьцё свае роднасьці з заводам, з цяперашнім заводам, дзе не нявольнікі капіталу, а будаўнікі працоўнай дзяржавы. Даходзіць да таго, што А. Гурло сазнаецца, што любіць „фабрык псоя клічку“:

Люблю я фабрык пераклічку,
Іх раньні гук,—
Вядома працы мне прывычка,
Мазольнасьць рук!
Як толькі зьнікне з пазаранкам
Туман і цень,
Машыныны зык ляпей шарманкі
Сустрэне дзень...
Шчасьлівай долі ў ім надзея
І працы сьпех,
Яго музыкай душу грэю
Замест пацех...
Зброя для рук—мае мазолі,
А жылы—дрот;
Загэтым я кірую к волі
Свой гмах-палёт!).

Гэтым і пазьнейшымі вершамі поэта выразна пачынае адкрываць свае пачуцьці пролетарскасьці. Ён становіцца цьвёрдаю ступою на шлях змаганьня за зацвярджаньне новай работніча сялянскай культуры. Выпрацоўваецца няхілка, роўная лінейка яго далейшага разьвіцьця ў напрамку рэвалюцыйнага поступу...

Ня будучы камуністам, ён, аднак, шчыльна падышоў да камуністычных ідэй і стаў шчырым падарожным. Савецкая ўлада яго ўлада. Бо хто-ж, апроч яе, так шырока разьвінуў нацыянальную політыку? Хто даў мажлівасьць вольнага разьвіцьця беларускай культуры? Толькі камуністычная партыя, партыя рабочых. А. Гурло яскрава гэта аднае і рад і шчасьліў за сваю радзіму, якую нямерна любіць і якой удзяляе добрую частку свае творчасьці.

Калі мы кажам, што ў творчасьці А. Гурлы адзначаецца новы пахіл, пахіл у бок „песень працы“, то гэта не гаворыць за тое, што ён хацеў-бы чуць іх „унепрастранства“, саміх па сабе. Не! А. Гурло сазнаецца, што ён рад-бы бачыць заводы ў сваёй краіне і чуць песьні „працы“ ў родных малёдыях. Загэтым ён — нацыянальны poeta. Так! Нацыянальны элемэнт у творчасьці А. Гурлы праходзіць чырвонаю ніткаю, ня ўбывае да апошніх часоў. Краіна Беларусь — як краіна працоўных гушчаў, раней, да яе вызваленьня, выклікала поэтаву спагаду, смутак наст

рою. скаргі і затаеную злосьць да прыгнятацеляў. Тады любіў яе по-эта і шкадаваў. А зараз поэта любіць сваю радзіму, як калыску рэволюцыі, як выспу, дзе будзецца вольнае жыццё. Любіць не пачуццём кутніка-абываталя, не пачуццём краявіка шовіністага, а душою рэволюцыянера-працаўніка, бунтаўшчыка патрыёта. Так любілі комунары французскую комуну, так любяць работніча-сялянскія масы свой СССР. Любяць, да гэтага, не платонічна, ня словамі, а з пачуццём самаахвярнасці. А. Гурло радуецца, што „ўжо час ліхі мінуў“, што „зацвітае ўжо красою наша бацькаўшчына-маць“. Ён жадае селяніну „жыць у гэтую пару“. А краіну блаславіць з рэволюцыяй, з вызваленнем:

Весяліся, край-старонка,
Пасьля горкай долі,
Сьпявай песню сваю звонка
Ў хаце, ў лузе, ў полі.
Хмары згінулі на небе,
Сонца сьвеціць з высі;
Ў чарназем і тлусту-глебу.
Край мой, убярися!
Распачні з ахвотай працу
На заросшай ніве,
Замест хатаў—строй палацы
Новых дзён шчаслівых;
Бо даволі ў цьме блудзілі,
Гінулі бясконца...
Зацвітай-жа, край, красою,
Як вясною кветкі!
Гостры плуг і серп з касою
Пройдуць хай палеткі!)

Доля радзімы. Беларусі. доля поэта. Шчасцё і воля працоўных мас—яго воля і шчасцё.

Новаю думкаю душу парадую,
Новай, нязнанай надзеяй уп'юся—
Край мой родны к жыцццю ўзварухнуўся.

І ўзна, што да рэволюцыі ён ня жыў, а марнеў, безварухна стаяў на адным месцы. А цяпер узварухнуўся, і А. Гурло стараецца прылавіць сваю долю працы, долю сваёй энэргіі для таго, каб гэты ўзварух ня спыняўся, не аслабляў. Ён хоча ўсімі фібрамі свае шчырае душы даяць сваю краіну да культурнага, эканамічнага і гаспадарчага ўзроўню апыраджаных яе краёў. І аднае, што гэта будзе тым лутчэй, чым хутчэй Беларусь пакрыецца гігантамі-заводамі, калі над яе шчымі прасторамаі панясецца гул малатоў, песні сырэн, калі заўюцца пукі чорнага дыму. Малаты выкавалі рэволюцыю, малаты выкуюць культуру. Ня грэба быць тэарэтыкам эканамічных ведаў, каб спыніцца на гэтым прынцыпе. Рабочы (а А. Гурло—рабочы) жыццём пераконаны ў гэтым. І чым далей, тым больш і больш сымптомаў за тое, што наш poeta паварочвае сваю творчасць у бок гарадзкое стыхіі. Нашчупае грунт да да-сканалай пролетарскасці. І яму ўдаецца гэта. Цьвярдзіня, вагкасьць,

гучнасьць выразьнеюць у яго втрофках Пераймаецца сугучча тых і іншых працэсуальных тонаў пры рабоце і ўдала пераакладаецца ў складь вершаў:

А стружка, нібы ўюя,
Варштат грызе... Яна паўзе
З зубоў яго на дол...
Аж пот ідзе... Завод гудзе...

Рэальны вобраз жывы вобраз. Бо А. Гурло ў апошнія часы — поэт-рэвалюцыйна-рэалісты. Яго завод прымаяван да зямлі зямля-ж залучае на з ім блізкасьцю і роднасьцю працы. Яго праца з акрэсьленай мэтай праца дзеля збагачэньня зямлі, для яе вытворчага гадаваньня больш багатай прыгожасьці.

А Гурло, аддаючы ўсё большую ўвагу элемэнтам пролетарскай існасьці, пакуль не пераходзіць граніц і ня кідаецца ў прасторы бязмежнасьці ў гэтым напрамку. Пакуль яго рабочы не адарваны ад прыроды, не абяздушаны, не перавернуты ў шрубку выромністань машыны. Ён та добрая адзінка. Слыніўшыся на гэтым, поэт сумее астаецца і мець здаровую точку гледжаньня. Бо тут-жа побач мяжуе хілікі шлях гэтага шлях вузкага індустрыялізму. Расійская поэзія ўжо перавыла гэты ўхіл, выразна вытырышы яго у 19, 19 і 20 годзе Сьвет блідушная фабрыка, воеў яго аснова. Чорная і цяжкая. Як на цікавым завод, як на фабрыцы была захопліваючай і уздымнай праца ў ім, рабочаму хочацца адвясьці душу ў шумлівым лесе, на беразе рэчкі, на лузе ўквечаным, мілгучаго жыта. Воеў чаму А. Гурло й старасца пайдзіць гэта блукаць у вадным твары. Хоча абхадзіць авіяжыць сокама, шарыя чадзін і сухія шкідэты сьцен і машын у заводзе. Хоча вобраз прастораў умясьціць у чатырох сьценях. Гэта цікава. Далейшае паказвае, як пойдзе яго разьвіцьцё на новым шляху і як сумее на ім утрымацца песьняр. А пакуль мы радзім трымацца менавіта гэтага шляху. Мы радзім коўду хістаньні і озіркі на самотныя дзвіжы ды на любоўныя палогі. Яны не ўдаюцца поэту. Слабы, бяз пластыкі бяз сочнасьці. Быў час аддаць увагу і годзі. Беларускае поэзія мае пэўны гэтага жанру ад іншых і ад гэтых і часам і талентам вышукалі іх досьці. Песьні каханьня Янкі Купалы цяжка перасягнуць здольнасьцю і прыгожасьцю. Вядома, гэтым мяня думаем сказаць, што у А. Гурлы нічога каштоўнага не налікана на адзначаныя тэмы. У адпаведным аддзеле яго зборніку „Барвенак. Чарні каханьня“ ёсьць ня дрэнныя вершы, але яны напэўна як быццам-бы мала іншым, у вольны ад працы час, на пасьля, і таму шмат слабіейшыя за вершы на грамадзянскія тэмы. У іх не выглядае вялікай здольнасьці бракуе у іх і індывідуальнага пачуцьця. Занадта шмат вытыркае запазычаньняў, а дзе свё, уласнае там сочны прымітывізм як у форме і рытму. Не пакрываюцца поэт, калі мы скажам, што ён сам аддаў сацім малачароўным чарам каханьня, скупа месца ў „Барвенку“ З аднаго нам іх другараднасьці, на добры лад яму ня трэба тыла бы даваць і таго, што дадзена з гэтага аддзелу; тады зборнік вышаў бы больш цэльным і закончаным.

А. Гурло пераважна поэт прастораў і надзей. У апошнія часы яго разьвіцьцё нормальным парадкам сягае далей, уступіўшы ў рэвалюцыйна-пролетарскае ўлоньне. Гэта натуральная хада поступу. Прымаючы пад увагу пору поўнасьці поэты — яму толькі перайшло за 30 можна

сладзявацца вачыць ад яго шмат каштоўнага для беларускае працоўнае літаратуры. Тым болей гэта можа быць калі ён не палянуецца папрацаваць над сабою з боку пашырэння свайго вокагляду і з боку больш пільнай апрацоўкі свае мовы і тэхнікі вершаўкладання. Многа існуе вочавідкая нядбайнасць у апошнім.

Наогул-жа, паступовае развіццё А. Гурло знамянуе сабою нясупыннае развіццё беларускае літаратуры у агульным ахопе і у абасобнасці да кожнага аўтора, а гэта сведчыць ей багатыя мажлівасці. Дык вось—у надзеях над прасторами!

Ц Ё Т К А.

Я. Хлябдэвіч.

Рэвалюцыйны рух 1905 году сярод рабочых і сялян Беларусі з крава выявіўся ў асобе беларускае поэтэсы Алёізы Пашкевіч, вядомай пад псеўдонімам „Цётка“.

Дачка бедных сялян Лідакага павету Віленшчыны Алёіза Пашкевіч (Кейрысавая) з маленства спазнала душой гартнае жыццё бедных людзей, што нудзіліся пад цяжарам панскага ўціску. Вось чаму Цётка ўнясла ў сваю рэвалюцыйную чыннасць жывую душу беднага-рабочага і селяніна і яе вобразную праўду, сялянскую прастацкасць і шчырасць. Вершы Цёткі гралі ролю агітацыйных праяваў, паддаваўшых духу да рэвалюцыйнай барацьбы рабочым Вілы і сялянам Беларусі.

У часе рэвалюцыйных надзеяў перад агульнай забастоўкай у кастрычніку 1905 году Цётка падмацоўвала энэргію рабочых і сялян Беларусі. У вершы „Вера Беларусі“ Цётка моцна пражанала ў блізкасці раішаючага моманту:

Веру, братцы, ў нашу сілу,
Веру ў волі нашай гарт:
Чую вагонь ў нас—ня брылу,
Бачу, братцы,—мы ня з карт.
Мы ня з гіпсу—мы з каменя,
Мы з жалеза, мы са сталі;
Нас кавалі у пламені,
Каб мацнейшыя мы сталі.
Цяпер, братцы, мы з граніту,
Душа наша—з дынаміту,
Рука цвёрда, грудзь акута,—
Пара, братцы, парваць пута¹⁾).

Гэтае пратэнные барацьбы з царызмам і буржуазіяй знайшло вообразна народнае выяўленне ў вершы „Пад штандарам“:

Ня плач, матуля,
Ня пляч, татуль,
Што забілі Вінцуля,
Што ня прыдзе адтуль;
Што чырвоны штандар
Прад народам ён нёс,
Што крычаў: „Гасудар,
Ці наеўся ты сьлёз?
Ці напіўся крыві,
Ці пакрыўдзіўся нас?
Мы з штандарам прышлі—
Расплаціцца ўжо час“.

¹⁾ Skryпка Bielarskaja, у руск. выд. „Гаурылы з Полацку“ 1906 г.

²⁾ Верш напісаны Цёткай у 1905 г і зьмешчаны ў зборніку пад назван „Храст на свабоду“ выданы ў 1906 г ў Львове.

растрэл работніцкай дэманстрацыі, на чале якой рабочы Вінцуль несе чырвоны штандар, рэвалюцыйныя хаўтуры з шматтысячным натоу пам-процэсіяй— „Вінцуля на могілкі нясуць“—і ўсе гістарычныя абставіны царызму, стварыўшыя ўмовы, рэвалюцыяназуючыя шырокія масы й салдат, якія дагэтуль растрэльвалі работніцкія дэманстрацыі, а пасля зрабіліся „свядомымі“,—усе гэтыя вобразы 1905 г. выражаны ў тым самым вершы:

І салдат не такі,
Як тады к нам страляў:
Капітан ня жывы,
То-б яго не пазнаў.
Няслуханы салдат
Афіцэру гіркіе:
„Я народу—сын, брат!“
Ў дэманстрацыі йдзе.
На прыказ падаць залп
У чырвоны штандар
Выстрал пусціць у жарт
У аблокаў аўтар.
А народ і пяе,
Пад штандарам ідзе.
На ворага-цара
Крэпку руку нясе.
Нясе доўг у грудзёх
Для тыранаў, цара,
І прыказ у вачох:
„Цару згінуць пара!“

З імем аўтара гэтых вершаў проклямацый Цётка, зьвязаны першыя спробы масаван рэвалюцыйнай агітацыі сярод рабочых і сялян на Беларусі ў 1904-1905 г.г., калі ўліршыню выступілі цэлыя рабоча-сялянскія масы, а не асобныя групы й гурткі.

Цётка прымала ўдзел ва ўсіх нестальных мітынгах работніцкіх сходках і вучнёўскіх гуртках, а калі надыйшоў час адкрытых мітынгаў і кастрычніка па сьнежань 1905 г., дык Цётка выступала ў Вільні й Ноў-на-Віленску, заўсёды сьледам за вядомым тапарышам Сыцяпанам Вігілевым), які карыстаўся надзвычайна вялікім уплывам на рабочых і вучняў г. Вільні.

Усладжанаца выпадак на адным гэтакім мітынгу ў клубе чыгуначнікаў у 1905 г., наладжаным лідай роўнапраўнасьці жанчын; выступалі тады прамовцы ад ~~дв~~ аў соцыялістычных партый, разглядаўшы жаночае пытаньне, яе частку рабочага па-аньня Цётка-ж адразу пачала так: „Працавітань бядаготы, ут няма а гоьлікі капялюшніць.“ і так далей у тым самым тоне прычым, нарэшце, Цётка драпанавала работніцам уваходзіць ня ў м.у роўнапраўнасьці жанчын, а ў соцыялістычныя партыі.

Прамовы Цёткі заўсёды на мясцовай мужыцкай мове уносілі элемант прызнаньня грамадзкае асабістасьці й людзкае вартасьці ў беларускім рабочым і сялянне, якіх лічылі дагэтуль за „быдла“ мясцовыя паны, шляхта і расійскія вураднікі.

У адным лідар РСД партыі, меўшы вялікі уплыў на работніцкія масы і Вільні ў 1905 г., аб якім пазьней кхваліўся Ленін Гл арт Ганецкага ў „Правде“— ськавік-красавік 1924 г.

2) Шляпніцы

Дзякуючы мастацкай вобразнасці і сялянскай прастацкасці беларускай мовы, б'ючай сваімі праудзівымі словамі, Цёгка карысталася вялікім пасьпехам і ўвагай з боку рабочых і сялян. Віленскія рабочыя расхоплівалі яе вершы і з вялікай цікавасцю дэкламавалі іх на фабрыках і заводах і, нават, на вуліцах.

Вялікасць рэвалюцыйных падзеяў 1905 году і чаканьне шырокіх перепактыу выклікалі ў яе душы новыя сілы, новы ўздых рэвалюцыйнае творчасці, знайшоўшы водгук у психолёгіі мас. Вяшчуны рэвалюцыі 1905 г.—вялізарныя рабочыя дэманстрацыі, растрэльваемыя царскім урадам—і наогул уся расійская рэвалюцыя вобразна выяўлены ў вершы „Мора“:

Мора вуглем цяпер стала,
Мора з дна цяпер гарыць,
Мора скалы пазрывала,
Мора хоча горы змыць.

Мора злуге, крэпнуць хвілі,
З дакім шумам бераг рвуць;
Гром грыміць кругом у мілі,
З мора брызгі ў неба б'юць.

Месцам хвіля стонам рыкне,
Месцам плач сарвецца з губ,
Месцам бераг болем ікне,
Гром грыміць у тысяч труб.

Мора збройца палкамі;
Шум русалак разбудзіў.
Запаліўся смок агнямі;
Неба чорны гнеў накрыв.

Бог сярчае: злая бура
Псеу вельмі свьаты сон;
Б'ецца, рвецца ўся натура.
Аж дрыжыць нябесны трон.

Трон дрыжыць, ня сыяць прарокі,
Бог склікае свьаты сход;
А там радзяць, што аблокі
Мусяць штурм пусьціць у ход.

Бой пачаўся. Войска бога
Жалпам паліць ў горды хвіль...
Мільён згіне, нова змога
Расьце крэпка праз сто міль.

Растуць сілы мора злага,
У размаху відзен гарт.
Не адступяць войску бога...
Бой пачаўся не на жарт.

Такі бой вякамі жджэцца,
Такі бой гігантаў дасьць;
Ў такім боі толькі грэцца!
Ў такім боі толькі пасьць!

Бягучыя падзеі як 9-га студзеня, павялічышыя рэвалюцыйны рух сярод пролетарскіх мас у звязку з іх агульным бяспраўным станам. Цётка скарысталася тады з агітацыйным мэтам, што на прастае беларускай мовы прыбліжала яе творы да шырокіх мас. Гэтак, у вершы „Храст на сцябе-ду“ чытаем:

Ў Пецярбурзе змерлі людзі:
Ім прышылі куляй грудзі,
Бо то з песняй і алтарам
Пайшлі з папом перад царам.
А цар сыпнуў, як-бы з неба,
Тысяч куляў—так і трэба!

Дурняў хрысьцяць на свабоду,
Цар навук дау народу,
Паказаў ім, як-бы з неба,
Што больш цара не патрэба.

Народ ўразумел, як трэба здабываць сабе свабоду; вочы прадоўжылі перытушыя яшчэ ў дара, расчэпніліся. Гэтае асьведамленьне масамі неагходнасьцю рэвалюцыйных сродкаў барыцтвы з царыммам выражана ў сь-вах таго самага вершу:

Трэба шроту, бомбаў, стрэльбаў.
Трэба біць нам гэтых шэльмаў;
Чуе яшчэ голас з неба,
Што цара павесіць трэба!

З тэй пары Масква, Варшава,
Рыга, Вільня, Бак, Лібава,
Беларусь, Літва, Расея
Гоняць вон цара-зладзея.
Народ чуе голас з неба,
Што больш цара не патрэба.

* * *

Бомба—трах! Сяргей¹⁾ у шматы;
Мірскі²⁾ бяжыць аж да хаты;
Цар у страху, сенат млее;
Беданосцаў³⁾ аж хварэе.

* * *

Кладуць сеткі, каскі, бляхі,
Найбольш страшаць—гэта ляхі.
Ціха колюць, цэльна стрэляць.
Так, як жыта, чарцей меляць,—
Народ чуе голас з неба,
Што свабода яму трэба.

1) Вялікі князь Сяргей, пакараны Каляевым.

2) Міністар унутраных спраў Сьвятаполк-Мірскі.

3) Пабеданосцаў.

Гэты верш, як і папярэднія, выданы быў Беларускай Грамадой у 1905 г. і распаўсюджаны ў дзесятках тысяч экзэмпляраў.

Шмат разоў пішучаму гэтых радкі даводзілася наглядаць, з яким адавальным віленскія рабочыя чыталі гэтыя вершы-проклямацыі на вуліцах пролетарскіх кварталаў.

Яшчэ з большай агітацыйнай сілай уплывалі гэтыя вершы на псыхалёгію беларускіх сялян; апошнія, упяршыню пачуўшы вершы аб волі і зямлі на сваёй роднай, простай, мужычай мове, бачылі ў гэтым прызыванне чалавека ў мужыку і ўзвышэнне сваё людзкое вартасці, усведамлялі сваю рабочую й сялянскую грамаду-колектыў.

Цётка адразу схопіла сваім поэтыцкім чутцём усю глыб і дзейнае значэнне рэвалюцыйнай прапаганды на беларускай народнай мове, выражаючы простымі мужыцкімі і дзеля гэтага блізкімі для беларускіх рабочых словамі ўсю соцыяльную крыўду.

У гэтых простых, створаных народнай стыліі словах, адчувалася жывая туга і нянавісць да панюў, ажыццёўленых у трапных побразах, бо каму-ж, як не беларусам, давялося выдурець столькі бяды ад розных панюў і вураднікаў, якія зніважалі іх, называючы іх імем „хамаў“ і „хлопаў“...

Соцыяльны быт беларускіх сялян адбіўся ў беларускіх народных песнях (палыхых, пакосных) з іхнім рытмам працоўных дзеянняў. Пахаджэнне беларускіх песен працоўнае: у часе працы рытм уносіць эканомію ў працоўны працэс і прывучае іх да калектыўных дзеянняў. Цётка, як дачка бедных сялян, з маленства успрыняла моцны працоўны песні беларусаў, спазнаўшы разам з імі самае жыццё і цяжкую пад'ярэмную працу зямляробаў. Вось чаму кожнае слова яе, пранікнутае соцыяльным зместам і ажыццёўленае ў мастацкіх вобразах так рэвалюцыянавала народныя масы, ня кажучы аб тым, што ў стаўку політычнае асвятлы протая беларуская мова або, як называлі яе, мужыцкая, была самым вобразным сродкам агітацый і прапаганды, што ў свой час (1863 г.) традыцыйнае віленскі Мураўёў-шыбелінік, забараніўшы ўсялякія выданні на гэтай мове (забарона трывала да 1905 году).

Уплыў агітацыі і прапаганды на беларускай мове аднаўдаў псыхалёгічнаму складу беларусаў і дзеля таго быў мацнейшы за выданні на расійскай мове, асабліва на сялянскія масы Беларусі.

У гэтым пішучы гэтыя радкі беспасрэдна пражануся ў вёсках Бельскага Беларускага і Слонімскага наветаў Горадзеншчыны, а таксама і ў Віленскім наветце (у сёлах каля Нова-Вілейску).

Асаблівай папулярнасцю пасяля вышэйпаказаных вершаў Цёткі карысталася беларуская газета „Наша Доля“ (усе шэсць нумароў яе былі канфіскаваны ў 1906 г. у г. Вільні) і потым заступіўшая яе месца „Наша Ніва“.

У гэтай газеце відны ўдзел прымала Цётка, змяшчаючы вершы, будзіруючы рэвалюцыйную энэргію працоўных мас. Якую ролю адыграла „Наша Ніва“ для грамадзянскага выхавання мас у часе царскага рэжыму відаць з таго, што яна ўпяршыню выдала беларускіх поэтаў і народнае масы, як Якуб Колас, Янка Купала, Цішка Гартны і інш. якія цяпер зьяўляюцца гордасцю беларускае поэзіі.

Вось чаму рэвалюцыйны рух сярод беларусаў, які пачаўся барацьбой сялян з панамі, даў моцны штурхач да нацыянальнага адраджэння народу і цяпер сумішчаецца з класавым. Гісторыя ў гэтай краіне спаяла апошнія з нацыянальным вызваленнем, якое, у сваю чаргу, раз'вівалася на соцыяльна-эканамічным грунце.

Спагадная глеба для развіцця рэвалюцыйнага руху у 1905 годзе сярод сялян Беларусі заключалася ў тым, што беларусы прадстаўлялі класу, галоўным чынам, сярэдняга і беззямельнага (батрацкага) сялянства, складаючую 76 % насельніцтва краіны, працуючую на праспалосных „шнурах“ зямлі Поддуг даных А. А. Бурбіса, паданых у кнізе Турука, сярод сялянства Беларусі, згодна даных 1905 году, (ад 5 дзеся. на гаспадара) і (ад 5 да 10 дзеся.) і (ад 10 да 15 дзеся.) і (звыш 20 дзесяцін на гаспадара) і кулацкае сялянства (звыш 20 дзесяцін на гаспадара) і эксплуатацыйна-наёмнай рабочай сілы; капіталістычна-дробныя гаспадаркі складалі досыць невялікі процант, што відаць з наступнай табліцы па губернях:

Назвы губерняў	Да 5 дзеся. на гаспадара	Ад 5 да 10 дзесяцін	Ад 10 да 15 дзесяцін	Ад 15 да 20 дзесяцін	Звыш 20 дзеся. на гаспадара
Віленская . . .	3,9 %	28,5	29,0	25,3 %	11
Віцебская . . .	2,2 %	46,6	29,6	7,5	11,8
Горадзенская . . .	4,5	10,6	31,6	30,2	22,9
Менская . . .	11,5	61,9	13,8	6,9	5,6
Магілёўская . . .	9,9 %	68,5	17,6	2,0 %	2,0
Смаленская . . .	6,13	71,5	19,0	4,5	1,9
(паветы беларускія без 4-х велікаруск.)					
Чарнігаўская . . .	40,50 %	51,70 %	6,80 %	6,90 %	0,40 %
(5 паўночных па- ветаў)					

Варта адзначыць, што нарэзку штучна узбуджаючы нацыянальную і сацыяльную рознію між народамі, пробававу напярэдзіць сацыяльную класавую барацьбу на Беларусі паміж рабоча-сялянскімі масамі і панамі і капіталістамі. З гэтай мэтай русыфікацыйная політыка царызму ужывала праваслаўе, рускую народнасць і казакоў з бізунамі, маючы пад сваім загатам цэлы штат дзяржаўных гісторыкаў, школы, цэрквы, вурадні-каў і г. д.

Асабліва старання культываваліся штучныя экзэсы якія даходзілі часта да сляпай бойкі (м. Зельва Горадзеншчыны) * між каталікамі і праваслаўнымі за тое, што галы абураліся на ксяндзоў, будаваўных косьцёл на нейкай зямлі, за якую ішла спрадвечная спрэчка каталіцкае духавенства ці праваслаўнае раней уладала гэтым зыскоўным месцам. Справа даходзіла да такога фанатызму, што адны беларусы лічылі сябе права-слаўнымі і дзеся гэтага рускімі; другія-ж беларусы каталіцкага вызнання лічылі каталіцкую рэлігію і польскую нацыянальнасць за адно й тое і затым залічалі сябе не да беларусаў а да палякоў, хаця ужывалі мясцовую беларускую мову. Гэтае непраздзівае разумеўне культывавалі папы й ксяндзы, польскія паны й расійскія вураднікі.

У гэтых умовах працывала Цётка, заражаючы ўсіх таварышоў палым імпульсам да рэвалюцыйнае барацьбы, сваёй працатой, беспасрэднясцю і шчырасцю. Цётка зьяўлялася незаменимым таварышом і надта харошым чалавекам, шукаўшым у кожным мужыку-беларусе працаўніка-чалавека, і знаходзіўшым яго. Заўсёды захоплена радасная, заўсёды бяз ірошай, Цётка ніколі не сумавала і рабіла сваю рэвалюцыйную справу барацьбы працоўнай беднаты і мужыкоў з панамі пры ўсіх умовах. Сярод таварышоў слухачоў вышэйшых вольных курсаў Лесгафта у Ленінградзе Цётка заўсёды гаварыла „папросту“ на „мужыцкай мове“. Інтэлігэнцкі настроеныя соцыялістыя крыху паблажліва адносіліся да яе слоў і, ня маючы звязку з рабочымі масамі, не разумелі таго, што Цётка са сваімі мужыцкімі словамі карысталася такой увагай і давер'ем гэтых мас, аб якім марылі таварышы. ня умеўшыя падыходзіць да мас на іхнай мове. Усе яе таварышы разумелі яе шчырыя намеры і з вялікім замілаваньнем і павагай адносіліся да Цёткі.

Будучы поэтэсай і артысткай, Цётка ведала, якое значэнне мае масакая форма агітацыі й пропаганды і заўсёды гарэла рэвалюцыйным агнём, адабываючы прыхільнасць да сябе сярод рабочых і сялян.

Як і ў вершах, Цётка выступала на мітынгах, на базарах і кірмашох і наогул усюды, дзе прасьцейшы народ-сярмяжнікі, „дзе беларусы“, шукаючы іх сярод рабочых і пытаючыся на ўсіх таварышоў, якіх спатыкала, „чы не беларус?“, лічачы, што беларус можа быць толькі работнікам і мужыком, бо панамі тут былі палякі, а вураднікамі—рускія. Вось чаму вуснамі рабочага і сялініна Цётка кідала сталінныя словы: „Мы сіла, мы праца“. З яе грудзей з вульканічнай сілай вырываўся ў 1905 годзе верш:

Цяпер, брацьця, мы з граніту,
Душа наша з дынаміту;
Рука—цвёрда, грудзь—акута!
Пара, брацьця, парваць пута.

(„Сон над крывавымі разорамі“, гл. „Наша Доля“ № 1—1906 г. і „Скрыпка беларуская“).

У асобе Цёткі мы бачым прыклад гармонічнага злучэння поэтэсы іх зарывання з рэвалюцыйнымі дасягненнямі.

Прымаючы чыны ўдзел у стварэнні Беларускай Рэвалюцыйнай Грамады, Цётка закончыла сваю нелегальную дзейнасць скліканнем 2-га з'езду Б. С. Грымалы ў студзені 1906 году. Калі я ў часе калядных канікул знаходзіўся ў Бельскім павяце Горадзенішчыны, дык агрымаў ад яе гэткую тэлеграму: „Халімон, прыежджаш у Менск на шлюб. Цётка“. Ня ўцяміўшы, што гэта за выселье наладжвае Цётка, я выправіўся ў Менск. Прыехаўшы туды да знаёмых мне таварышоў, братаў Луікевічаў, я накіраваўся з імі далёка на канец гораду на кватэру быўшага ў той час бібліятэкара Пушкінскай бібліятэкі¹⁾.

За сталом сядзяць усе віленскія і менскія таварышы, а таксама рабочыя і сяляне быўшыя члены сялянскага саюзу ад Менскай губ.

1) Сасланага раней на катэргу за распаўсюджванне прокламацый БСГ праз кніжкі, якія выдаваліся ў Пушкінскай бібліятэцы.

2) А. Бурбіс, Цётка, Ф. Умястоўскі, Віленка, браты Луікевічы, А. Удэсу і сялян Менскай губ. Выходу імяноўскі з'яўдзіўся пад прозвішчам „Ваціок Тройца“, абраны быў у цэнтральны камітэт чачоўна, бо ўдзелу на з'ездзе ня прымаў.

Цётка аразумела, у цэнтры, здаволена, размахвае рукамі.

А-а-а! Халімон! Прыехду такі з пад Белавескай пушчы. А каб дабё халера! А мы думалі, што ня прыедзеш на шлюб. Ну, сядай за стол, пі гарбаты, пакаштуй шынку, гэта шлюбная беларуская шынка.

Пасяджэньні зьезду цягнуліся цэлыя дзень да позьняй ночы. Дзякуючы таму, што у пачатку студзеня 1906 году адбываліся арышты і поўныкі, мы размяшчаліся пэ горадзе і пачэвалі ў грамадзян, якія зусім не зацікаўляліся палітыкай. Зьезд цягнуўся 3-4 дні. Усе пытаньні старэйшых праграмы былі перагледжаны. Дакладчыкі па кожным пытаньні праграмы асвятлялі пытаньне на грунце ўсёй, якую мелі, а гатэтуры, сярод якой значную ролю гралі працы Маслава і Н. Леніна ў аграрным пытаньні.

Другі зьезд, замест быўшага ў праграме Б. С. Г. сацыялізацыі зямлі, прыняў новую праграмную пастанову аб утварэньні краёвага зямельнага фонду краю, канфіскацыі панскай, царкоўнай, скарбовай, удзельнай і інш. зямлі.

Гэтакім чынам, ужо тады быў закладзены фундамент для нацыяналізацыі зямлі. Пастанова аб утварэньні гэтага краёвага зямельнага фонду была ў 1905-6 г. г. першым сацыялістычным выступам, які прыбліжаў Беларусь да нацыяналізацыі зямлі.

І пасьлёва калі на зьездзе зацікавала гутарка аб тым, што за карыстаньне зямлі ў сялян будучы браць асобныя падаткі (дыфэрэнцыяльная рэнта), дык шукачы гэтых радкі, пратэстуючы супраць праціўнага капіталістычных форм напамінаўшых ранейшую арэнду, — усё-ж згадзіўся з асноўным палажэньнем дакладчыка, што, праўда, пры нацыяналізацыі зямлі, падатак за карыстаньне зямлі ў форме дыфэрэнцыяльнай рэнты і ў іншых формах ідзе ня ў кішэню пана і капіталістага, а на карысьць усяе дзяржавы на заснаваньне больніц, школ, на разьвіцьцё прамысловасьці ў інтарэсах усіх працоўных.

Гэтакім чынам, прыняўшы такую пастанову ў аграрным пытаньні зьезд стаў на пляцформу свабоды.

У зьвязку з гэтым і ў палітычным стаўленьні пастаўлена было заданьне дабівацца тэрытарыяльнай аўтономіі Беларусі разам з правамі культурна-нацыянальнай аўтономіі для нацменьшасьцяў, якія жывуць на гэтай аўтономнай тэрыторыі. На жаль, гэтае пытаньне неправава камунітуе. Ф. Турук у сваёй кнізе „Белорусское движение“, М., 1921 г. ГІЗ, асвятляючы працу 2-га зьезду Б. С. Г. у тым сэнсе, што гэты зьезд нібы займаецца, галоўным чынам, пытаньнем дзяржаўнага ладу Расіі (?) на прынцыпе не аўтономіі, а фэдэрацыі „вольных з вольнымі“, шукаючы падтрыманыя ў суседзях (Літвы, Украіны і Латвіі). Ф. Турук у гэтым месцы ссылаецца на дадатак да яго працы № 7 „Нарыс праграмы Б. С. Г.“. Тымчасам наш асабовы ўдзел у гэтым зьездзе і дакумант, на які ссылаецца Турук „Нарыс праграмы Беларускай Сацыялістычнай Грамады“ — якая нацыяналізацыя, што 2-і зьезд Б. С. Г. найбольш займаўся пытаньнем дзяржаўнага ладу Беларусі на прынцыпе якая аўтономіі дзяржавы і тэрытарыяльнай, а т. Турук паша: „на прынцыпе не аўтономіі, а фэдэрацыі“, неправава лічыць, што калі фэдэрацыя дык ужо ні ў якім разе не аўтономія. Тымчасам, дакумант, на які ссылаецца Турук і асабовыя уражаньні ў поўнай меры і азначана паказваюць на тэрытарыяльную аўтономію ў форме незалежнае рэспублікі (гэта было ў 1901 г.). Практыка Саветаў кага гаспадарства выпрадала гэтае толькі пазьней. Мы бачым, як сучасныя Саветскія рэспублікі будаваліся незалежнымі і на грунце умоў уступалі ў сувязь Р. С. Ф. С. Р. — а потым утварылі Саюз Саветскіх Сацыялістычных Рэспублік.

Нарэшце, пастановка пытання аб незалежнай рэспубліцы Беларусі на 2-ім з'ездзе Б. С. Г. зусім ня была такой, што нібы гэты з'езд займаўся пытаннем дзяржаўнае будовы Расіі (якраз не *Расіі*, а *Беларусі*. Курсіў наш. Е. Х.).

Другі з'езд Б.С.Г. ў 1906 г. найменш клапаціўся аб вернападдзінствай адданасці расійскай дзяржаве, і амаль што ніхто нічога не казаў аб тым, каб заставацца „ў межах супольнага дзяржаўнага арганізму Расійскага гасударства“. Ды і у „Нарысе праграмы Б. С. Грамады“ (дакумент, на які ссылаецца т. Турок) бліжэйшая мэта Б. С. Г. формулявана інакш: „Скінуць самадзяржаўе ў Расіі разам з пролетарыятам усіх народаў Расійскага гасударства“ (гэта зусім не азначае, што Б.С.Г. вырашаючы нібы пытанне наконт федэрацыі (?), адначасна (-) лічыла патрэбным „асгаванца ў межах супольнага дзяржаўнага арганізму Расійскага гасударства“. Тады-ж разнавалі аб агульнай барадзьбе разам з усім пролетарыятам, а не аб „межах“. Агульнае заданне 2-га з'езду было больш паважнае— „раскінуць цяперашні капіталістычны парадок і аддаць у рукі ўсяго народу зямлю, энсцыі рабочыя і ўсе спосабы камунікацыі для супольнага ўладання“, а не заставацца ў межах Расійскага самаўладства. Ён прынята была рэзолюцыя (упяршыню) аб незалежнай Беларускай рэспубліцы.

З'езд закончыўся без перашкод, азначана вырашыўшы ўсе пытанні праграмы і тактыкі, абраўшы Ц.К., замяніўшы назву „Беларуская Рэволюцыйная Грамада“ назвай „Беларуская Соцыялістычная Грамада“, надаўшы праграме с.-д. характар.

Пасля з'езду мы паехалі з Цёткай у Вільню, дзе яна хавалася ў прыватных кватэрах адшукаўшай яе паліцыі, дала мне грошай на дарогу, і я паехаў да дому.

Пабыўшы нейкі час у студзені 1906 г. ў якасці міласэрнай сястры у Нова-Вілейску па чужым пашпарце, Цётка рыхтавалася ўцякаць за граніцу, і ўцякла ў гэтым самым 1906 годзе.

Большага, месца працы Цёткі, з'яўлялася базай, дзе наладжваліся нелегальныя пасяджэнні сяброў Б.С.Г., і адтуль мы мусілі падарожнічаць з агітацыйнымі мэтамі ў суседнія сёлы, прылягаючыя да Вілейскай воласці.

Знаходзячыся ў Львове, дзе яна вучылася на універсітэце і вывучала народны тэатр „батлейкі“. Цётка прынялася за навуковую распрацоўку пытання аб беларускім народным тэатры, а таксама практычна вывучала драматычнае мастацтва ў тэатральнай школе і выступала ў тэатры на беларускай мове.

Цётка манілася наладзіць беларускае драматычнае мастацтва і скарыстаць яго як з мастацкімі мэтамі, гэтак і з палітычнымі. Цётка колькі разоў паказвала на тое, што яна мусіла здабываць сродкі да жыцця або працай на сцэне, або практыкай фэльчаркі.

З прычыны сваёй адарванасці ад грамадзянскай працы на Беларусі сярод сярмяжных беларусаў, яна сумавала па рэволюцыйнай рабоце.

У гэты час яна напісала верш „Я хацела-б“:

Я хацела-б быць зяром пшаніцы,
Упасць на ніўкі, вёскі.
Зазалаціцца без мятліцы,
Даць хлеб смачнейшы трэшкі.
Хацела-б быць я рэчкай быстрай.

Абегчы родны край,
 Дзе напайць, а дзе скупаць,
 А дзе ўтуліцца ў гай.
 То зашумець, то зашаптаць,
 То стаць ў салодкім сьне,
 То зноў сарвацца, зноў гуляць.
 Агнём кіпець у дне;
 Ды так разгрэцца і сьпяніцца,
 Каб ў неба хваляй здаць,
 Украсьці сонца, зноў спусьціцца.
 Больш сьвету людзям даць.
 Усё прыгориць у дарозе,
 І каплю шчасьця й долі ўліць;
 Усюды думаць аб народзе
 І родны край усюды сьніць.
 Пасьля рассыпацца расою
 Скрозь на галінках, на лістох
 І так абняціся з зямлёю.
 Каб нас ніхто разьняць ня мог!

* * *

Або ветрам абярнуся
 Ды над сьветам палячу,
 Цёмным віхрам закручуся,
 Усё на месцы загляну.
 З усёй сілы ды размаху
 Горкай скаргай ў зьвёзды ядам,
 Сыпнуць іскраў сноп ад страху.
 Задрыжыць аж месяц сам.
 Хто ты? Скуль ты? Чаго хочаш?
 Чаго выеш і шуміш?
 То празь сьлёзы нам рагочаш,
 То гарыш увесь й дрыжыш.
 Я—пасланец, вецер буйны,
 Прыляцеў на суд нас зваць!
 У нас цёмна, край наш хмурны.
 Як замерзшы, людзі сьпяць;
 Я там біўся, я там віўся,
 Я ім хаты паламаў,
 Але ўсё-ж я не дабіўся,
 Каб народ свой голас даў...

Гэтак адбілася на яе творчасьці няўдача рэвалюцыі 1905 г.

Жывучы заганіцай. Цётка ўсё-ты час-часом прывязджала пачужым паішпарце ў Ленінград гэтак колькі разоў яна прывязджала калі студэнты яе землякі—наладжвалі гадовыя спектаклі на беларускай мове з канцэртным аддзяленьнем. Цётка выступала на вечары за артыстку, у канцэртным аддзяленьні дэкламавала свае вершы, выконваючы гэтае са стараннай мастацкай тэхнікай.

У зьмесьце і ў тоне вымовы іх Цётка выражала свой смутак эмігранткі і марыла аб звароце на бацькаўшчыну:

І душа, і цесна, і сэрца самлела
 Мне тут, на чужыне, здалёк ад сваіх...
 Як птушка, на скрыдлах ляцець-бы хацела,
 Як хваля на моры, плыла-бы да іх.
 Зынялася-бы, здаецца, расінкай на хмары,
 А хмары-бы ветрам казалася гнаць
 Далёка, далёка, дзе сьняцца мне чары,
 Дзе боры густыя над Нёмнам шумяць.
 Дзе пацеркай белай Вілья прабягае,
 Дзе Вільня між гораў гняздо сабе ўе,
 Дзе кожна дарога і крыж мяне знае.
 Дзе ўсё, усё чыста вярнуцца заве:
 Там я нарадзілася і вырасла ўволю.
 Там першыя словы выўчалася казаць...
 Ой, мілыя, мілыя, сьнегам пакрытыя
 Зялёныя лясочки, дарожкі мае.
 Эх, як вы у сэрцы маім не забыты,
 Як часта абраз ваш у думцы ўстае.

Ад нуды Цётка траціла свае душэўныя сілы, а сухоты адбіралі ў яе сілы фізычныя. З кожным днём таялі яе сілы, але яна яшчэ больш рвалася да рэвалюцыйнай барацьбы, да рэвалюцыйнага мастацтва і асьветы мас на бацькаўшчыне.

Геня, сказала яна мис, нелегальна прыехаўшы у Пецярбург: ведаеце, якое рэвалюцыйнае значэньне мае мастацтва? Калі хочаце гэта зразумець, дык прачытайце „Леонарда-да-Вінчы“ А Меражкоўскага...

У часе свайго апошняга прыезду Цётка казала:

Ведаеце, Геня, я ніяк не магу пагадзіцца са сьмерцю. Мне чаусьдэ хвалююць гэтыя пытаньні „каханьне і сьмерць“. Я радзі што вы грамадзянскі дзеяч, разьвівалі нашы дасягненьні 1905 году.

Цётка прадстаўляла сабе ўсе магчымасьці разьвінуць свае здольнасьці і адначасна разумела, што сілы яе аслаблі.

Граў-бы я многа, дык сіл не хватае,
 І рвецца за стрункаю струнка,
 Хоць песня яшчэ не замёрла ўдалая,
 Хоць родзіцца думка за думкай.
 Можа з тэй ліры вырасьце іва,
 З парваных струн—белыя кветкі;
 Можа вясною будуць ігрыва
 У драўца ценю гуляць дзеткі;
 Можа хто з дзетак скруціць жалейку,
 Унучку паломанай ліры,
 І так зайграе, што ўсенька зямелька
 Пачуе мой водгалас шчыры,
 Дзедавы струны, рана парваная,
 Зноў громка азвуцца, як званы.
 Песня за жыцьцё яго недаграная
 У сэрцы ўнука дасьць плёны.
 А на задушкі пад цёмнаю івай
 Жывое пачуецца слова,
 Што песня ўстала з стотысячнай сілай,
 Жыве мая ліра нанова.

Цётка мела рацыю спадзявацца, што песні яе „ўстануць са сто-
гісячнай сілай“ і будуць доўга жыць у сьвядомасьці рабочых мас. Пад-
ставы гэтыя былі соцыяльнага характару, якія выразіліся ў яе вечнай
грывозе за лёс рабочых і сялян Беларусі, за вызваленьне іх ад цара, ву-
раднікаў і паноў. Вельмі памастацку абмалёвана жаночая доля сялянкі ў
вершы „Вясковым кабетам“:

Як каліну град страсае,
Як пярун каменныя крышыць;—
Так лёс рана вас ламае,
Так жыцьцё красу вам нішчыць.

Колькі болю ў вачох мурных,
Колькі скаргі а губ зьбялелых!
Колькі срэбра ў косах густых,
Колькі поту а рук абмелелых!

Ой, кабеты, ой, вясковы,
Ой, вы, кветкі прывавяты,
Ой, лілейкі вы бяз мовы,
Ой, вы птушкі бяскрылаты!

На месца пафосу рэволюцыйнае барацьбы ў апошнія гады у Цёт-
ку зьявілася глыбокае спагаданьне да гора бяздольных бедных людзей, і
парываньне да рэволюцыйнае творчасьці замянілася беларускай роман-
тыкай і культурнай працай.

Вышаўшы замуж і зьмяніўшы, дзякуючы гэтаму, сваё прозьвішча,
Цётка вярнулася ў Вільню, дзе і надалей займалася ня толькі літаратур-
най працай, але і арганізацыйнай.

У часе нямецкай акупацыі г. Вільні і Віленшчыны бязупынна пра-
дзала ў якасьці миласэрнай сястры сярод хворых, раненых афяр ім-
пэрыялістычнае бойні.

У гэты самы час у роднай вёсцы Лідзкага павету Віленшчыны па-
мер яе бацька. Пачаўшы хаваць яго, яна і там ня ўседзіла без работы:
дзякуючы свайму бунтаўнічаму і заўсёды спагаднаму да людзей харак-
тару яна пачала езьдзіць па вёсках і сёлах, дзе тады надта распаў-
сюдзаны быў тыфус, а мэтану дапамагчы й вывезаць становішча сялян
даля таго, каб паклапаціцца ў Вільні наконт дапамогі пацярпеўшым ад
паўны. І вось тутакі Цётка захварэла на тыфус і ўночы на 5 студзеня
1916 г. памерла.¹⁾

Пахаванні яе на вясковых могілках сярод шэрых „гаротнікаў“, на
карце гэта як і яна прадавала усё сваё жыцьцё.

Романістамісьць творчае працы, імкненьне прыняць удзел у рэво-
люцыйнай працы грамадзянскае дзьветы мас на роднай мове, прабудзень-
не грамадзянскіх інтарэсаў у другіх—найлепш характарызуе Цётку, як
першую беларускую паэтэсу-рэволюцыйнэрку і як чалавека-таварыша
Парывістаець да мае і праца на іх выявілася ў бунтаўнічым духу Цёт-
кі, гатовай заўсёды разарваць усе пугі, закаваўшыя працоўны народ
Беларусі. Гэты бунтаўнічы дух Цёткі або горда рваўся на волю з кай-
данаў рускага самаўладства і панскай улады, або, змучаны безнадзейнай
немачай, стогне літасьцю да беларуса, злучаючыся з прыродай, і разьліва-
ецца ў палкіх паэтыцкіх сьлезях жаночае тугі.

¹⁾ Anton Nowina—Naszy pieśniary. Wilna, 1917.

Цётка яскрава выразіла ў мастацкіх формах сваіх твораў моц грамады— „прадавітай беднаты“—і гарачую вялізную адданасць бяздольнаму лёсу працоўных мас у звязку з іхнай рэвалюцыйнай барацьбой

Цётка была бяспэнным дарагім сябрам усіх падпольных таварышоў і крыштальна-чыстым чалавекам, што выяўлялася ва ўсіх яе словах, чыннасці і захоплена-поэтыцкай дзіцячай радасці, якая запалала рэвалюцыйным агнём усіх, каму здаралася быць у кампаніі з ёю.

Памяць аб беларускай Цётцы захавалася ў сэрцах беларускага народу, які шануе яе ў Савецкай Беларусі пролетарскай пашанай.

Цётка часта разумела, што яе фізічныя сілы ў звязку з сухотамі штодзень гаснуць, што „рвецца за стрункаю струнка“. Поэтэса, паміраючы, пацяшала сябе надзеяй, што пасля яе „жывое пачуецца слова, што песня ўстала з стотысячнай сілай, жыве мая ліра нанова“.

Цётка верыць у масы і, пачынаючы рэвалюцыйную песню, заклікае „мільёны грудзей зліцца ў вадзін тон“, падтрымаць гэтую песню „грамадай голас даць“:

Вам, суседзі, вам, кумочкі,
Беларусы-галубочкі,
Пяю з сэрца; надцінайце,
Вы грамадай голас дайце.
Зложым песню цэлым людам.
Як сьвет сьветам яшчэ стаў,
Такой песні ня слыхаў:
Восем... дзесяць і мільён
Грудзей зліцца ў вадзін тон...

Яўг. Хлябцэвіч.

ПАДСТАВЫ І ПРАКТЫКА РЭВОЛЮЦЫЙНАГА ТЭАТРУ.

Хрысавф Херсонскі.

I.

Мастацтва—гэта ёсць выяўленне эмоцыянальнага і інтэлектуальнага жыцця грамадзянства. Ранейшыя даследнікі мастацтва, шукаючы ў творчасці толькі індывідуальных чыннікаў, гублялі пад нагамі рэальны грунт паходжэння з'яваў мастацтва і прычыну арганізацы гэтых з'яваў у сацыяльна-калектыўныя «плыні» і стылі. Несправядліва і неадарэчна браць мастака, талент і нават паасобнага гэнія толькі ў рамках яго самога, бо ніякага мастацтва нельга ацэньваць без яго ўзаемных адносін і асяроддзем, з аўдыторыяй. Кожная ацэнка сама па сабе ўжо ёсць адначаснае суадносіна сіл, адноснай каштоўнасці прычын. дасягненняў і вынікаў на ўзаемным уплыве мастака і грамадзянства. Можна сказаць, што мастак, як і кожны дзесяч, зьяўляецца толькі найбольш удакладаным вокам праз якое яго грамадзянства пазірае на свет, і найбольш чутым арганізаваным збіральнікам у сваёй галіне, думак, поглядаў, імкненняў, што зараджаюцца ў сацыяльным-калектыўным

Сацыяльны-калектыў зьяўляецца глебай, выхаваўцай і масавым арганізатарам дасягненняў паасобных мастакоў, груп, і плыняў мастацтва.

Ніша грамадзянства пакуль не ажыццёўлены камуністычны сацыялізм падзелена на класы і жыццё гэтага грамадзянства ў цэлым і складаюцца яго калектыўныя паасобку, залежыць ад іх перакрываючых узаемных адносін і барацьбы. З гэтага прычыны толькі «прыняўшы пад увагу класавы змаганьне і даследуючы яго шматлікія перавівы, патрапім мы больш-менш здавальняюча высвятліць духоўную гісторыю цывілізацыі грамадзянства» і хто не ўсведамляе сабе змаганьня, шматвяковы і звыклы прадэс якога складае гісторыю, той ня можа быць свядомым мастацкім крытыкам¹⁾.

У гэтым нарысе я пастараюся зрабіць агляд найбольш характэрных з'яваў у расійскім тэатры, з'яваў, што адбыліся пасля Кастрычніцкай рэвалюцыі пад уплывам сацыяльна-калектыўных пабудак, вынікшых у грамадзянстве як скутак сучаснай рэвалюцыі. У залежнасці ад гэтага выданія, мой нарыс ня будзе спецыяльна-навуковым і вычэрпальным, гэта толькі вуток—упрошчаны да элементарна-разумелай схэмы. У агульным сінтэзе звязаных між сабой з'яваў, што складаюць жыццё чалавечага грамадзянства, нашы даследаванні маюць ня толькі тэарэтычную, але і практычную цікавасць, дзякуючы імкненню ўзаемна выкарыстаць разуменне значэння як тых з'яваў, што адбываюцца, гэтак і мінулых працаў каб дапамагчы мастацтву прыняць больш правільны кірунак і падмацаваць яго рэзультатамі прайздэнай практыкі.

1) Г. В. Плеханов. „Судьбы русской критики“.

II. Напярэдадні.

Яшчэ напярэдадні Кастрычніцкай рэвалюцыі, паміж плынямі мастацтваў узгадованых буржуазна-капіталістычным грамадзянствам, насіпывалі плыні супярэчных яго асноўнаму духу, падрываўшых знутры яго тыповыя градыцыі. Але гэты рэвалюцыйны пратэст выяўляла ў мастацтве толькі мастацкая богэма, якая зьяўлялася часткай буржуазнай інтэлігенцыі, перажываўшай у сваім ужо спаракшэлым буржуазным грамадзянстве анархо-індывідуалістычныя настроі. Гэты працэс адбываўся ўнутры аднае класы і выліваўся толькі ў эстэтычнае бунтарства, характарызуючы эпоху дэкадансу, упадку буржуазіі, але не выяўляў сабою новага здаровага будаўніцтва, бо ў яго ня было дэсяля гэтага іншае соцыяльнае падставы. Пролетар'ят і сялянс прымалі ўдаел у агульным жыцці мастацтва толькі ў асобе сваіх выхадцаў, мастакоў паядынак, або замыкаючыся ў прымітыўным саматустве. А мастацкая богэма, анархічная ў сваёй соцыяльнай істоце, не магла пайсці далей апатыравання, г. зн. літаральна, зьбівання з ног, свайго буржуа, які, закончышы раней эпоху свайго рэвалюцыйнага соцыяльнага нарастання, цяпер ужо ня быў арганічна цэлай, здаровай і творчай соцыяльнай класіі. Гэткім парадкам, дзейнасць многіх мастакоў у тую рэакцыйную і дэкадэнцкую пару была абмяжована аналітычнай працай і дзейнасцю руйнавання, а ў сваёй творчасці ня йшла далей „вышуканняў“ формаў і формачак, што выяўляла толькі хваравіты стан свайго грамадзянства.

Гэты кругабег дэарганізацыі цэльнага класічнага стылю ў мастацтве характэрны, напрыклад, пераходам ад рэалізму праз імпрэсіянізм і экспрэсіянізм да такіх праяваў, як кубізм у малярстве, „запуміцтва“ ў поэзіі, а ў тэатры ён выражаны тым-жа змаганьнем з рэалізмам праз эстэтычны тэатр, у якім эстэтычная прыгожасць, вытворная з арыгінальнасць формы, форма для самой сябе, зрабілася галоўнай мэтай. У рэчышчы гэтае плыні былі ўмоўныя пастановкі В. Мэйэрхольда. Старажытны тэатр Н. Еўрэінава, „Тэатр шарлатанаў“ Н. Форэстэра, і асабліва Камэрны тэатр А. Таірава.

Гэты кругабег не закончыўся я дагэтуль, бо мастацкія інтэлігенцыя і дагэтуль сядзіць паміж двух крэсел, паміж даўнейшым і новым грамадзянствамі, а калі адна часць яе і перасаджваецца з натуры на другую частка расьцярашана і безнадзейна-бяспомачна, бо дэкадэнцтва. Апроч гэтага, грэба памятаць, што расійскае пасьле-кастрыніцкае грамадзянства ўяўляе сабой толькі пераходны кругабег і яшчэ ня выявіла класічных многаіснасці, супярэчнасці і змаганьня.

Якое-ж значэньне для нас гэтага перыоду?

Распад мастацтва на рознастайныя элементы, узаемныя аднесены мноства прыёмаў, вышуканасць новых эстэтычных супярэчных атрадаў манер і г. д. усё гэта выявіла перад намі шырокі малюнак тэацыйнай дасканаласці ў мастацтве, раскладзеным на часці, з якіх пасьле прайдзенага дасьледваньня і выпрабаваньня мы можам выбіраць патрэбныя нам элементы для новых абагульненьняў, для новага сынтэзу, у якім мы стараемся выявіць суцэльны класічны мастацкі стыль абшчэнага грамадзянства, што йдзе да соцыялізму праз пролетарскую рэвалюцыю.

Гэты новы вялізны і пераважны соцыяльна-колектыўны зьмест, побач са сваім арганічным ростам, зьбірае цяпер элементы для свайго мастацтва, для новага моалітнага сплаву, свайго і па духу і па форме.

Буржуазнае мастацтва, распадаючыся, адчыніла перад намі відавочна тэхнічную кухню свайго штукарства; на практыцы якога мы вучымся, даведваемся, што нам трэба і што непатрэбна, як лепш і як і чым наогул можна карыстацца ў мастацкай творчасці. У нашых руках мноства правераных спосабаў і інструментаў мастацкае дзейнасці.

Вось чаму гэты пераходны кругабег беспасярэдня зрабіў уплыў і на новую творчасць, збагаціўшы яе тэхнічныя набыткі. У далейшым выкладзе мы пачнем, як рэволюцыяны тэатр гэта прабаву выкарыстаць.

Тыя-ж, хто ставіць заданнем новага мастацтва, у паэсію тэатру, модалітны мастацкі рэалізм, павінны прызнаць, што гэты новы рэалізм у тэхніцы свайго штукарства будзе значна адрознівацца ад старога, спарахнелага „рэалізму“, бо яго новае штукарства будзе збагачана новымі кодерамі і спосабамі, якія дало само жыццё пераходнага кругабегу і яго аналітычнае мастацтва.

III. Тэатральны кастрычнік.

У першыя два гады пасля Кастрычніцкай рэволюцыі народныя гушчы, пролетарыят, чырвонаармейцы хлынулі ў тэатры, куды яны упяршыню атрымалі масавы доступ. Але паміж запатрабаваннямі гэтага новага глядзельніка і рэпартуарам і стылем тэатрау выявілася глыбокая пераасаць. Зьяўляючыся пільнам дваранска памешчыцкай культуры (Вялікі і Малы імператарскія тэатры), буржуазнага грамадзянства (тэатр Корш), акадэмічнага („Художественный“ і Камерны тэатры), тэатры былі не ў стане задаволіць запатрабаваныя новай эпохі і пролетарскага глядзельніка. Самы ўклад гэтых тэатраў, склад і грамадзкая настрой іх супрацоўнікаў і напрацягу гадоў зложаны рэпартуар рабілі, у істотце, пасля рэволюцыі тое, што зьяўлялася з тэатральных сцэн рупарам ідэалогічнага контр-рэволюцыйнага уплыву на масы, кепска прыкрытага дэля сама-ахоўнага лезунгам „аполітычнасці“ мастацтва.

Урад і камуністычная партыя былі далёка заняты справай на політычным, вайсковым, гаспадарчым і адміністрацыйным фронтах, і не мелі ўдзяляць значнай увагі на пераробку „фабрык мастацтва“.

Нежаданае руінаванне культурных і мастацкіх каштоўнасцей, стварэнне выкарыстаць іх для падняцця культурнасці мас, прывяло да таго, што ўлада апекавалася тэатрамі і давала ім шырокую матэрыяльную дапамогу.

Але хутка ўсё больш і больш няўхільнай становілася канечнасць змясці асновы Кастрычніцкай рэволюцыі і ў гэтую галіну. У 1920 г. група камуністых і спрыялых ім тэатральных супрацоўнікаў, на чале з В. Э. Мейерхольдам, назначаным загадчыкам тэатральнага аддзела Наркампраду, арганізавалася для правядзення „тэатральнага кастрычніка“. Праз кіраваныя і свецкі орган тэатр, аддзел гэтая група падарала свой уплыў на ўсё тэатры, апача „акадэмічных“, выдзеленых у асобную групу пад ахову іншых органаў Наркампраду. У той-жа час лезунгі „тэатральнага кастрычніка“ В. Э. Мейерхольд стараўся сам правесці практычна ў даручаным яму тэатры які быў складзены з розных артыстычных сіл і названы „Тэатр РСФСР І-ый“.

Якія-ж былі асноўныя метады „тэатральнага кастрычніка“?

Тэатр павінен быць моцна звязаны з няравнамі свайго дня. У эпоху творчасці камуністычнага свету, тэатр павінен актыўна прымаць удзел у апрацоўцы новага жыцця, робіць уплыў на масы як трыбуна „новага камуністычнага будаўніцтва“. Ён павінен даць новую агітую

пропаганду, апанутую ў мастацкую форму, што адзывалася-б проста да пачуцця глядаельніка.

Для гэтага патрэбны новыя п'есы, новая драматургія. А покуль-што гэтых п'ес ня было. „Тэатральны кастрычнік“ узышоў на шлях пераробак старых п'ес, разглядаючы іх з боку я. матэрыя і афармленні, а не з боку іх сутнасці.

Гэтак была перароблена для пастаноўкі В. Мэйэрхольдам і В. Бебутавым п'еса Вэрхарна „Зоры“. якой адчыніўся „Тэатр РСФСР 1-ый“. З часам перарабляліся ў большай або меншай меры многія п'есы, як напр.: „Ноч“ Марсэля Мартына ў пераробцы паэта С. Трэт'якова, у пастаноўцы В. Э. Мэйэрхольда празваная „Земля дыбом“; новая кампазіцыя тэксту „Вільгэльм Тэль“ Шыллера ў пастаноўцы В. Бебутова; падрыхтоўваная і недакончаная В. Мэйэрхольдам і В. Бебутавым пастаноўка оперы „Рыенці“ Вагнера; „На всякого мудреца довольно простоты“, пераробленая С. Трэт'яковым для пастаноўкі С. Эээнштайна ў Пролеткульце; У. Маякоўскі сам перарабіў сваю „Містэрыю-Буфф“ для пастаноўкі яе В. Мэйэрхольдам.

Пытаньне а пераробках найбольш завастралася ў адносінах да клясыкаў, увайшоўшых раней ў эстэтычную сьвядомасьць, як сущэльная і вялікая праява мысьлі і мастацтва. Шмат хто супярэчылі супроць пераробкі такіх п'ес нанова. Але „кастрычнікаўцы“ цвёрдзілі, што найлепшая роля вялікіх клясыкаў замыкаецца ў тэй карысьці, якую яны могуць прычыніць новай творчасьці, а ўсваеньне намі ранейшых дасягненьняў культуры павінна быць глыбока крытычным, не пасыўным, а пераапрацоўваючы і пасвойму, згодна свайму новаму мэта-погляду. Бо й самі-ж клясыкі зусім таксама карысталіся ранейшымі працамі іншых аўтараў для сваіх новых прац, гэтак рабіў Шэкспір і Пушкін. Кожная паўторная творчасьць адабывае права на існаваньне, калі яна зьяўляецца рэзультатам унутранай няўхільнасьці. Інтэрэсы аўдыторыі, глядзельнае залі, інтарэсы творчага тэатру набываюць рашучага значэньня над лёсам рэчы нябожчыка-аўтара, а не наадварот.

Пераробка „Зор“ Вэрхарна, зробленая ў пэрыод вяснага камунізму, у часе першага ідэалёгічнага і практычнага націску „тэатральнага кастрычніка“ зьяўляецца вельмі характэрнай. З гэтае прычыны цікана разглядаець яе для прыкладу.

Спачатку тэкст Вэрхарна быў ачышчаны ад яго літаратурных зьлішак, якія мітрэнжылі тэатральнае дзеяньне. Затым быў перагрупаваны пазасталы матэрыял. Напрыклад, самы патэтычны момант роляў галоўных актараў быў звязан у адзін яскравы пук прамой на іх высьцігах перад народным сходам. Гэта было пастаўлена на сцэне так, што ўся публіка глядзельнае залі зьяўлялася як-бы ўдзельнікам гэтага сходу (у той час, як у Вэрхарна, напр., Эно сваю „праграму максімум“ разьвівае ў часе гутаркі з сястрой у сямейнай абстаноўцы). Далейшая праца над тэкстам Вэрхарна выясьняе і падкрэсьлівае малавыразныя ў яго пытаньні і адказы: хто каго перамагае ў п'есе? хто каго заваёўвае? на што трэба было гэрою п'есы пераносіць труп свайго бацькі ў абложаны горад? і г. д. Усяму гэтаму пры пераробцы стараліся прыдаць выпуклы пэўны сэнс, які выяўляў перад глядзельнікам ролі народных верхаводаў і поступ рэвалюцыі. Пафос Вэрхарна халодны, філёзофска-кніжны, мала спрыяў прыбліжэньню п'есы да гарачай беспасярэдняй аўдыторыі тэатру Адцягне насць, пэўны сымбалізм і забытанасьць п'есы, усё гэта вымагала новых прамой і дыялёгаў, напісаных нанова.

Апрача гэтага, каб уцягнуць усіх глядзельнікаў у нэрв п'есы, а п'есу ўцягнуць у нэрв таго дня.—быў застасаван рад новых пастановачных спосабаў.

І гэта было для нас цалістым і дэманічным тым, што студэнцкі натоўп быў памешчан у „оркестры“ паміж сцэнай і глядзельнікамі ў беспасярэдняй блізкасці да апошніх. Гэткім чынам оркестра служыла звычайна паміж глядзельнікамі і актарамі, якія зварачаліся да сцэнічнага „народу“, а разам з гэтым, натуральна, зварачаліся і да народу глядзельнае залі. Зраньен кідаў у публіку лістоўкі, якія адначасна з галёркі ляцелі і па усёй залі, паднімаліся і чыталіся ўсёй публікай.

На лістоўках была надрукована адозва да народу:

Працоўнікі ўсяго сьвету!

Праклятыя граніцы капіталістычных дзяржаў душаць вас, адасабняюць вас, аслабляюць вашу волю да перамогі.

Зруйнайце гэтыя граніцы дружнымі натугамі.

Будуйце саветы!

Няхай жыве сусьветная комуна працы!

У глыбіне верхняга яруса памяшчаліся оркестры. Калі акторы запывалі „Вы жывою палі“ і „Інтернацыянал“, то мэлёдыя, падхопленая хорам актораў „народу“ і падмацованая медзэдзю й трубамі оркестра, захапляла аднаго за другім і рабочых і чырвонаармейцаў у публіцы і расла, магутна і шырока напаўняючы ўсю залю.

Апрача гэтых сучасных прамоваў і песень, у спектакль „Зоры“, а часам, у сцэну, што злучала артыстых і глядзельнікаў як-бы ў народны сход, уведзена было чытаньне паведамленьняў з баявога фронту, і гэткім парадкам аднойчы было прачытана толькі-што атрыманае ў Маскву па тэлеграфу паведамленьне г. Сьмідгі а тым, што чырвоная армія заняла Перакопскі пераём у Крыме. У тэатр перадаваліся перад спектаклем вячэрнія тэлеграмы, і глядзельнікі, жывучы тады трудным баявым годам рэволюцыі, даведваліся тут са сцэны аб апошніх падзеях на фронце. Слова актора становілася ў гэты момант словам самога жыцця, актор быў грамадзянінам, сцэна — трыбунай. Былі моманты, якія ня могуць сьціскацца ў памяці Праз некалькі дзён пасьле бурнага „ура“ і Інтернацыяналу, якім акторы і глядзельнікі віталі перакопскую перамогу, яны-ж слухалі з тае-жа сцэны дэда-чырвонаармейца, сьвога дзядулі, які прыехаў проста „адтуль“, каб расказаць а бойках арміі, аб загінуўшых. Ён увайшоў на сцэну ў часе ігры і папрасіў слова ў чарзе з актарамі, што ігралі верхаводцаў у п'есе Вэрхарна Калі ён, закончыўшы сваю прамову, заплакаў, то разам з ім заімігалася сьлязьмі ўся глядзельня. І калі ён засьняваў „Вы жывою палі“ ні было ніводнай нярухомай, а калі ён ніводнага мёртвага сэрца наўкол. І акторы, што стаялі „на выхадзе“ за кулісамі, мямавольна пазьнімалі свае бутафорскія капляюшы.

Другім разам актор сказаў экспромтам прамову ў дзень памяці 9 студзеня.

Тэатр прабуджаў грамадзянскае пачуцьцё ня толькі ў глядзельнікаў, але і ў актораў.

У годы вайны, голаду й холаду шчыра гучэлі словы яго кіраўніка трупы „Агонь творчага духа павінен сагрэць і натхнуць наш тэатр. Назавем яго „тэатрам чырвонага сыягу“, нахшталь таго, як некалісь гішпанцы называлі свой тэатр тэатрам плашча і шпагі. Няхай гэты сыяг будзе нашым сымболом, нашай эмблемай, як у свой час эмблема чапкі была сымбалічным знакам для „Художественного“ тэатру“.

Цікавай, лічу, будзе маленькая спраўка з маіх асабістых успамінаў а велічыні матар'яльнай аплаты, што выдавалася артыстам гэтага тэатру. Пры выплаце пэнсый, спозьненай часамі на некалькі месяцаў з прычыны адсутнасці грошай у касе Галоўполітасъветы, велічыня пэнсый пры ўпадку вартасці грашовых знакаў змяншалася да таго, што многім дугарадным актёрам трупы ня было сэнсу ехаць па грошы... трамваем. Пасылалі аднаго пасланца з даручэннямі ад трупы, каб грамвайны выдатак разьдзелены на многіх, не зьядаў-бы ўсёй пэнсый кожнага актёра. У гэтыя-ж часы за аўторскі гонорар ад вялікага артыкулу ў журнале можна было купіць тры фунты чорнага хлеба.

У пагоні за сцэнічнымі спосабамі, якія адпавядалі б замыслу гэтага тэатру, былі тады апрача вышэйадзначанага, выкарыстаны:

ігра бяз гриму, каб вызваліць актёра-чалавека ад шаблённай, мярцвяцкай прытворнай маскі;

ігра без пакаёвай „психолёгіі“ і „перажыванняў“, імкненьне да праманістасці, радасці і запальнасці творчасці актёра, паднятага на оратарскую трыбуну;

ігра на пафосных эмоцыях, на напружанасці, якая даходзіла да „ймгненна-няпрытомнай“ імпатнасці;

асьветленая глядзельная зала;

зруйнаваньне граніц сцэны, ранейшага рубяжа, што аддзяляў рам пай актёра ад глядзельніка; перааясненне дзеяння ў партэр і лёжы, як напр. у „Містэрыі Буфф“ Маякоўскага, пры пастаноўцы якой непатрэбна была заслона;

імкненьне да плякатнасці, схэматызацыі дэкарацыі;

імкненьне да таго, каб будаўнічы матар'ял рэчова адчуваўся і аформляў спэкталь, што дасягалася пры дапамозе жалеза, дрэва, каменя і канатаў; у далейшым, са скрынкі тэатру належала выйсці на адчыненыя сцэнічныя пляцоўкі; на пляц перад заводам, на натуральную а ня штучную арэну. Мэйэрхольд казаў: „Нашы маляры, кінуўшы пэндзаль, з вялікім здавальненнем возьмуць у рукі сякеру, кірку і молат і пачнуць высякаць сцэнічную здобу з даных самой прыроды“.

Але ўсё-ткі, застаючыся на умовах скрынкі тэатру і карыстаючыся тэатральнай сымболікай і умоўнасцямі, „Тэатр РСФСР 1-ый“ ішоў шляхам новых форм стылю ў рамках эстэтычнага тэатру, атрымаўшага ў спадчыну шмат-што ад мастацкага дэкадэссу. Эстэтызм вытворных мастакоў і рэжысэраў, перасычаных рэалізмам, а быць можа і няздольных да яго падняцця, часта адрываў мастацкі бок іх спэтакляў ад успрыманьня пролетарскіх масаў, а эмоцыянальная „няпрытомнасць“ была на рубяжы псыхічнага надрыву і „хадульнасці“. Агітацыя далёка не заўсёды была трывалай і паглыбленай. Калі ў тэатр увіваліся моманты натуральнага хваляючага жыцця, то яны заставаліся самі па сабе, жыццём, а не тэатрам; тэатральны-ж, мастацкі бок не заўсёды перамагаў тыя межы-перашкоды, што аддзялілі тэатр ад „беспасярэдняга шляху проста ў душу глядзельніка“. Націск тэатральнага кастрычніка быў шмат у чым павярхоўным, гучаў часамі, як непаспальная натуга, далёкая ўсё-ткі ад рэальнага псыхолёгіі мас, якія знаходзілі туг больш нэўрастэнічнасці і штучнасці, чымся арганічнага свайго зместу, больш эстэтызму, чымся здаровага „чорнага хлеба“ мастацтва.

Спробы „Тэатру РСФСР 1-ый“ прабуджалі думку, прабуджалі ініцыятыву, вышуканасць, паднімалі цяжкую цаліну профэсіянальнага „аполітычнага“ г. зн. буржуазнага тэатру, паднімалі пытаньні грамадзян-

скае вайны ў тэатры, але гэты чарнавы, плякатны і недасканалы, часткай дэкадэніцкі, нарыс новага тэатру павінен быў уступіць месца больш паглыбленай і вытрыманай працы. Гэтая праца йшла вось якімі шляхамі:

навукова-эксперыментальныя досьледы (з часам гэта праца выявілася, галоўным чынам, у майстроўні Мэйэрхольда, часткай у спробах майстроўні Фэрдынандава, часткай у апошніх працах Пролеткульту);

утварэньне самастойнага пратэарыкага тэатру (у Пролеткульце і рабочых гуртках і клюбах на фабрыках і заводах, а гэтак сама ў фірме масавых відовішчаў і святачных карнавалаў);

утварэньне пачатковага, зразумелага для мас, рэволюцыйнага тэатру „памяркоўнымі“ мастацкімі сіламі і сродкамі старых профэсыяналаў (Тэрэсат, затым „Тэатр Рэволюцыі“ і тэатр культадзелу маскоўскага гарадзкага савету профэсыянальных саюзаў).

IV. Школа.

Будаўніцтва новага тэатру, перапыўшы кругагег агітацыі і дэкларацый, паглыбілася ў мэтодычную паступовую працу шляхам грунтоўнага перавыхаваньня ўсяго тэатральнага арганізму і ў першы чарод зварачаючы увагу на аснову тэатру: на актора і на акторскі калектыў.

Актор — грамадзянін; актор, які прышоў з пролетарскага асяроддзя і арганічна з ім звязаны; актор прасякнуты і праводзячы ў сваёй працы змаганьне за камуністычнае будаўніцтва; актор рэволюцыйны грамадзянскі работнік, які ажывіць сваю грамадскую дзейнасьць праз тэатр, вось аснова новага рэволюцыйнага тэатру.

Рабочыя, чырвонаармейцы і сялянская моладзь праявілі посьпе Кастрычніцкай рэволюцыі многа гарачай ініцыятывы, каб здаволіць сваю патрэбу ў тэатры. Тэатральны інстынкт, які знаходзіў, паміж іншым, сабе выяўленьне і ў царкоўных царамоніях, і ў абрадах вескі, пачаў шукаць сабе новага грамадзкага тэатру сучаснага дню. Шырока развінулася тэатральная самадзейная праца пролетарыяту. Агляду аьываў гэтай дзейнасьці павінен быць ахвяраван спецыяльны нарыс. Але ні новы пролетарскі актор, ні ранейшыя профэсыяналы-акторы, што далучыліся да нашай барацьбы і будаўніцтва, не маглі абысьціся бяз мэтодычнай навукі свайго мастацтва. Гэтая новая навука прасякала ідэалёгіяй новага часу, утварала новую школу актора.

Якія-ж асновныя вехі соцыяльнага, навуковага і мастацкага замыслу гэтай школы?

а) Культурна-феадальна-буржуазнае грамадзянства прайнінула дуалізмам, дваігасьцю. Тут мы бачым такое процістаўленьне: душа і цела, ніжэйшае і вышэйшае, часовае і вечнае, поэзія і проза жыцьця; мастацтва павінна ішоў навяваць ілюзорны сон, які-б адрываў нас ад рэальнага сьвету. Артысты акружаецца культам „боскага натхненьня“, ен сьвяты жрэц духа.

Суцэльны, моцны сьветапогляд пролетарыяту не уякае ад „прозы жыцьця“, наадварот, ён палкам знаходзіць сябе ў гэтай зямнай рэальнасьці і апіраецца не на ілюзію і „натхненьне“, а на дасьледваньне рэальных законаў жыцьця і на аўладаньне ім.

Акторы старога тыпу ігралі звычаіна „на нутры“ або „на перажываньні“ г. зн. штучна-напружана падбушоваваючы і гіпнотызуючы сваю псыхіку. Новая школа актора шукае натуральнага здаровага выяўленьня акторскай гры. „дух“ разглядае не як самастойную „навалу наг

хнення", а як результат наукова-азначальнаго психо-фізичнаго стану актора. Рухі і праявы психічнаго стану, а гэтак сама і ўплыў яго на глядзельніка ўзалежнены ад законаў рафлексолёгіі і паддаюцца свядомай рацыянальнай арганізацыі.

На гэтым грунтуецца імкненьне наукова дасьледваць і арганізаваць працу актора-чалавека. Канечным ёсьць умацаваньне яго фізычнай здаровай прыроды, фізычная культура для актораў-вучняў, разьвіцьцё ў іх умеласьці ўладаць сваім целам і сваімі псыхічнымі рафлексамі на асновах, гэтак кажучы, жыцьцё-мэханікі, або йнакш біо-мэханікі.

Чалавечасе цела, з яго ўласьцівасьцямі і спосабамі псыхічнаго ўплыву праз рухі, міміку, голас—вось галоўны матар'ял тэатру. Біо-мэханіка Мэйэрхольда прабуе дасьледваць гэты матар'ял і навучыць актора ім карыстацца. У сваёй галіне актор павінен працаваць, як практычны арганізаваны рабочы. Вельмі памыляюцца тыя, хто думае, што біо-мэханіка гэта толькі акробатыка, што ўносіцца ў спэтакль; запраўды-ж, акробатыка не зьяўляецца нейкім штампаваным пастаённым спосабам, а ёсьць мэтад падрыхтоўчага выхаваньня актора, для якога акробатыка зьяўляецца толькі адным з многіх тэхнічных сродкаў. Найбольш на акторску біо-мэханічны, у істотце, усе буйнейшыя артыстыя, як напр., Шаляпін, Станіслаўскі, М. Чэхаў. Але тое мастацтва, да якога яны дайшлі або інтуіцыйна або дзякуючы свайму таленту, навучае „біо-мэханікі“, прабуе перадаць праз выхаваньне больш-менш кожнаму актору. Мэйэрхольд адкідае ігру „нутром“ і „перажываньнем“, бо не актор кіруе ім, а яны акторм, на шкоду яго натуральнай фізіялёгічнай прыродзе. Ігра актора—гэта такая-ж грамадзка-карысная праца, як праца усіх іншых рабочых; адгэтуль вельмі важна, каб гэта праца обыходзілася без балючых пачут, а адбылася арганізавана, шчасліва, лёгка для актора. Гэта важна ня толькі для самога актора, але і для глядзельніка, які абавязкова заражаецца, нават выходзяецца ў залежнасьці ад таго або іншаго стану і павядзеньня актораў.

б) Далей, істотна важна паставіць актора ў такія умовы на сцэне, каб яго цела гармонічна дапасоўвалася да акаляючых яго прадметаў, і каб актор умеў карыстацца ім з найбольшым эфэктам, без драбніц і мішуры, што адцягваюць і заграмаджаюць увагу Акцёрскай пра-праца станавіцца галоўнай істотай тэатру. Сцэна ачышчаецца ад размаляваных анучных дэкарацый, актору ставіцца канечны для яго працы „варстак“, пабудаваны мэтазгодна, г. э.н. конструкцыяна з найпрасьцейшых матар'ялаў. Паводле гэтага-ж прынцыпу прыгатаўляюцца патрэбныя для ігры рэчы. Інжынэрная мэтазгодная побудова гэтакага „рэчовага афармленьня“ спэтаклю і зьяўляецца істотай тэатральнаго конструктызму. У гэтым збудаваным афармленьні сцэны сучасныя мастакі прабуюць засьцасаваць законы мэханікі, упадабляючы „дэкарацыю“ машыне, як тэхнічнаму выражэньню сучаснаго сьветаадчуваньня, якое адкіснулася ад мишчанскага любаваньня „прыгожасьцю“ рэчаў і здобав, і жадае падаць усе рэчы на сцэне цалкам і толькі акторскаму вытворчаму процэсу. Прымусіць іх актыўна прымаць удзел у працы-ігры актораў.

Паводле гэтага-ж прынцыпу будуюцца і тэатральныя касьцюмы. Адгэтуль спроба падшукаць актору вытворчую вопратку, найбольш выгодную для ігры. Эвалюцыя гэтай вопраткі ў майстроўні Мэйэрхольда, ад нейтральнай уніформы, застасаванай у „Великодушном Рогоносце“, праз спробу ляконічнай характарыстыкі паасобных тыпаў у схэматычных касьцюмах „Смерти Тарелкина“, да аўладаньня складанай іграй касьцюма ў „Лесе“—гэта выхаваючы шлях для актора.

Адпаведна да гэтага выхаваўчага шляху, Мэйэрхольд ускладняе схэматычны конструктыўзм, уводзячы ўсё больш складаную ігру рэчаў на сцэне, як напр. у „Смерць Тарелкіна“, „Земля дыбом“, „Озеро“, „Люль“, „Лес“.

в) Пасыўнае пагружэнне ў супярэчнасці індывідуальных перажыванняў ня мае месца ў рэвалюцыйным тэатры гэтых гадоў. Ён бярэ за аснову масавы, соцыяльны замысел п'есы, а паасобныя тыпы і іх перажыванні стараецца паказаць сцісла-коратка, завузвана, у гэтак званай протэсты, у манэрах эксцэнтрычнага рысунку ў адносінах да тыпаў соцыяльна-адмоўных і ў адлітай форме моцнага і радаснага адзінаццёвага нарастання тыпаў дадатных.

Гэтае супроцьстаўленне найбольш было падкрэслена ўнутры спектаклю „Земля дыбом“, яго можна прасачыць і параўноўваючы такія спектаклі, як „Зоры“ і „Смерць Тарелкіна“.

У аснову кладзецца соцыяльны кірунак асобы і яе знадворны рысунак даводзіцца да яскравага, рэзкага ўдару па успрыманню глядзельніка.

Рэвалюцыйны тэатр змагаўся у гэтыя гады з натуралістычным психалёгізмам, галоўным чынам маючы на увазе змаганне з індывідуалізмам і з замыканнем асобы ў мяшчанскую сэнтымэнтальную пакаёвасць (комнатность) перажыванняў.

Залучэнне асабістасці ў паток масавых стычак, у быстрым тэмпе і рытме сучаснасці, выклікала, паміж іншым, адраджэнне *парформы*, прасякнутай рэвалюцыйным пафосам, як напр., у спектаклі „Земля дыбом“, і *пародыі на гітлера*, прасякнутага сучасным эксцэнтрызмам, як напр., многія сцэны „Лесу“ і некаторыя сцэны тэй-жа „Земля дыбом“ і спектакль „Смерць Тарелкіна“.

Новы актёр вучыцца на гэткім матар'яле востра і яскрава адгукацца сучаснасці, выяўляць змаганне яе супярэчнасці. Вучыцца новага тэхнічнага майстэрства.

А рэжысёр прыходзіць яму на дапамогу, уводзячы ў афармленне спектаклю сучасныя рэчы і матоды, як напр.: мотоциклі, самаход, нават самалёты у „Земля дыбом“; выкарыстанне кіно, як дапаможнага сродку у „Земля дыбом“ і нават выкарыстанне кінамаграфічнага метаду драбленьня і монтажу сцэн, як напр. у „Лесе“.

Наогул, спробы Мэйэрхольда, уводзячы новыя спосабы і рэчы ў тэатральную эстэтыку, перавыхоўваючы маладога актёра, надаюць тэатру вострай рэвалюцыйнай сучаснасці, імкнучыся выйсці са сцен тэатральнай скрынкі на пляц, на „варстак“ пад адчыненым небам, адсваіваючы няўдачы і бязупынку шукаючы і вынаходзячы; даюць сытнае спажыванне і навуку іншым майстроўням тэатру, у асаблівасці гуртком рабочых і моладзі.

Мне здаецца, што мэты, якія кіруюць гэтай працай, зусім не супярэчаць адраджэнню новага глыбокага рэалізму на сцэне, нават спрыяюць яго набліжэнню. Можна было-б адзначыць і шмат ухілаў з гэтага шляху і супярэчнасці ў працы Мэйэрхольда, які знаходзіцца толькі галавой у камуністычнай эпосе, а нагамі ў сваім эстэтыка-декадэнцкім мінулым. Можна крытычна асудзіць яго індывідуальныя, падчас павярхоўных „тэатральныя дракі і авантуры“, але нельга не адсяць з яго працы многа матар'ялу, карыснага нам.

— І „навуку не даецца без памылак і няўдач“.

V. Сплавы.

Побач з досьледамі ў экспэрымэнтальнай працы, тэатры пасьле кастрычніка павінны былі даць, „чорны хлеб“ тэатральнае здаровае пажывеньне пролетарскім масам. Утвораны тэатр рэволюцыйнай сатыры „Теревсат“, перажыўшы пэрыод павярхоўнага агітацыйнага лубка і даволі нявытрыманага ідэалёгічна і мастацка „гэроічнага“ рэпэртуару, уступіў месца сучаснаму „Тэатру Рэволюцыі“ Моссавета. Політсавет Тэатру Рэволюцыі мае сваім заданьнем шырокае соцыяльнае і культурнае выхаваньне масавага глядзельніка, пашырэнне яго рэволюцыйнай сьвядомасьці ў духу комуністычнай эпохі, выўленьне новага комуністычнага сьветаразуменьня і новага быту, шляхам утварэньня уласцівых тэатру жывых і абагульняючых вобразаў, якія адбіваюць усю рознастайнасьць сучаснага жыцьця і рэволюцыйных падзеяў мінулай гісторыі.

У тэатральнай тэхніцы і знадворным афармленьні спэтакляў Тэатр Рэволюцыі, ня ўпіраючыся ні ў якія эстэтычныя догматы і не прытрымліваючыся раз назаўсёды знойдзенай формы шукае новага рэволюцыйнага выражэньня для кожнай данай п'есы, адпаведна да зьменных форм самога жыцьця і дасканальчыхся густаў новага глядзельніка.

Дзеля гэтых-жа заданьняў утварыўся тэатр культ-аддзелу Маск. гар. савету профэсыянальных саюзаў; гэты тэатр пачаў сваю дзейнасьць з прымітыўна-мастацкага натуралізму, стараючыся выключна даць ідэалёгічна-комуністычны зьмест тэм п'ес. Пастаноўка п'есы „Казінь Сальва“ (пераробка С. Пракоф'ева з роману Золя „Парыж“) паказала сур'ёзныя ідэалёгічныя намеры гэтага тэатру. Наступныя стэтаклі паказалі ў той-жа час, што дзеля таго, каб не перайсьці ў мастацкіх адносінах у павярхоўную халтуру (напр. спэтакль „Калігула“) трэба, як і Тэатру Рэволюцыі, выхоўваць ня толькі новага глядзельніка, але і выхоўваць свайго актора, сваіх новых драматургаў і рэжысэраў. Калі Тэатр Рэволюцыі надужываў часамі эстэтызм формы і вельмі вялікую ўзагу зварачаў на глядзельны бок спэтаклю, часамі на шкоду яго ідэалёгічнай вытрыманасьці („Озэро Люль“, „Файко“, „Стенька Разін“ В. Каменскага), то тэатр МГСПС часамі замала зварачаў увагі на форму.

Абодвы гэтыя тэатры паступова выпрацоўваюць больш сур'ёзных арганічных сплавў свайго ідэалёгічнага зьместу са штучнай формай, для якой, пэўна, павінна быць выкарыстана ўся практыка рэволюцыйнага тэатру за гэтыя гады.

Абодва гэтыя тэатры запраўды абслугоўваюць шырокія пролетарскія масы, зьяўляюцца аўдыторыяй рабочых, чырвонаармейцаў і часткай сялян. Гэтак напрыклад, Тэатру Рэволюцыі за два гады існаваньня ўдалося даць магчымасьць быць бясплатна на спэтаклях 150.000 асобам і 300.000 асоб было прапушчана па паніжаным і льготным цэнам. Зразумела, гаспадарчы вырахунак не павінен засланяць сабой доступ у тэатр шырокім масам, гэта застанецца асноўным прынцыпам. Трэба адзначыць добры пачатак тэатру МГСПС, які прыцягнуў да сваёй працы рабкораў; гэтыя апошнія даюць ня толькі ўдумную рабочую крытыку спэтакляў, але й наперад абгаварваюць рэпэртуар гэтага тэатру.

Але ўсе спробы даць у тэатры жывы зьмест сучаснага жыцьця, рэальную істотнасьць новага быту, ня могуць быць даволі глыбокі і грунтоўны, пакуль гэтыя нашыя тэатры ня знойдуць трывалай падставы ў новай драматургіі. Гэта іх галоўны клопат. Утварэньне новага рэпэртуару яшчэ наперадзе. Тэатру Рэволюцыі і тэатру МГСПС часамі пры-

ходзілася стаяць перад фактам амаль поўнай адсутнасці твораў, якія здавальнялі-б з ідэалёгічнага і мастацкага боку: і прыходзілася з пачатку выкарыстоўваць матар'ял, які толькі часткай адпавядаў заданням тэатру.

Паміж настроямі заходняй драматургіі і псыхолёгіяй рускага пролетарскага глядзельніка ўтвараецца ўсё большая прорва. Нам прыходзіцца ўсё больш і больш разлічваць толькі на свае ўласныя сілы.

З гэтай мэтай, паміж іншым, абодвы тэатры пачынаюць гуртаваць навокал сябе маладых тэатральных аўтараў, сумеснымі сіламі наладжваюць як-бы лябараторыю сваёй драматургіі.

Побач з гэтым тэатры ня ўхіляюцца і ад клясычных твораў расійскай і сусветнай драматургіі ў іх сучасным ідэалёгічным і тэатральным разуменні.

Пэўна, новая справа на шляху свайго развіцця, будзе высоўваць і новыя запатрабаванні. Спробы рэвалюцыйнага тэатру ні ў якім разе не закончаны, не завершаны, і перад гэтым тэатрам вельмі многа далейшай паглыбленай адказнай працы побач з далейшым развіццём наогул рэвалюцыйнага будаўніцтва на шляху да сацыялізму.

Распад мастацтва пераходнага перыяду на рознастайныя элементы, узасемныя адносіны мноства спосабаў, вышуканьне новых, усё гэта разгарнула перад намі шырокі малюнак тэхнічнага майстэрства, з якога мы маглі-б выбраць патрэбнае нам для новых абагульненняў, для новага сінтэзу; у гэтым сінтэзе мы будзем старацца выявіць суцэльны клясычны мастацкі стыль абноўленага грамадзянства, якое йдзе да сацыялізму праз пролетарскую рэвалюцыю.

Мы ставім заданьнем новага мастацтва, упаасобку тэатру, *мастэцтва раману*,—і павінны прызнаць, што гэты новы раалізм у тэхніцы свайго майстэрства будзе значна адрозьнівацца ад старога. Новае майстэрства будзе ўбагачана фарбамі і спосабамі, якія дало само жыццё. Ня толькі рэвалюцыйныя, але і ўтвораныя раней акадэмічныя тэатры паступова прасякаюцца дзясятнямі апошніх год, як у інтэрпрэтацыі п'ес, гэтак і ў знадворным іх афармленьні і ў спосабах акторскай тэхнікі: рухі, размовы, унутранае апраўданьне і г. д.

Але для арганічнага росту новага мастацтва важна, пэўна, ня гэтудыкі тэхнічнае майстэрства, колькі ідэёвае грамадзка-сацыяльнае яго апраўданьне. Надзвычай яскравы у гэтым сэнсе словы, памёршага два гады таму назад, выдатнага маладога рэжысэра Е. П. Вахтангава:

„Калі мастак хоча тварыць новае, пасьле таго як прышла рэвалюцыя, то ён павінен тварыць побач з народам. Не „для“ яго, ня „дзеля“ яго, а *рады* з ім. Каб стварыць новае і дабіцца перамогі, мастаку патрэбна Антэева зямля. Народ вось гэта земля Народ—што тварыць рэвалюцыю“.

МЕНСКАЕ ТАВАРЫІСТВА ПРЫГОЖЫХ МАСТАЦТВАЎ.

(З гісторыі опозыцыйнага руху ў Беларусі).

Падаў З. Ж.

У 90 гадох мінулага стагоддзья лібэральнымі асобамі менскага грамадзянства па ініцыятыве старшага рэвізора акцызнай управы А. Аляксандрава было заснована „Менскае Таварыства Аматараў Прыгожых Мастацтваў“. Гэта таварыства офіцыйна ставіла сваёю мэтою культурную працу і дзеля гэтага было падзелена на секцыі: 1) літаратурную, 2) драматычную, 3) музычную і 4) мастацкую. На сходах літаратурнай секцыі чыталіся рэфэраты на літаратурныя тэмы, рабіліся разгляды часопісаў, разбіраліся творы вядомых пісьменьнікаў. Пасьле рэфэратаў, звычайна, адбываліся дэбаты. Драматычная секцыя па пятніцах і нядзелях ставіла п'есы ідэа-выхаваўчага значэньня. У мастацкай секцыі адбываліся выстаўкі працаў мясцовых мастакоў: Кругера, Папова і інш.

Час ад часу таварыства выпісвала для чытаньняў лекцыі вядомых расійскіх пісьменьнікаў і публіцыстаў, як крытык Айхэнвальд, Тан, Ё. Чырыкаў і інш. На іх лекцыі зьбіралася шмат паслухоўнага грамадзянства і, асабліва, моладзі; лекцыі, рэфэраты і дыскусіі прымалі ажыццэньне, урачысты выгляд і праходзілі з вялікай зацікаўленасьцю. Ня глядзячы на сваю лойальнасьць, Таварыства Прыгожых Мастацтваў служыла адзіным прытулкам лібэральна-опозыцыйнай, нават, рэволюцыйнай думкі і цягнула да сябе ўсё перадавое грамадзянства места Менску. Панаваўшая у 90 гады цяжкая рэакцыя, якая справодзіла новае царстваваньне апозыцыя Раманова дубальтавалася ў Беларусі ўзмоцненым развоём русыфікатарскай палітыкі. Самае чорнае, авантурнае чынавенства, прадажнае папоўства запалацала беларускія гарады і мястэчкі, выдучы настойнае змаганьне з маленішым уяўленьнем прогрэсыўнае думкі. Офіцыйная грамадзкасьць вылівалася ў казенна субсыдуемых організацыях розных брацтваў і чыноўніча-чорнасоценных аб'яднаньняў. Прогрэсыўна-лібэральная думка мусіла шукаць публічнага выяўленьня ў розных замаскіраваных выступленьнях. Організацыя Таварыства Прыгожых Мастацтваў было фактычным аб'яднаньнем супроціў офіцыйнае думкі. Маалява, абадай і пэўна, што організатары яго з перадавых буржуазна-дэмакратычных дзеячоў, як акцыянік А. Аляксандраў, адвакат Чаусэў, палкоўнік С. Чарапанаў і інш ня мелі на воку мэты „зьябленьня супроціў правіцельственных сіл“, а звычайна думалі, як уродна гэтаму тыпу людзей паніграць у опозыцыю. Аднак, надыхоўшы развой рабочага руху, які к канцу 90 і пачатку 900 гадоў выразна пракапіся на царскай Расіі, вымусіў мімаволі схіляцца таварыства ў левы Паступова ў яго сьбры сталі ўлівацца рэволюцыйныя дзеячы розных партый, як С. Каваль (народаволец), С. Скандракоў (с-р.) А. Ёнч-Асмаловскі (народаволец) і інш. Паралельна гэтаму і напрамак працы таварыства ламаў у левы

цыі, яго сустракаюць варожа, а мінулаю ноччу гарадавы 4 часыці Мікалаеў затрымаў Яна Антонавага Шлегера з трыма проклямацымі, з якіх ён адну атрымаў у „Таварыстве Прыгожага Мастацтва“, як гэта відаць з дастаўленага пры гэтым рапорту ¹⁾. З прычыны гэтага і прымаючы на ўвагу цяперашні трывожны час, маю гонар прасіць ваша правасхадзіцельства, ці ня прызнаеце вы мажлівым супыніць чынінасьць таварыства.

В. д. поліцмайстра Нораў.

На гэты рапорт губарнатар Курлоў запрасіў болей „падрабязговых вестак аб гэтым“, адпісаўшы поліцмайстру сакрэтна.

„Менскаму поліцмайстру.

З прычыны рапорту ад 25 студзеня № 186 адносна зачынення „Таварыства Аматараў Прыгожых Мастацтваў“, прадпісаю В. В. даць мне ў дадатак да азначанага рапорту больш падрабязовыя і мотываваныя весткі наконт гэтага, каб устанавіць ступню шкоднай і супроціўправіцельскай чынінасьці названага таварыства. Г-р Курлоў“.

Поліцмайстар на пропозицыю губарнатара зараз-жа, 8 лютага, адказаў новым рапортам, у якім прывёў багата фактаў, якія кампромітавалі політычную лойяльнасьць таварыства. Вось гэты рапорт: „Для выпраўленьня прадпісаньня ад 28 мінулага лютага за № 633, маю гонар даясьці нашаму правасхадзіцельству, што Менскае Таварыства Прыгожых Мастацтваў складзена з гэтых асоб: старшыні Віктара Іванавага Чаусава, таварыша старшыні Сяргея Яваніча Мядзьведзева, які, па сабраных тайным спосабам вестках, прымаў удзел у падгаворы вучняў да забастоўкі і стараўся падтрымаць забастоўшчыкаў, Ляксея Ляксевага Холмскага, сакратароў: Костуся Мацеевага Какоўцава і Костуся Елінавага Фальковіча — абодва супроціўправіцельскага напamкy, і, апроч таго, апошні прымаў удзел у ўстроеньне забастоўкі вучняў; заведуючага гэс. падаретнам Андрэя Ляксевага Зярнова, старшыні: драматычнай сэкцыі Карыся Ляксевага Пятрова, мастацкай Гарасіма Мацеевага Пшуса і адміністрацыйнага аддзелу Вячаслава Глєравага Сувчынскага, старшыні: Саламона Юльяінавага Ніфіха, Міхася Паулавага Мысаўскага, які зьбег за некалькі дзён да зробленага распараджэньня арыштантаў яго, і быўшага у сасланьні Сымона Давыдавага Камінекага, які зараз сядаць у вастрозе, Веры Давыдавай Аляксандравай, Карыярыны Парфіравай Урыновіч і Міхася Абрамавага Нодэльмана. Усе перапісаныя асобы, апроч адмечаных у нядобранадзеінасьці, — адных пераконаньняў і поглядаў; поліцыі не удалося іх улічыць, з прычыны няйменьня часу і многаьці экстрэжных спраў ды ўмелага правадзеньня імі сваіх ідэй у таварыства.

Пры гэтым складзе танарыства, безабмылкава можна сказаць, якую мэту яно ўганяе, ды гэта даказваецца і тым, што на сямейных вечарынах бываюць выключна вучні і асобы, якія прыналежалі да партыі рэволюцыянэраў; некалькі разоў у памяшканьні таварыства былі захоплены незазволеныя сходы і бунт час, што перадлюдна казаліся прамовы, якія падбухторвалі да нiзрынуцьця існуючага дзяржаўнага парадку; часта зборы з вечарын шлі на карысьць рэволюцыянэраў, абвясціўшы бэнэфіс якога-кольвечы актора, як гэта было 31 студзеня, а ўчора ў час вечарыны адбыўся збор у карысьць вучняў рэальнага вучылішча; вучні перапіліся, дазвалялі сабе мудрагельствы і сьмяяліся з прысутнічаўшага там вартавага памощніка прыстава Шпілеўскага.

¹⁾ Рапорт падаў поліцмайстру прыстаў Барнаўскі.

З усяго вылажанага відаць, што пакінуць на далейшы час існавань таварыства больш чым не пажадана, бо папярэдзіць недазволеныя сходы і зьбёры на карысьць рэволюцыйнага руху немажліва. В. д. поліцмайстра Нораў".

Гэты рапорт пераканаў урэшце Курлова. Апошні рашыў у той-жа дзень выдаць распараджэньне часова супыніць чыннасьць таварыства, давёўшы аб гэтым міністру. 8 лютага 1906 г. губарнатар адначасна паслаў сваё распараджэньне і Менскаму поліцмайстру і ўправе таварыства.

Поліцмайстру Курлоў пісаў:

"Прызнаўшы неабходным забараніць на час, згодна п. 2, ст. 16 палажэньня аб надзвычайнай ахове, усякія сходы і пасяджэньні сяброў Менскага Таварыства Аматараў Прыгожых Мастацтваў з прычыны шкоднага напрамку, аб гэтым паведамляю ваша высокаблагародзьдзе дзеля неадкладнага выпраўленьня; пры гэтым дадаю, што аб зробленым зачыненні Таварыства Аматараў Прыгожых Мастацтваў я даводжу да ведама міністэрства ўнутраных спраў. Аб выкананні гэтага мне данясці. В. д. губарнатара В. аб. правіцеля канцэлярыі".

Управе таварыства была паслана гэткая папера:

Управе Менскага Таварыства Аматараў Прыгожых Мастацтваў.

Паведамляю Управу Менскага Таварыства Аматараў Прыгожых Мастацтваў, што я адначасна з гэтым даў распараджэньне Менскаму поліцмайстру аб часовай забароне, на моцы п. 2, ст. 16 палажэньня аб часовай ахове, усякіх сходаў і пасяджэньняў сяброў адзначанага таварыства і што аб зробленым зачыненні яго я паведамляю міністэрства ўнутраных спраў. В. д. губарнатара. В аб правіцеля канцэлярыі".

Адначасна Курлоў тэлеграфавану аб гэтым М. У. С. А. Праз тыдзень пасьля гэтага ім было паслана падрабязовае данясеньне аб чынінах і складзе таварыства. Сабраўшы больш выпуклыя здарэньні, якія адбыліся на пасяджэньнях таварыства на працягу 1905 году году яго выражанага пахалу і бок політычнасьці, губарнатар даводзіў міністэрству аб неабходнай нагале зацьвердзіць яго настанову аб зачыненні таварыства пры гэтым назаўсёды. У сваім данясеньні выразней усяго на мажорэтанай 18 лютага 1905 г., з апісаньня якога данясеньне й пачынаецца. **Вось яно:**

"Міністру ўнутраных спраў.

З прычыны маіх даводзім, зробленых тэлеграмаю ад 8 лютага за № 633, маю гонар даваць: 1) 18 лютага 1905 году ў памяшканьні Менскага Таварыства Прыгожых Мастацтваў, у час чытанкі лекцыі аб Чэлаве, сабралася—спачатку з білетамі, а пасьля й без білетаў вялікая грамада, да 1000 чалавек, у большасьці жыдоўскай моладзі. Калі скончылася лекцыя, на трыбуну пачалі ўсходзіць розныя асобы і казаць прамовы рэволюцыйнага зьместу, і кожная прамова адзывалася выкрыкамі. "Далоў самадзяржаў!", "Няхай жыве рэспубліка!" Поліцыя была спачатку прыцёснута да сьцяны, а пасьля адціснута на сходы. Сходка разышлася і палове дванаццаці гадзіны у ночы і вышла з памяшканьня Таварыства Прыгожых Мастацтваў трыма грамадкамі ўсё-ж з тымі рэволюцыйнымі оклічамі, але на вуліцы натаўп быў разгнаны поліцыяй. Аб гэтым здарэньні сваёчасна было паведамлена дэпартаменту поліцыі і рабілася дзеньне па даручэньню маіго папярэдніка старшым чыноўнікам асабовых даручэньняў Куцынскім, але, да няшчасьця, гэта дзеньне было ня скончана і нікуды не накіравана. З тых-жа вестак, што атрыманы ад начальніка жандарскага ўпраўленьня, відаць, што справа

аб маніфэстацыі, якая адбылася 18 лютага ў Таварыстве Аматараў Прыгожых Мастацтваў, дасьледваньнем спынена. Гэткім чынам, першая дэманстрацыя ў г.р. Менску мела месца ў памяшканьні названага таварыства. Улетку таварыства не працавала, а таму й ніякіх выпадкаў не адаралася. 2) А толькі пачаўся зімні сэзон 1905 году, як, па вестках поліцыі, гэтак і чыноў корпусу жандараў, амаль не на ўсіх вечарынах пад аховаю старшын і дзякуючы бездагляднай даступнасьці асобам рознага званьня й становішча, у большасьці жыдоў, пачаліся абгаворы ў розных колках, а часамі і досыць вылуна, пытаньняў палітычнага характару, абгавор чыннасьці правіцельства й мясцовае ўлады. Сябры таварыства няскрытна агітавалі за забастоўку вучняў, а вучні старэйшых класаў амаль на ўсіх вучылішчаў ахвотна хадзілі на сходы таварыства. Як паведамляе поліцыя, многія сябры таварыства адкрыта прэзэнтаваліся, што яны належыць да крайніх рэволюцыйных партыі і стараліся як мага, каб большасьць глыбкі складалася з іх аднадумцаў; таксама не аднораз было дасьледжана, што на сямейных і тандэльных вечарынах і на розных чытанках, пасьле гэта як казаліся прымысы супроці правіцельства, ладзілі значныя дэмастрацыі ды раздавалі прэсутным проклямацыі. Калі зьяўляўся поліцэйскі чын. яго сустрэкалі вельмі няпрыймальна, і зьдэсьведчыць празь сваёдак факт дэманстрацыі супроціу правіцельства было ня толькі трудна, а і немажліва, бо скаржкая публіка мела агульную солідарнасьць. У ночы перад 24 студзеня поліцыя заарымала Яна Антоновага Шлегера, які служыць у службе цягі А.-І. ж. д. з трыма проклямацыямі; Шлегер проста заявіў, што адну з гэтых проклямацыяў ён атрымаў у Таварыстве Аматараў Прыгожых Мастацтваў зусім адкрыта і што наогул выпадак распаўсюджаньня гэтых проклямацый, як яму вядома, не ў прычыну. Шлегер нідкіроваў у жандарскае ўпраўленьне“.

Далей у 3 парagraфе сваяго даясьленьня Курлоў пералічае галоўных удзельнікаў таварыства, згодна іх характарыстыкі, якую у сваім рэпартажа падаў поліцмансгар Нораў. Пасьле губарнатар пераходзіць ізноў да апісаньня чыннасьці таварыства, робячы гэтакія вывады аб галоўных кіравніках яго: „Усе пералічаныя асобы выразна настроены супроціу правіцельства і зусім солідарны у сваіх пераконаньнях, якія яны дружна, усімі мажлівымі спосабамі, праводзяць сярод сяброў і гасьцей таварыства. Склад людзей, якія прыходзяць на сямейныя вечарыны, што ладзіць іх таварыства—вучнёўская моладзь і моладзь жыдоўская, якая большай часткаю належыць да партыі Бунду; гэтыя вечарыны і лекцыі яна пераварачвае у недазволеныя сходы, а маскарады з прэміямі на лепшыя гарнітуры у адчыненую выставку карыкатур на правіцельства, запачычаных з сучасных юморыстычных супроціправіцельственных журналаў. Бэнэфісы у карысьць якога-кольвечы актара нібы назначаюцца з мэтай добрачыннасьці, а сапраўды служаць зборам грошай на рэволюцыйныя мэты. А 31 студзеня на вечарыне ў карысьць небагатых вучняў рэальнага вучылішча, калі а 12 гада. начальства рэалістаў разышлося, а старшынці ня было, ці яны не мяшаліся, вучні рэальнага вучылішча перапіліся і ўскія мудраваліся, адкрыта глумячыся з поліцыі, якая старалася заспакоіць іх.

Прымаючы на ўвагу, што далейшае існаваньне Таварыства Аматараў Прыгожых Мастацтваў павядзе да яшчэ большых непажаданых вынікаў, і што мэты, якія таварыства, згодна статуту, павінна выконваць—служыць збліжэньню мясцовых дзеячоў у галіне прыгожых мастацтваў і асоб, якія ім спачуваюць, дапамагаць распаўсюджаньню мастацтва ў Менску і дапамагаць тым жыхаром Менску, якія жадаюць удасканалвацца ў

ня агульнага сходу таварыства, які адбыўся 25 ліпеня, была паслана губарнатару 24 жніўня В. Чаусаў. Аб гэтым апошні паведаміў акалодачнага надзірацеля, якога поліцмайстар пасылаў да яго з адносынкам ад 25 жніўня:

Вось пратакол агульнага сходу сяброў Таварыства Аматараў Прыгожых Мастацтваў ад 25 жніўня 1906 г., прысланы губарнатару: „Сход адчыніў прадсядацель Радзі Старшынь Таварыства В. І. Чаусаў, які заявіў, што сход, дзякуючы прысутнічанню 80 сяброў, якія расьпісаліся на асабістым лісьце, сход, як другі, згодна прыметы ст. 41 статуту, лічыцца законным—і запрапанаваў выбраць прадсядацеля сходу і сакратара.

Прадсядацелю быў выбраны сябар таварыства А. Ф. Аляксандраў, сакратаром С. А. Левінсон. В. І. Чаусаў далажыў аб прычынах зачынення таварыства, зрабіў справаздачу аб фінансавым становішчы на 18 лютага і запрапанаваў Радзе Старшынь зьліквідаваць справу, з прычыны распаўраджэньня адміністрацыі аб часовым зачыненні таварыства, да гэтага якраз падыйшоў добры момант: заснаванае новае Літаратурна-Артыстычнае Таварыства выказала пажаданьне здабыць маёмасьць таварыства і прыняць на сябе ўсе яго даўгі ды арэндныя дагаворы. Упаўнаважаны Управы новага Літаратурна-Артыстычнага Таварыства гр. Алешнікаў падмацаваў рашэньне таварыства прыняць на сябе выкананьне павіннасьцяў Таварыства Прыгожых Мастацтваў.

Агульны сход аднагалосна пастанавіў зьліквідаваць справу Таварыства Аматараў Прыгожых Мастацтваў і перадаць маёмасьць Управе Літаратурна-Артыстычнага Таварыства з такі умоваю, што яно прыме на сябе ўсе абавязкі Таварыства Прыгожых Мастацтваў і заключаныя ім арэндныя дагаворы. Затым агульны сход аднагалосна зацьвердзіў далажаную прадсядацелем Радзі Старшынь В. І. Чаусаў грашную справаздачу Радзі Старшынь аб зваротах таварыства да 18 ліпеня 1906 г і баляне аб маёмным становішчы таварыства на 18 ліпеня, з якога відаць, што маёмасьць таварыства павінна быць ацэненая на 7172 р. 35 к., а даўгі таварыства складаюць 7795 р. 92 к. знача, па зьліквідаваньні, спэраў да фіцэт павінна быць вылічан на 623 руб. 57 к.

Агульны сход пастанавіў таксама перадаць усе правы на іскі і абавязкі адпавядальнасьці таварыства на ісках Літаратурна-Артыстычнаму Таварыству.

Вырашана даручыць Радзе Старшынь Таварыства Аматараў Прыгожых Мастацтваў зрабіць перадачу як маёмасьці, гэтак і абавязкаў Таварыства Аматараў Прыгожых Мастацтваў Управе Літаратурна-Артыстычнага Таварыства.

Па прозьвішчы прадсядацеля сходу А. Ф. Аляксандрава, агульны сход выказаў узьдзячнасьць Радзе Старшынь Таварыства Аматараў Прыгожых Мастацтваў за пакладзеную ім на карысьць таварыства працу. Копію пратаколу рэшана паведаміць Управе Літаратурна-Артыстычнага Таварыства разам з апісьсю маёмасьці а справаздачы.

Пратакол падпісалі: прадсядацель сходу А. Ф. Аляксандраў, сакратар сходу С. А. Левінсон і ўпаўнаважаны сябар Управы Літаратурна-Артыстычнага Таварыства П. Алешнікаў.

Гэтак скончылася гісторыя жыцця й чыннасьці Менскага Таварыства Аматараў Прыгожых Мастацтваў, якое аслужыла досыць значную ролю ў справе распаўсюджаньня рэволюцыйных ідэй і выхаваньня рэволюцыйнага руху ў Менску.

К Н І Г А П І С.

„Беларускі лемантар“ С. Некрашэвіча і наогул аб беларускім лемантары.

Лемантар С. Некрашэвіча даўно ўжо дастаўлены з Берліну й разасланы па паветы. У наступную зімку ўся нашая дзятва—вясковая й гарадская—пачне адабываць асьвету й культуру па гэтай кніжцы. Дзеці ня толькі што адабудуць механізм чытанья, але з дапамогаю яшчэ настаўніка і абформяць свае ўяўленьні аб знаёмых рэчах і зьявах з унешняга міру. Адным чынам, лемантар, цераз які дзеці пераходзяць у вобласць навукі і культуры, зьяўляецца надта і надта сур'ёзнаю кніжкаю ў школьна-педагагічнай літаратуры. Апрача гэтага, на беларускі лемантар трэба звярнуць асаблівую ўвагу з-тым, што нашая культура адраджаецца, мае да сябе з боку розных асоб і розных адносін, і, значыцца, ад кожнага новага кроку значна залежыць або поспех, або няўдача. Таксама па нашаму лемантару, як і па ўсёй кніжцы, прадаўцы іншых культур могуць судзіць і аб становішчы нашае асьветы наогул.

Вось з якімі прадпасылкамі трэба падыйсьці да разгляду лемантара С. Некрашэвіча.

Пачнем з галоўнейшага ў лемантары, з гукаў і літар. Усе яны йдуць у лемантары С. Некрашэвіча ня толькі згодна педагагічнаму правілу: ад лёгкага да труднага, але й згодна дадзеным фонэтыкі беларус-

кае мовы; так, лягчэйшыя галосныя і вычныя: а, у, м, ш, с ідуць спачатку, а труднейшыя, як ёты: я, ю і ў, й—нескладовыя, афрыкаты дз, дж і чужаземны гук ф зьмешчаны ў канцы. Праўда, ня ўсюды тут выпаўнена паслядовасць; так, гук і літара х, лёгка дзеля выгавару і дзеля пісьма, зьмешчаны аж на 23 месцы, у той час и і к зьмешчаны ў пачатку, на пятым і шостым месцы, хаця яны труднейшыя дзеля пісьма і па выгавару (параўні: „х“ і „к“). У лемантарох Флёрава і Смоліч—и на восьмым месцы, а ў Фартунатавай і Шлегер—на трынаццатым; гук і літ. „к“ у Флёрава на дванаццатым месцы. Дзякуючы гэтаму, сказы ў лемантары С. Некрашэвіча пачынаюцца толькі пасьле сёмай літары („А кыш, куры“), а ў Смоліч сказ ідзе пасьле чацьвертай літары („Мама муху мах“). Кульман кажа, што дзеля хуткага стварэньня „поля чытанья“, як мага барджэй даваць дзецям сувязны тэкст, а ня трымаць іх на словах, апошнія толькі звужаюць „поле чытанья“ (здолынасьць бачыць і наперад).

Словы ў так званых „слупкох“ падобраны па магчымасьці згодна закону падобнасьці, напр.: ка-ла, ка-лу, ка-лы, ма-лы, лы-ка, са-ла, ма-ла (16 стар.). Дзякуючы гэтаму прыёму, дзеці навучаюцца лёгка чытаць новыя злучэньні літараў, мяркуючыся з падобным папярэднім злучэньнем.

Словы ўзяты такія, якія ўжываюцца ў дзіцячай гутарцы; кожнае слова

азначае рэальны прадмет, вяртаючы да ніводнага нічэмнага складу. У лемантары Смоліч, напр., дык, побач з словам „лю“, стаіць і склад „ла“—праўда, гэта адзін выпадак.

Першы сувязны артыкульчык зьмешчаны пасля дзевятнаціці літараў—„Дразды“, а ўсіх падобных артыкульчыкаў на літары памешчана толькі семнаціцаць. У аддзеле „Пасьля лемантара“ маецца дваццаць чатыры артыкулы; усе яны досыць цікавыя, вясёлыя, складзены гожаю дзіцячаю гутаркаю. Лепшыя з іх: „Курка“—дзіцячая казка, „Дзіцячая песьня“ (Люлі, люлі, люлі, прыляцелі куры). „Дарожка“, „Увесну“—верш Ясакара, у якім прадстаўлены галасы жывёлы:

Пяюць жабы: „ква-ква-ква“.

..... „а-а-а“
..... „а-а-а“

Забляяла: „мэ-мэ-мэ“.

Вясну кліча птах-зязюля,

Зычна кліча: „ку-ку-ку“.

..... „а-а-а“
Бае байкі: „зум-зум зум“.

Здараюцца артыкульчыкі з добрым прыкладам для вясковых дзяцей, гэта: „У яблыках“, „Куды ты, Пятрусь“ і інш. Досыць ёсць беларускіх пасловіц і загадак, якія важныя для ўзбагачэння дзіцячае мовы і разв'яду іх здаўнення на занятках па роднай мове.

Узоры пісьма дадзены таксама добрыя: пісаньня літары й словы здавальняючай велічыні, надта чоткія і ў простых дзвух лінейках, бясеткі, што адкідаецца сучаснаю мэтадыкаю пісьма, бо сетка толькі горш затрымлівае рухі рукі, не дае свабоды рухам. Дадзены для сьпісвання таксама цэлыя вершыкі і артыкульчыкі, цікавыя па свайму зместу, напр.: „Жытні колас“, „Вясна“—вершы Коласа, „Каток“—цікавая дзіцячая гутарка („Пашоў каток у лясок, знайшоў каток пясоч“...) і інш. Маюцца і малюнкi да матар'ялу, назначанага да сьпісвання, напр.: „Наша вёска“ і малюнак вёскі над

ракою—Нёмнам, артыкульчык пра сенакос і малюнак логу з стагамі і воза з сенам. Гэта надта добрыя пэдагогічны прыём да разв'яду сьвязі домага пісьма і да надання ахвоты к пісьму. Шкада толькі, што такіх узораў для сьпісвання мала.

Маюцца малюнкi ў лемантары С. Некрашэвіча дзеля таго, каб вучань усвойў процэс чытаньня па флэраў, у прыватнасьці „чэтані“ і „гаворыш“. Дзеля гэтага на кожную новую літару і новыя практыкаваньні дадзены належныя малюнкi. Пазіраючы на знаёмы прадмет, вучань лёгка адразу прачытае цэлае слова. Агулам, што перш усяго кідаецца ў вочы ў лемантары С. Некрашэвіча—гэта яго паказнасьць: усіх малюнкаў маецца 198. Першыя сем старонак лемантара толькі й запоўнены аднымі рознымі малюнкамі, якія назначаны да вусных бяседак—як да чытаньня, так і ў часе чытаньня. Пры гэтым усе малюнкi знаёмага дзецям зместу, а затым і лёгка могуць выклікаць дзяцей на гутаркі, напр.: лоўля хлопчыкамі рыбы, коўзаньне брата і сястры на санках; характарныя малюнкi з жыцця дзяцей беларускае вёскі: хлопчыкі з хлыстакамі качаюць кацёлку, гуляньне з зробленым ветрачком. Малюнкi працоўнага зместу: праца на гародзе, у полі, на сенакосе і інш. На 6 і 7-ай стар. зьмешчаны малюнкi свайскай і дзікай жывёліны. У Апрача гэтага, на 10 і 11 стар. дадзены малюнак матар'ялу для лепкі, раскладзены ў сыстэматычным парадку. Гэта наопа ня толькі для беларускага лемантара, але для многіх і расійскіх. Паўна, па лепцы ёсць і спецыяльныя падручнікі, але як пропаганда, як першы матар'ял, памяшчэньне ўзораў лепкі ў лемантары вельмі важна.

Разам з тым, на першых старонках лемантара дадзены матар'ял і для дзіцячага маляваньня, цераз якое дзіцячая рука лепш усяго ўсвойвае механізм пісьма. Гэта таксама мэтадычна, а затым і карысна.

Адным чынам, лемантар С. Некрашэвіча, наогул кажучы, звязваюцца надта важным укладам у беларускую школьную літаратуру. Наступным аўтарам новых беларускіх лемантароў без лемантара Некрашэвіча не абыйсціся.

Зірнем-жа цяпер больш глыбей на лемантар Некрашэвіча, заўважыўшы дадзеныя эксперымэнтальных досьледаў над чытаньнем.

Перш усяго слупкі... Яны ў лемантары даюцца скрозь на кожную літару. Няўжо мы кажам толькі асобныя словы, нічым між сабою ня звязаныя, як гэта даецца чытань—гаварыць дзецям у слупкох? Другое, як настаўнік ня будзе старацца чытаньне слупкоў усё-ж такі малазмысловае, ня лёгкае, напр.: што агульнага між словамі ў слупку: ма-ла-ко, ма-ло-ла, сма-ла, шко-ла, лас-ка, ляс-ка, калыс-ка (16 ст.). Настаўнік, праўда, хоць пытаньнем напамніць дзецям сэнс кожнага слова, думка хоць і будзе лётаць ад „малака“ да „смаля“, „лыскі“ і „калыскі“, але калі будзе чытаць дзіця само, дык такія словы проста будуць чытацца механічна, бяз уніканьня ў іх сэнс, бо няма аднае звязваючае думкі, да якое-б адносіліся словы. Куды цікавей пра-чытаць дзецям сказкі: „А кыш, куры!“, „Мама, аса!“ (15 ст.), або з лемантара Смоліч: „Малы Сымон ласун“, „У нас хораша“ (10 ст.) і інш. Заўважым і тое, што ў праграме для 7-гадовак РСФСР: „Слупкі слоў, аніак ня звязаных па сэнсу, бязглуздыя сказкі [„у мужа ус“, у кіта ухо (?)] павінны быць назаўсёды адкінуты, як шкодны матэрыял, замацоўваючы бяззмянае чытаньне“.

Яшчэ больш дапасуе з боку психалёгічнага і дыдактычнага даваць пуніям ня сказкі, ня звязаныя між сабою, як словы ў слупкох, а каротныя артыкульчыкі—на кожную новую літару. Добры прыклад гэтаму ўяўляе сабою расійскі лемантар пад рэд. Сыцблева „Дзіцячы мір“. Там першы расказік пачынаецца з вось-

май літары „ы“: „У осы усы“. У ма-ка осы“. Далей артыкульчыкі больш складаныя, напр.: на літ. „т“—„Кот. У кота мышка. Наш кот сыт. Кот катал моток: он устал“. Або на літ. „и“: „Около липы малина. Нина и Миша пошли по малину и напали на лису“. І гэтак на кожную літару. Слупкоў і ў паміне няма. Сьпісваньне-пісьмо таксама пачынаецца са сказаў („Мама, аа“) і далей адбываецца на артыкульчыках. У лемантары-ж С. Некрашэвіча мы яшчэ маем справу з „слупкамі“ і радкамі нязвязных між сабою сказаў. Дзеся спробы возьмем месца на 40 стар. „На хвойцы вьсей (а мо, стаяў?) вудей. Тата! Паший мне нотыя боты. Мы злавілі рой. Мама расказала мне байку. Няхай жыць наш ройны край Беларусь“. Чаго тут толькі няма: і хвойка, і вудей, і тата, і боты, і рой, і мама, і Беларусь. Але нямаючка тут азначае: лёгкасьці, свабоды, чаго мы так дабіваемся ад дзяцей на іншых лекцыях.

Мала гэтага, словы падзелены на склады. Дзеці вучацца гаварыць-чытаць па складах: ма-ма, ру-ка і г. д., а ня так, як трэба і чытаць, і гаварыць, і як, звычайна, гаворыцца чытаецца: рука, мама,—адразу цэлае слова.

І вось навейшая эксперымэнтальная дыдактыка настойна раіць пачынаць навучэньне з цэлых слоў, прапануе так званы мэтад цэлых вобразаў альбо слоў.

Трэба коратка сказаць, што мэтад цэлых вобразаў мае за сабою моцны навуковы і практычны грунт.

Дзесяць год назад пад кіраваньнем чытацкага рабіліся з дапамогаю апарата „tachistaskopa“ і выявілася, што граматыны чалавек пры чытаньні схватвае зразу вобраз цэлага слова, а не застаўляецца на кожнай асобнай літары; пры гэтым успрымае слова, скажам, у чатыры літары, патрабуе ня больш, а нават менш часу, чым успрымае аднае асобнае літары. Далей, зрочны вобраз літар і цэлых слоў ня сумяшчаецца з гукавым складам

слова і яго значэннем, — бо літары часта ўмоўна азначаюць гук. Напр.: у слове „дзядзюка“ гукаў 5, а літар 8, у слове „чытаньне“ — гукаў „н“ мяккіх 2, а літары 3 і г. д. Гук „е“ не пад надзіскам у сілу закона аканьня вымаўляецца ў нашай мове, як „я“, напр.: „вечер“ — „вечяр“, верацяно — вярцяно, а часам і неўлавімы для слыха нейкі сярэдні гук паміж „е“ і „я“. Таксама ўмоўнасьць у літарах *и, ё, ю, е, і* гэта ўмоўнасьць у беларускай мове больш значная, чым у расійскай мове. Урэшце ў беларускай мове часта здараюцца такія гукі і ў злучэнні іх у словы, якіх з дзецьмі няк нельга раскласьці на чыстыя гукі, — гэта дыфтонгі: *уо, уо (j=уо), іе, ёо, оу* — нісхадзячыя і *юе* — усхадзячыя, напр., у словах: *куоць, піеч, воўз, во-ўз* і інш. І гэтыя дыфтонгі пашыраны на значнай частцы цяперашняй Савец. Беларусі. З дзецьмі гэтых дыялектаў нельга аналізаваць на чыстыя гукі слова *конь, пец, воэ*, бо яны, дзеці, будуць казаць пасвойму: *воўз* або *вооэ*. З другога боку, практыка сьведчыць, што, робячы расклад слоў хоць сабе і пры мэтадзе Флёрава (які, дапушчаючы папярэдні гукавы аналіз, не дапушчае гукавога сынтэзу, — у чым ёсьць яго падобнасьць і розьніца ад мэтаду цэлых слоў) усё-ткі ў вучняў, калі мала практычны настаўнік, будзе такое чытаньне нават на такіх словах: *М (ы) а=ма+М (ы) а=мама**). Дык вось, каб ня было такога „мыканьня“ й „хыканьня“, больш дарэчна ўзяць слова „мама“ і навучыць, як яно павінна чытацца, адразу, не раскладаючы саўсім на гукі, што, кажуць Фартунатаў і Шлегер, патрабуе адчотлівасьці адцягненага мысленьня, бадай на якое дзеці і здатны.

Аналіз робіцца мэтадам параўнаньня: *мама=рама, або му=ау*, адкуль дзеці зрокам з дапамогаю слыху вылучаюць літары *м і р, м і а*. Гук — эле-

мэнт слова, але-ж асобна яго трудна казаць, лягчэй яго выгаварваць у слове, а словы таксама лягчэй чытаць у цэлым сказе, чым асобна.

Пры мэтадзе цэлых слоў дзеці, мала таго што навучаюцца чытаць цэлыя словы адразу, але іх чытаньне заўсёды роўнае, гладкае, без перарываў, чаму яны навучаюцца на складох: *ма-ма, ра-ма...*

Вось загэтым я й стаю на тым, што беларускі лемантар павінен быць пабудаваны па мэтаду цэлых слоў або вобразаў.

Усе расійскія вядомыя педагогі захоплены гэтым мэтадам, праводзяць яго на практыцы і маюць надта добрыя вынікі. Досыць назваць такія іменны, як Салаўёва, Ціхеева, Марозава, Фартунатаў, Шлегер, Цімафееў, Багуслаўская і інш. Беларускі лемантар мае яшчэ лішні плюс на мэтад цэлых слоў і тым, што ў беларускай мове больш афрыкатаў, чым у расійскай мове, — гэта „дз“ і „дж“, якія азначаюцца дзвюма літарамі, а таксама лішні нескладовы гук „ў“, трудны і немагчымы для вылучэньня; больш розьніцы між выгаварваньнем і азначэньнем мяккіх зычных (сьнедаць, сьціхні, зьмерзэць і г. д.). Ва ўсіх такіх разох самым дарэчным будзе выходзіць ад цэлага слова і цэлага сказу; вучні зразумеюць, чаго ад іх будзе дабівацца настаўнік, напр.: „сягоньня йдзе дождж“ — дзіця навучыцца і чытаць і пісаць, калі пабачыць у цэлым гэты сказ.

Будзем трымацца, скажам сабе, і мэтаду Флёрава, значыцца, ужываць папэраду толькі адзін аналіз слова на гукі, дык і то няма аніжаднага сэнсу даваць дзецям чытаць словы па складох ды яшчэ з рыскамі: *а—ры, а—ру* (13 ст.) або: *е—ла, а—ле, ма—е, шы—е, е—лі, се—е* (22 ст.). Ёсьць і такія неправіловыя падзелы: *мас — ка* (13 ст.), *лас — ка* (16 ст.), *час — та, чыс — та* (43 ст.) і інш. Апрача няроўнасьці ў чытаньні, вучань замацоўвае вачыма яшчэ і неправіло-

*) „ы“ маленькае ў дужках паказвае, што прыгук „ы“ хоць слабы, але бывае.

вы падзел слова на склады для пераносу.

У вапошнім выданні лемантара Флёрава бачыць рысак у складох мне ўжо не даводзілася.

Ёсць недагляды ў лемантары Некрашэвіча і з боку самага сэнсу слоў, сказаў і нават артыкульчыкаў. Напр.: *ракам* (13 стр.), *плот*, — а малюнак частакола (21 стр.), *піляць* — замест *пілююць* (65), *ножніцамі* — замест *ножынкамі* (66), *сывінья* дае *шарсыньне* — замест *шчаціньне* (66), *шэрсць* — *шарсыціньне* (хаця так на Меншычине ці кажуць дзе?) дае авечка, а *сывінья* *шчаціну* або *шчаціньне*. На першыя літары зьмешчана слова „ам“ (брэх сабакі), тагды як усюды дзеці кажуць: „гаў“, „ам“ — русіцызм; „уа“ — крык дзіцяці (там-жа) на сам дзеле кажуць: „куга“; слова „жыр“ — замест *тлустасьць* (23). Далей дапушчаны такія словы, выразы і нават адзін артыкульчык для сьпісваньня, якія ў ніякім разе ня могуць мець места ў сучаснай кніжцы ды яшчэ лемантары, — гэта: *рай*, *тройца* (40), „*Іліць птах пераз божы дах*“ (48), „*неяк сьвятлым днём пякла маці аладкі*“; для сьпісваньня: „*ня я ою, вярба б'е. За тыдзень Вялікозь*“ ... і г. д. (52 стр.).

Пісьмо ў Некрашэвіча пачынаецца з „гістарычнае“ простае палачкі. Але ў такім разе малюнкi саўсім не патрэбны, бо настаўнік усё роўна будзе налягаць з дзецьмі на пісаньне розных палачак і так званых элемэнтаў, што супярэчыць натуральнаму навучэньню пісьму. „Думаць, што палачкі падгатуюць да пісаньня літар па меншай меры не лёгічна. Усе літары алфавіту надта закруглены, каб можна было пачынаць вучыцца пісаць іх з дапамога палачак. Было-б шкада, каб чалавек пачынаў гаварыць толькі пасьле вывучэньня граматыкі“ — такі погляд д-ра Монтэсоры на пісаньне „палачак“ і „элементар“ літар. Дый у нас, у Расіі, ужо шмат гадоў таму назад ня ўсе аўтары пачыналі навучэньне пісьму з палачак.

Напр., Флёраў у „Наглядных уроках пісьма“ на першыя практыкаваньні ў пісаньні дае маляваньне радугі, сьцяга, пугі, лістоў і інш. контураў авальнае формы. Палачка пастаўлена ў канцы шэрагу 5-ае групы практыкаваньняў. Монтэсоры да контурных малюнкаў дадае яшчэ й штрыхоўку, якая вельмі памагае разьвіцьцю рухаў рукі. Маляваньне з штрыхоўкаю, па словах Монтэсоры, ёсць пісьмо бяз пісаньня, бо ўменьне пісаць утвараецца ў дзяцей у такім разе потэнцыяльна.

Потым і самыя малюнкi пачынаюцца ў лемантары Некрашэвіча з гарызантальнае рысы — гэта таксама труднае практыкаваньне і ў маляваньні; дзіця з першага-ж разу пачне толькі сумнявацца ў сваіх сілах. Першымі натуральнымі практыкаваньнямі павінны быць авальныя формы, якія мы наглядаем у самой прыродзе (лісты, яблыка, яйца, гарбуз і інш.). Паглядзім цяпер на малюнкi ў лемантары Некрашэвіча з боку мастацтва. У гэтым адношаньні, — мо' аўтор і нявінен, — але-ж трэба сказаць, што наогул усе малюнкi зроблены дрэнна. Першыя малюнкi для бясед, апрача таго, што замалы, — нявыразны. Напр., мядзьведзь і воўк — зусім падобны адзін да другога (9), а вожык зроблены ў відзе вяночка штрыхоў (9), вусы (20) толькі й затым вусы, што так падпісаны; на 28 ст. кабаны ходзяць па моры, але ў артыкульчыку з боку тлумачыцца, што кабаны зьбіраюць жалуды, якіх нідзе ніводнага і ня відаць. Рогі (32 ст.) — чыстыя даўве гадзюкі дый годзе; шыя (34) — нейкі пень, белка (29) — дык ні то чарвячок ні то „нешта нейкае“, і надпіс „белка“ зусім не на месцы; хлопчык, што лёг спаць з ложкаю (45 ст.), якраз як дзевачка, — так дзеці й казалі. Словам, у кожным малюнку што-небудзь ды бракуе. Нагляднасьць у большасьці ад малюнкаў ня толькі што слабая, але й шкодная, бо даецца няправільнае ўяўленьне аб унешніх прадметах. Лепш, каб такіх малюнкаў і ня было.

Потым трэ́ было-б адрозьніць „г“ узрыўное (ганак) ад „г“ фрыкатыўнага (гарбуз), у Барліне гэта можна было-б зрабіць.

У Урэшце трэ́ба сказаць і аб самым друку ў лемантары. З аднаго боку, друк вельмі добры: выразны, чоткі, ня маркі, як гэта бывае ў выданьнях нашых, але з другога боку, друк, асабліва на першых старонках, надта і надта малы для дзяцей, якія яшчэ пачынаюць чытаць.

Сама папера добрая, касная, формат кніжкі сымэтрычны.

Вось што, памойму, добрага й бракуўнага ў лемантары С. Некрашэвіча, выяўляючы што, я выказаў і погляд на той мэтад (мэтад цэлых слоў), па якому навучэньне чытаньню, мяркую, больш будзе мець поспеху ў нашай беларускай школе.

Жадана, каб наконт усяго гэтага выказаліся іншыя настаўнікі і больш сьведомыя працаўнікі.

Шатэрнік.

„Народное хозяйство Белоруссии“ № 12. Декабрь 1923 года. Минск. 165 стр

Зьмест кніжкі:

1. А. И. Любимов—Построение государственного и местного бюджета на 1923-24 г.

2. С. Я. Талунтис—Крестьянское хозяйство и налоги.

3. Л. А. Циперович—Заработная плата за 1920 г. и январь-сентябрь 1923 г. в Белоруссии.

4. Н. Томкович—Итоги работ Управления лесами Наркомзема Белоруссии за 1922-23 операционный год.

5. Проф. В. И. Переход—Вопросы государственного лесного хозяйства Белоруссии.

6. Д. И. Морохин—К вопросу о расах сосны (*Pinus silvestris* L).

7. Проф. И. И. Калугин—Животноводство на выставках Белоруссии в 1923 году.

8. Проф. И. И. Калугин—Электрокорм.

9. Экономическая хроника.

10. Официальный отдел.

Журнал „Народная гаспадарка Беларусі“ зьяўляецца часопісьсю Экономічнае Нарады пры Радзе Народных Камісараў Беларускай С. Р. Рэспублікі. Пачаў выходзіць штотомесячна з пачатку 1922 г., і наступны, 1924 г., зьяўляецца трэцім годам выданьня журналу. Рэдагуе журнал вядомы беларускі пісьменьнік і журналісты І. А. Пятровіч (Я. Нёманскі). Выдаецца Радай Народных Камісараў Беларусі разам з Белтрэстдрукам.

Дасюль вышла 24 нумары журналу ў 20 асобных сшытках ад 6 да 14 друкаваных аркушаў кожны. Па зьместу журнал, як у люстры, адбівае ўсё наша эканомічнае жыцьцё і, як скрозь прызму, праламляюцца ўсе беларускія асаблівасьці народнай гаспадаркі. Аб гэтай часопісі расійскі друк дае найлепшыя адовы з усіх сталых журналаў па эканоміцы наогул, і тым болей нам прыемна, што ён так шчыльна датыркаецца нашай старонкі.

Для кожнага сьведомага беларускага працаўніка гэта—налепшая справачная кніга, характарызуючая эканомічнае становішча Беларусі, так патрэбная ў штодзённай працы па адраджэньню беларускай культуры і гаспадаркі. А для ўсіх тых, хто-б так ці іначай хацеў азнаёміцца з нашым краем, журнал дае найлепшы матар'ял па эканомічнай географіі Беларусі.

Асабліва каштоўным здабышчам зьяўляецца журнал для розных бібліотэк. А наогул штотомесячнік „Народная гаспадарка Беларусі“—вялікі ўклад у скрабіцу беларускае культуры і каштоўнасьць для беларускага агронома, лесавода і эканомістага.

У праглядаемым нумары журналу частка зьмешчаных артыкулаў належыць праму адпаведных працаўнікоў Беларусі. Зьмест іх датыркаецца пабудовы грашовага пытаньня і пытаньня працы на Беларусі. Плян будовы дзяржаўнага і мясцовага бюджэту,

грунтуючагася на нашых рэсурсах і магчымасядах, размеркавання яго паміж асобнымі ўстановамі, узаемаадносіны ў сялянскай гаспадарцы падаткаў у звязку з яе бюджэтам, дынаміка заробаткаў у рабочых у сувязі з часам—вось тэмы дню, знайшоўшыя свае вырашэнні і асвятленьні на старонках журналу.

Усё тое, аб чым пішацца, па патрэбе падмацоўваецца фактычным матэрыялам, надта добра ўложаным у табліцы. У лясной гаспадарцы на Беларусі Н. Тамковічам падведзены *ітогі* працы Упраўлення лясамі Камісарыята Земляробства за леташні год і намечаны шляхі і канкрэтныя магчымасці яе развітку.

Другая частка артыкулаў належыць перу профасуры беларускіх сельскагаспадарчых устаноў і абмяркоўвае пытанні лясное і сельскае гаспадаркі на Беларусі. Тут разбіраецца чыста практычнае пытанне дзяржаўнае беларускае лясное гаспадаркі альбо чыста навуковае пытанне аб расах сасны.

Пытанні сельскай гаспадаркі афарованы выключна беларускаму жывёлаводству. Проф. Калугіным зроблен надзвычайна каштоўны агляд нашага жывёлаводства па матэрыялах павятовых выставак і Усесаюзнай сельскагаспадарчай выстаўкі ў 1923 г. і дадана колькі цікавых разваг і чарговых учынкаў для яго паляпшэння і развіцця. Ім-жа дан популярны выклад пытання аб сіласаванні кармоў і захове яго сьвежым і сакаўным на зіму з ужываннем электрычнасці, яго тэхніка і эаанамічнае значэнне для развіцця прадуктавага жывёлаводства на Беларусі.

Трэцяя частка журналу абыймае хроніку, кніганіс і афіцыйныя аддзелы. У эаанамічнай хроніцы даны лічбы аб паступленні сельскагаспадарчага і мясцовага падаткаў у Беларускай С. Р. Р., штомесечныя справаздачы Менскай Таварнай Біржы, становішча каштарысаў Цэнтрабелсаюзу, баянсы Менсарабкопу, Белвайскспажыву, Бе-

ларускага Чырвонага Крыжу, Тарговага кніжнага складу Наркамасветы, беларускіх кантор Хлебапродукту, Усётэкспільсындкату, Сельпрамгандлю, Укртуньтрэсту, Загметалу, Масгандлю і Мэталасындкату.

У афіцыйным аддзеле прыведзены два пратаколы пасяджэння эаанамічнае нарады і дадаткі да іх: палажэнне аб шляхавым аддзеле Наркамату Унутраніх Спраў, статут групавога кіравання прадпрыемствамі Вышайшай Рады Народнай Гаспадаркі, пастанова аб ветэрынарным аглядзе, інструкцыя аб льготах за добрае вядзенне сельскай гаспадаркі.

Замест бібліаграфічнага аддзелу, дан пералік артыкулаў, надрукованых у журнале з 1923 г. Усяго было надрукована за год у 12 нумарох 85 каштоўных артыкулаў. Па розных галінах яны размяркованы гэткім чынам.

Бягучым пытаннем беларускай сельскай гаспадаркі з яе палявымі культурамі, досьледамі станцый і асобных гаспадарак, жывёлаводствам і інш. афарована 25 артыкулаў, і сучасным пытаннем лясное гаспадаркі на Беларусі і лясных дасьледчых устаноў афарована 13 артыкулаў. З прамысловасці ў 15 артыкулах разгледжаны пытанні: вінакурэння, бульбаапрацоўкі, смалакурэння, шкляной, дрэваапрацоўчай, шкураной і хімічнай прамысловасці ў нашым краі. Таксама 7 артыкулаў афарована фінансам і крэдыту, 4—гандлю і коопэрацыі і 21—розным іншым пытаннем. Акрам гэтага, за год у журнале было выдрукавана шмат цікавейшых бібліаграфій—кніганісаў, друкавалася эаанамічная і гандлёвапрамысловая хроніка, праўда, слаба пастаўленая і мала ўвагі ўдзяляючая мясцоваму жыццю, і патрэбны афіцыйны аддзел.

У апошняй кніжцы журналу зроблена першая спроба ўспрыгожыць яго малюнкамі-застаўкамі ў тэксьце і на вокладках. Некаторыя з такіх малюнкаў мастаку Г. Е. З. удаліся

нічога сабе, а некаторым прыходзіцца пажадаць лепшага выканання. Ну хоць-бы такога, як у Пецярбургскай „Маладой Беларусі“ 1911 г. альбо Менскай „Беларусі“ 1924 г.

Прыходзіцца пашкадаваць аб не-сваячасным, з вялікімі спазненнямі выхадзе журналу і шчыра пажадаць яму яшчэ лепшага поспеху і росквіту на слаўным шляху адраджэння народнай гаспадаркі Беларусі.

Цікава адзначыць, што ў журнале, які па сваёй істоце зьяўляецца беларускім, ня было ніводнага радка надрукована пабеларуску. Дасюль усе эканамічныя артыкулы, напісаныя па-беларуску, знаходзілі прытулак у штотомесячніку „Полымя“. Спадзяемся, што дзядзька Пятровіч пачне патроху змяшчаць у „Народнай гаспадарцы Беларусі“ артыкулы, пісаныя па-беларуску.

П. С. Жук.

ХРОНІКА БЕЛАРУСКОЙ КУЛЬТУРЫ.

Да 15-ёх-гадовага юбілею рабоча-сялянскага поэты **Алесь Гурло**.

О 16 студзеня 1925 году споўніцца роўна пятнаццаць гадоў літаратурнай чыннасці рабоча-сялянскага поэты **Алесь Гурло**.

За гэты час **Алесь Гурло** здолеў заняць самабытнае месца ў беларускай літаратуры. Зараз ён з'яўляецца самым старэйшым па творчасці сябрам усебеларускага аб'яднання поэ-таў „Маладняк“.

„Маладняку“ гонар мець такога прадстаўніка ў сваіх маладняцкіх шэрагах.

Вось „Маладняк“ і ўзяў на сябе ініцыятыву арганізацыі і правядзення ўрачыстасці 15-ёх-гадовага юбілею **А. Гурло**. Для гэтага выдзелена адпаведная камісія, у склад якой увайшлі поэты: **Н. Чарнушэвіч**, **А. Бабарэка** і **Я. Пушча**. Зараз ужо камісіяй прымаюцца чынныя крокі да правядзення ўрачыстасці. Да дня ўгодкаў камісія рыхтуе зборнік выбраных вершаў поэты з артыкулам аб яго жыцці і творчасці; таксама вядзецца падрыхтоўка да арганізацыі правядзення юбілею па ўсіх школах Беларусі. Падрыхтована некалькі выбраных вершаў для перакладу на мурэчку і г. д.

Тэатр і мастацтва.

О Наступны чацьверты зімовы сезон Беларускага Дзяржаўнага Тэатру пачнецца першымі днямі кастрычніка.

Трупа ўжо працуе з 1-га жніўня і зрабіла перарыў працы толькі дзеля выезду ў **Бабруйск**. Рэпэтыцыі адбы-

ваюцца 2 разы на дзень. „**Панскі Гайдук**“ — гістарычная драматычная хроніка **Наз. Бываеўскага** ўжо закончана. Мастак тэатру **Марыкс** даў дзеля гэтага багатыя дэкарацыі. Паралельна ідуць пробы „**Чырвонай Маскі**“ **А. Луначарскага**. Тут наш тэатр прабуе свае сілы ў далейшым напрамку конструктывізму, увязанага з рэалістычным сцэнічным выяўленьнем.

Да некаторых актаў „**Чырвонай маскі**“ пішацца т. **Ягоровым** і іншымі арыгінальная музыка.

У пачатку другой палавіны сезону пойдзе арыгінальны твор т. **Міровіча** „**Каваль-ваявода**“. П'еса мае добры рэвалюцыйны змест. Пойдзе пры музыкальным справаджэнні.

Яшчэ рыхтуюцца к сезону: „**Кара Сальва**“ — паводлуг роману „**Парыж**“ **Э. Золя**, „**Непрымірныя**“ — **Няверава**, бытавая п'еса на фоне грамадзянскай вайны 1919—1920 г.г. і „**Чырвоныя кветкі Беларусі**“, драма ў 4-х дзеях **Гарбацэвіча**.

Калі да гэтага дадаць яшчэ некаторыя з незаіграных п'ес мінулага рэпартуару, дык ужо рэпартуар на новы тэатральны год поўны.

О Наркамасветы робіць заходы перад Саўнаркомам Беларусі аб тым, каб труп **Галубка** залічыць II **Бел. Дзярж. трупай** і ўтрымаць яе на дзяржаўны кошт.

За апошнія гады трупа **Галубка** дала па акраінах Менску, па мястэчках і вёсках каля 1500 спектакляў.

О Вядомыя артысты Бел. Дзярж. Тэатру і першыя арганізатар Беларускага Тэатру ў Менску ў 1917 г. Фл. Ждановіч камандыруецца ў Віцебск дзеля арганізавання там беларускага тэатру.

У „Маладняку“.

О Сябар Маскоўскай філіі „Маладняку“ Міцкевіч адаў у друк зборнік сваіх п'ес.

О Аб'яднаньне „Маладняк“ рыхтуе да друку зборнік прозы. У зборнік увойдуць апавяданні Бабарэкі, Кузьмы Чорнага і др.

О Аб'яднаньне „Маладняк“ апрацавала плян арганізацыі філіяў у Віцебску, Магілёве, Воршы і ў др. гарадох.

О Аб'яднаньне „Маладняк“ рыхтуе да друку зборнік п'ес. У зборнік увойдуць п'есы Вольнага, Родзевіча, Міцкевіча і др.

О Поэта Дудар заканчвае апрацоўку поэмы „1920 год“.

О Аб'яднаньне „Маладняк“ атрымала ад чэскага мастацкага аб'яднання „Дзевяць сіл“ пропозыцыю аб абмене друкаванымі выданнямі і інфармацыяй.

Выдавецкая справа.

О Закончана ўжо фактычна з'явіліся былых выдавецкіх арганізацый — Белтрэстдруку і „Савецкае Беларусі“. Аб'яднаны разам і кнігарні Наркамасьвету ў Менску. Сфармована адналітэа Дзяржаўнае Выдавецтва, якое павінна будзе як сьлед паставіць выдавецкую справу на беларускай і др. мясцовых мовах. На чале Дзярж. Выдавецтва стаіць т. Мароз М. Я., былы поўнамоцны прадстаўнік БССР у Маскве.

Можна спадзявацца, што гэтаю рэформаю справа належнай і адпавядаючай сучасным патрэбам выдавецкай дзейнасьці на белар. мове будзе грунтоўна разьвязана.

О Вышаў у друку № 5 часопісі „Маладняк“.

О Вышлі з друку кніжкі З. Бядулі — „Вера, паншчына і воля ў беларускіх народных песнях і казках“ і зборнік вершаў пад назваю „Буралом“.

О Вышлі з друку зборнікі апавяданьняў М. Чарота — „Веснаход“ і Ц. Гартнага — „Траскі на хвалях“.

Навука і культура.

О Рост нашага маладога Музею ідзе ўсё ўперад. Нават пры выпадковасьці некаторых яго збораў, Музей ужо мае высока-мастацкія вартасьці, датычачыя беларускага мастацтва (старасьвецкія іконы, тканіны, асабліва слудкія паясы). Ёсць хоць і невялікая, але ўжо цэнная калекцыя карцін і гравюр. Папаўняецца ён, галоўным чынам, добрахвотнымі афірамі грамадзян і нашай моладзі, пасьле розных экскурсій, якія будзяць у моладзі ахвоту падтрымаць малады Музей.

Белар. Дзярж. Бібліятэка закончыла складаньне сыстэматычнага каталёгу. Наша маладая Дзярж. Бібліятэка мае зараз 190.000 томаў кніг.

Удалося згаварыцца з самымі буйнымі дзярж. бібліятэкамі Масквы і Ленінграду аб продажы нашай бібліотэцы патрэбных ёй на папаўненьне выданняў мінулых гадоў з іхных фондаў дублетаў.

Цэнтр. Вык. Комітэт адпусьціў ужо на гэта 5000 руб. і згадзіўся на штогоднае асыгнаваньне грошай на гэтую-ж мэту ў далейшым.

О Як вядома, з гэтае восені Інбелкульт будзе рэарганізаван згодна свайго зацьверджанага статуту. Штаты яго ўжо зацьверджаны, каштарысы складзены і адпавядаюць вымогам тае шырокае культурна-творчае працы, дзеля якое і ўтворан быў Інбелкульт. У бліжэйшы-ж час будзе разьвязана і пытаньне аб належным будынку, які павінен будзе зьмяшчаць у сабе шырока разьвінутую сыстэму яго сэкцый, комісій і навуковых кабінэтаў.

З пачатку новага операцыйнага году можна будзе, грунтуючыся на сталых каштарысах, распачаць і выданьне часопісі Інбелкульту і драматычных ім навучальных прац.

Магіла Максіма Багдановіча.

На брацкіх могілках у Ялце адшукана магіла без пары памёршага беларускага паэты Максіма Багдановіча. Зроблена 5 фотаздымкаў. Асыгнавана 250 руб. на помнік, які будзе пастаўлены на магіле.

За рубяжом.

У Вільні і ў Коўне.

За апошнія часы ў Вільні выдрукаваліся вось якія беларускія кніжкі: „Прамовы дэпутатаў Бел. Пас. Клубу ў Польскім сойме“, выданьне газеты „Сын Беларуса“, „Страшны вораг“ — кніжка пра гарэлку. Напісаў Бутрым Каляда.

У Коўне выдрукавалася на беларускай мове „Ботаніка“ М. Зеленскага, падручнік для сярэдніх школ, з 120 рысункамі і слоўнікам назоваў. Пераклаў К. Душэўскі.

Беларускі рух у Амерыцы.

Беларускі рух штораз шырыцца ў Амерыцы, дзякуючы інтэнсіўнай працы беларускай інтэлігенцыі — як мясцовай, так і прыехаўшай з бацькаўшчыны. У тамтэйшым расійскім, польскім і ўкраінскім друку ўдзяляюць многа месца беларускаму пытанню. Сярод беларускіх фэрмэраў чытаюцца лекцыі аб беларускім руху і беларускай культуры.

Італьянская часопісь аб беларускай літаратуры.

У трэцім гадавіку італьянскага журналу „L'Europa Orientale“ (за 1923 год) надрукована стацьця проф. Шчэбедзева (украінца) аб нашай літаратуры.

Аўтар дае агляд беларускай літаратуры. У літаратурнай творчасці

беларусаў увагу проф. Шчэбедзева зварачае на сябе салодкасьць, музыкальнасьць і элегічнасьць беларускай поэзіі, якая нагадуе яму часамі творчасць Fra Angelico.

Агляд сучаснае беларускае літаратуры аўтар пачынае Купалай, творы якога былі ўжо перакладзены на мовы: нямецкую, чэскую, польскую, украінскую і расійскую. Купала мо' найбольш інтымны пясняр Беларусі, якую называе Ніобай усіх народаў. Проф. Шчэбедзеў падае пераклады цікавейшых вершаў Купалы на італьянскую мову, да прыкладу, першы беларускі гімн: „А хто там ідзе?“, які паітальянску пачынаецца гэтак:

Chi va là? Chi va là?
In quella turba numerosa!
I Biancoruteni.

Апрача таго, ён падае адрывкі вершу „Не бядуць...“ паітальянску („Non angosciarti...“), дагледзіўшы ў ім уласцівую беларусам лагоднасьць.

Далей проф. Шчэбедзеў пераходзе да Ясакара-Бядулі, таксама перакладзенага на чужыя мовы, у тым ліку на нямецкую, літоўскую, жыдоўскую... Шчэбедзеў дае пераклад яго вершу „Ваяка“, які паітальянску пачынаецца гэтак:

Strappa la tua libertà ai denti d'acciaio etc.

Посьле йдуць крытычна-інфармацыйныя ўвагі аб Алесі Гаруне і спроба перакладу яго песьні „Пабеднай“ — Тиєпагопо і тамбури. Урэшце, у вядомым вершы Якуба Коласа „Нашым ворагам“ італьянскі пераклад правільна пераказуе галоўную думку яго ў радках:

Vi chiamiamo davanti al tribunale,
Vai carnefice del popolo nostro...

Гэты цікавы артыкул заканчваецца гістарычным успамінам аб старадаўніх адносінах паміж Беларусяй і Італіяй, дзе ўжо ў сярэдзіне XV стагоддзя Fra Mauro ўжываў назву Rossia blanca — да таго-ж, што асабліва цікаўна, побач з Rossia negra, Rossa rossa...

УКРАЇНСКАЕ КУЛЬТУРНАЕ ЖЫЦЦЁ.

О Агульная прадукцыя выдавецтва „Чэrvоний шлях“ за год да 1-га ліпеня 1924 году вызначаецца ў гэтых лічбах.

Назва	Друк. аркушаў	Тыраж
289	1476	1907900
З іх	украінскаю	моваю
172	682 $\frac{1}{2}$	1278150

Цікава пазначыць, што ўкраінская прадукцыя выдавецтва асабліва павялічылася з таго часу, як выдавецтва НК Асветы „Чэrvоний шлях“ аб'ядналася з шэрагам спецыяльна ўкраінскіх выдавецтваў („Чэrvоний шлях“, „Гарт“ і інш.).

Па зьместу выданьні „Чэrvоньнога шляху“ дзеліцца так:

Агітацыйнай літаратуры — 8 назваў, 25 аркушаў, па грамадзязнаўству — 15 назваў, 92 аркушы, па прыродазнаўству — 5 назв., 20 арк., па сельскай гаспадарцы — 8 назв., 33 арк.,

пэдагогічнай літар.—2 назв., 10 арк., мастацкай літар.—15 назв., 41 арк. і іншых—65 назваў, 336 арк.

О У Харкаве вышаў першы нумар популярнага мясячніка „Селянська Україна“. У часопісі зьмешчаны артыкулы політычныя, навуковыя, па сельскай гаспадарцы, апавяданьні, вершы і шмат ілюстрацый.

О У сучасны момант у Харкаве знаходзіцца жыдоўскі камерны тэатр, які выклікаў вялікую зацікаўленасьць сярод рабочых мас.

О Кіеўскі губполітасветы арганізаваў у будынку камуністычнай асветы выстаўку „Жыва кніжка“. Выстаўка прысьвечана ўкраінскім выданьням кніжак, плякатаў і г. д.; на выстаўцы для паўнейшага і дакладнейшага ўяўленьня аб сучаснай кнізе будуць прадстаўлены і выданьні Дзяржаўнага Выдавецтва СССР.

Зьмест „Полымя“ № 3 (11).

	Стр.
Янка Купала. Тутэйшыя—трагічна-сьмяшлівыя сцэны з Менскага нядаўнага жыцця ў 4-х дзеях	3
Ц. Гартны. Каля бору сонца ходзіць. <i>Верш</i>	37
Хмарка. Каб я мела... <i>Верш</i>	39
Кон. Буйло. Свабоднаму Беларусу. <i>Верш</i>	40
У. Рычыёді. * * * <i>Верш</i>	41
Я. Мазуркевіч. Зьдзекі. <i>Апавяданьне</i>	42
Н. Чарнушэвіч. Пацёркі лета. <i>Верш</i>	60
Анатолі Вольны. Мікола. <i>Верш</i>	61
Язэп Пушча. * * * <i>Верш</i>	63
З. Бядуля-Ясакар. З сказаў буры і віхору. <i>Поема</i>	65
А. І. Аксэлярод. Курс лекцый па гістарычным матэрыялізьме.	81
А. Харэвіч. Школа і політыка	90
Язэп Лёсік. Некаторыя ўвагі да беларускае літаратурнае мовы	97
З. Жылуновіч. У надзеях над прасторамі	116
Я. Хлябцэвіч. Цётка	136
Хрысанф Херсонскі. Падставы і практыка рэвалюцыйнага тэатру	149
З. Ж. Менскае Таварыства Прыгожых Мастацтваў	160
Кнігапіс	167
Хроніка беларускай культуры	175
Украінскае культурнае жыцьцё	178

БЕЛАРУСКАЯ ЧАСОПІСЬ Літаратуры, Політыкі, Эканомікі, Гісторыі **ПОЛЫМЯ**

Далей выходзіць пад агульнай рэдакцыяй
І. ШЫПІЛЫ

з удзелам: Александровіча А., Байкова М., Бара-
вога М., Бядулі З. (Ясакара), Вольфсона С. проф.,
Гарбацэвіча В., Гартнага Ц., Грамыкі М., Гурло А.,
Дзяржынскага У., Дубоўкі У., Журбы Я., Замоціна І,
проф., Ігнатоўскага У. проф., Кацэнбогена С. проф.,
Коласа Я., Купалы Я., Лёсіка Я., Маразоўскага М.,
Моркаўкі А., Мялешкі М., Некрашэвіча С., Неман-
скага Я., Нодэля В., Пічэты У. проф., Пушчы Я.,
Пятровіча Я., Пятуховіча М. проф., Родзевіча Л.,
Смоліча А., Хмаркі, Цьвікевіча Я., Чарнушэвіча Н.,
Чарота М. і інш.

*Адрэс рэдакцыі і адміністрацыі: Менск, Цэнтраль-
ны Дзяржаўны Архіў, Комуністычная, 16.*

Вышаўшыя №№ 1, 2, 3-4, 5-6, 7-8, 1 (9) і 2 (10)
можна выпісваць і купляць ва ўсіх лепшых
кнігарнях Беларускай Рэспублікі.

Зьмест № 1 (сьнежань 1922 г.).

Ад рэдакцыі—Нашы заданьні. Цішна Гартны—Па дарозе да будучыны. Сельскі мітынг—*Вершы*. М. Чарот—Зімою. Плывём к прыгожа-сьветлай далі—*Вершы*. А. Гурло—У жыцьцёвай кузьні. На працу. У зорную ноч—*Вершы*. А. Александровіч—Раніца. *Верш*. Я. Журба—Будаўніком новага жыцьця. *Верш*. З. Бядуля—Адплата пану. *Пэзма*. Неманскі—Над Кроманьню. *Апавяданьне*. В. Нодаль—Заяпад усясьветнай гаспадаркі і ўсясьветны фашызм. З. Ж.—1 студзеня—рэволюцыйна-гістарычнае свята Савецкай Беларусі. У. Ігнатоўскі—Сучасная вялікая рэволюцыя й нацыянальнае пытаньне. Я. Пятровіч—Чым выклікаецца эканомічнае аб'яднаньне Савецкіх Рэспублік. З. Бядуля—Тэатр і выхаваньне мас. З. Жылуновіч—Аб крытыцы „Босыя на вогнішчы“ і яшчэ аб саміх „Босыя на вогнішчы“ М. Чарота. М. Грамына—Пэзія аб рэволюцыі і рэволюцыя ў пэзіі. Гвалт над формай (*Нібы-пэзма*). М. Маразоўскі—Навакол польскага сойму. Кнігарніс. Хроніка Беларускае Культуры.

Зьмест № 2 (студзень 1923 г.).

М. Чарот—Люблю. *Верш*. М. Чарот—Ц. Гартнаму. *Верш*. Арнадзь Морнаўна—Крык вуліцы. *Верш*. Арнадзь Морнаўна—Сьцены. *Верш*. Цішна Гартны—На руінах. *Апавяданьне*. Міхайла Грамына—Сямімільнымі крокамі. *Верш*. Неманскі—Ромэо й Джульета на Беларусі. *Апавяданьне*. Цішна Гартны—З цыкло „Сучасны Бэрлін“. *Верш*. Хмарна—Ты ўзбудзіў... *Верш*. А. Гурло—Мой край. *Верш*. В. Нодаль—На сваім запраўдным месцы (Сусьветная соцыял-дэмократыя на службе ў капітала). З. Жылуновіч—Беларускі Парнас у новай вопратцы (Абегла-крытычны нарыс). Ів. Луцэвіч—Выдавецкая справа ў Савецкай Беларусі за 1922 г. М. Маразоўскі—Белы дом толькі журыцца (Аб „Босыя на вогнішчы“ і аб меншавіцкіх акулерах). Ар. Смоліч—Краяведаньне і Унівэрсытэт у Савецкай Беларусі. Саюз Савецкіх Рэспублік. У. Дзяржынскі—„Бэlorусы“ Е. Ф. Карскага. Удзельнік нонфэрэнцыі—Першы крок зроблены. Кнігарніс. Хроніка Беларускае Культуры.

Прадаецца ў кнігарні «Сяецкая Беларусь»—Менск, Ленінская (б. Губарнатарская) вул., д. б. гасьц. «Эўропа».

Зьмест № 3—4 (люты—сакавік 1923 г.).

М. Чарот—Чырвоныя вяснянкі. *Верш.* **Цішна Гартны**—Беларускі народ. *Верш.* **Цішна Гартны**—Я йду да ўсходу. *Верш.* **Тарас Гушча**—Сяргей Карага. *Анавяданьне.* **Цішна Гартны**—Траскі на хвалях. *Анавяданьне.* **Я. Журба**—Спатыкаць пайду вясну. *Верш.* **Я. Журба**—Вясной. *Верш.* **Н. Чарнушэвіч**—Вясна. *Верш.* **Н. Чарнушэвіч**—Набягаючы дзень. *Верш.* **Я. Плашчынскі**—Новы дзень. *Верш.* **А. Александровіч**—Разводзьдзе. *Верш.* **А. Александровіч**—Возера. *Верш.* **А. Гурло**—Раніца. *Верш.* **А. Гурло**—На моры. *Верш.* **А. Гурло**—У дарозе. *Верш.* **Ариадзэ Морнаўна**—Калыханка. *Верш.* **М. Байкоў**—Пазнаньне Беларусі, як навуковая і рэвалюцыйна-грамадзянская праблема. **З. Жылуновіч**—Два бакі беларускага руху. **Н**—Беларуская школа, як фактор культуры беларускага пролетарыяту. **І. Цьвікевіч**—Банкроцтва беларускай эмігранцкай акцыі ў Літве. **І. Цьвікевіч**—Антысоцыялістычнае беларускае гняздо. **Я. Патровіч**—Эканамічнае становішча Беларусі. **Алесь Сянкевіч**—Успаміны з рэвалюцыі 1905—1906 г.г. **Літаратура:** а) **М. Грамыка**—Пясняр споў і чараў (М. Багдановіч); б) **А. Б-ка**—Вечар твораў Цішкі Гартнага; в) **Я. Журба**—Ядвігін III. (А. Лявідкі). **Кнігаліс. Хроніка Беларускае Культуры.**

Зьмест № 5—6 (красавік—май 1923 г.).

Цішна Гартны—Хто мы? Будаваньне. Пакуль жыў—для мяне. *Вершы.* **Хмарка**—Вясняны кліч. *Верш.* **А. Гурло**—Надыход лета. *Верш.* **Тарас Гушча**—Дачакаўся. *Анавяданьне.* **Міхэйла Грамыка**—Мільёя. *Поэма.* **Цішна Гартны**—«Больш за ўсіх». *Анавяданьне.* **Ясакар**—Беларусь. *Верш.* **Васіль Гарбацэвіч**—«Чырвоныя кветкі Беларусі». *Драма.* **Лясун**—Сьмелым крокам. *Верш.* **Ариадзэ Морнаўна**—** (Краса, краса!) *Верш.* **З. Жылуновіч**—Пара пісаць гісторыю рэвалюцыі. **С. Вольфсон**—Сянец марксызму. **М. Байкоў**—Пытаньне беларускай культуры і шлях беларускай інтэлігенцыі. **Л. І. Ансэльрод (Ортодокс)**—Курс лекцый па гістарычным матэрыялізьме. **М. Байкоў**—Новая беларуская поэма (Якуб Колас—«Новая Зямля»). **Я. Патровіч**—Па шляху соцыяльных перабудоў. **Ж. Х. З.**—Уступамі да Акцябра. **М. Грамыка**—Менская вежа. **Кнігаліс. Хроніка Беларускай Культуры. Да чытачоў „Полымя“.**

Змест 7—8 нумару (чэрвень—лістапад 1923 г.).

М. Чарот—Чырвонакрылы вяшчун. *Поэма-фантазія*. Тарас Гушча—Крывавы вір. *Анавяданьне*. Цішка Гартны—Праца. Зьлітнасьць. Беларуска. *Вершы*. Я. Неманскі—Дэзэртыр. *Анавяданьне*. У. Дубоўна—Ой, туга. *Верш*. А. Гурло—Пры рабоце. Гымы Барацьбіцкі. *Вершы*. Арнадзь Морнаўна—Наша сьцежачка. Працуй. *Вершы*. Хмарна—Закутаму. *Верш*. Ясанар—Чырвоны каляндар. *Вершы*. Л. Ансэльрод (Ортодонс)—Курс лекцый па гістарычным матар'ялізьме. *Пер. У. Дзяржынскі*. У. Ігнатоўскі—З гісторыі асьветы на Беларусі ў пачатку 19 стагоддзя. Аглядальнік—Некаторыя ўвагі на беларускую літаратурную тэрмінолёгію. **Н. Х. З.**—Уступамі да Акцябра (*Матар'ялы да гісторыі Савецкай Беларусі*). М.Пятуховіч—Максім Багдановіч, як поэта-імпрэсіяністы. Міхась Баравы—„Старчма галавою ў бяздоньне“. **З. Жылуновіч**—Эпізод з жыцця беларускай часопісі. М.Мялешна—Цэнтрархіў Беларусі. Кнігапіс. Хроніка Беларускае культуры.

Змест 1 (9) нумару.

Каротні жыццёпіс **У. І. Леніна**. А. Гурло—На сьмерць Леніна. *Верш*. Я. Журба—Правадыру сусьветнага камунізму *Верш*. В. Полішчук—Ленін. *Поэма* (*Пер. Я. Купала*). Ів. Цвікевіч—Ленін і нацыянальная праблема. А. Сянневіч. К партрэту Леніна. М. Чарот—Ленін. *Поэма*. **З. Бядуля**—Чорначырвоная жалоба. *Поэма*. М.Грышын—Альгэбра рэволюцыі ў руках Леніна. Цішка Гартны—Вечнае. *Верш*. Цішка Гартны—Сымфонія. *Верш*. Цішка Гартны—За вакном. *Верш*. Андр. Александровіч.—З цыклю вершаў „Горад“. *Верш*. А. Гурло—Будова. *Верш*. А. Гурло—Жаданьні. *Верш*. А. Гурло. * * * (Маю душу поўняць чары...) *Верш*. Язэп Пушча. К новым далям. *Верш*. Л. Родзевіч—Антракт. *Верш*. Цішка Гартны—На новым месцы. *Анавяданьне*. М. Грамына—Дзіця. *Верш*. Л. Родзевіч—Марксіцкі аршын. *Анавяданьне*. Л. І. Ансэльрод (Ортодонс)—Курс лекцый па гістарычным матар'ялізьме (*Пер. У. Дзяржынскі*). М. Байноў. Марксіцкая пэдагогіка і беларуская школа. **С. З. Нацэнбоген**—Нарысы па гісторыі першабытнай культуры Беларусі. **Н. З. Х.**—Ад кастрычніка 1917 г. да лютага 1918 г. (*Да гісторыі Савецкае Беларусі*). Проф. І. Замоцін—Пуціны беларускай літаратуры (*Якуб Колас—„Новая зямля“*). Кнігапіс. Хроніка Беларускай Культуры. Украінскае культурнае жыццё.

Зьмест 2 (10) нумару.

Ів. Цвікевіч—Кастусь Каліноўскі. *Біяграфічна-гістарычны нарыс.* **А. Гурло**—К. Каліноўскі. *Верш.* **А. Зімёнка**—Заходняму брату. *Верш.* **Я. Купала**—Безназоўнае. *Вершы.* **Ц. Гартны**—З цыклю „Горад“. *Адвячоркам.* *Ноччу.*—*Вершы.* *Мая душа*—*Верш.* **Н. Чарнушэвіч**—З цыклю „Змаганьне“. *Верш.* **Хмарка**—Волі сьпеў. *Верш.* * * (Калі пад нядоляй...) *Верш.* **А. Зімёнка**—Матчына сэрца. *Верш.* **Я. Купала**—Тутэйшыя. *Трапічна-сьмянілівыя сьніжы з Менскага нядаўняга жыцця ў 4-х дзелях.* **М. Грамыка**—Ляснічанка. *Пэзма.* **А. Сянкевіч**—Вандраваньне Васіля. *Апавяданьне.* **М. Хвілёвы**—З „Сініх этюдаў“. *Апавяданьне.* *Пераклад з украінск.* **Ц. Гартнага**: Юрка. *Салонскі лог.* *Шляхетнае гняздо.* **Т. Гушча**—Курская аномалія. *Апавяданьне.* **Л. І. Аксэльрод (Ортодокс)**—Курс лекцый па гістарычным матар’ялізьме. *Лекцыя 3.* **Проф. У. Пічэта**—Формы нацыянальнага й опозыцыйнага руху на Беларусі. **Ж. Х. З.**—Організацыя сіл. *(Да гісторыі Савецкае Беларусі).* **М. Байкоў**—Пуці змычкі. *Беларуская літаратура ў яе адносінах да агульнай культуры пролетарыяту.* **Я. Лёсік**—Некаторыя ўвагі да беларускае літаратурнае мовы. **І. Акушка**—За літаратурным келіхам. **З. Ж.**—Прадсьмертны ліст Я. Пуліхліва. **Кнігапіс.** **Хроніка Беларускае Культуры.** **Украінскае культурнае жыццё.**

